



## Kommuneplanens arealdel for Lebesby

Dato

2019-03-15

# VEDLEGG 1 MEDVIRKNINGSOPPLEGG VARSLINGSINNspill

Planforslag - Høringsutkast 12.4.19



## **INNHALDSFORTEGNELSE**

<b>1.</b>	<b>Oversikt over medvirkningstiltak</b>	<b>3</b>
<b>2.</b>	<b>Innspill ved varsel om oppstart</b>	<b>4</b>

# 1. OVERSIKT OVER MEDVIRKNINGSTILTAK

Jf. også nærmere redegjørelse i planbeskrivelsen.

## Folkemøter

---

Samfunnsdelen	Kjøllefjord Lebesby Kunes Veidnes
Areal- og kystsonedel	Kjøllefjord Lebesby Kunes Veidnes

## Stedsanalyse Lebesby

---

Informasjons- og sonderingsmøte på Lebesby  
Bolystmøte på Lebesby

## Folkemøte for ungdom

---

Kjøllefjord

## Barnetråkk

---

Veidnes skole

## Dialogmøter

---

Fylkesmannen i Finnmark, oppstartsmøte  
Statnett  
Statkraft  
Fred Olsen Renewables  
Opplysningsvesenets Fond  
Nordkyn Næringsforening, to møter  
Grieg  
Museene for kystkultur og gjenreisning i Finnmark  
Salmar  
Landbruk  
Fiskere  
Lerøy  
Voksenopplæringa  
Fefo  
Reinbeitedistrikt 9  
Reinbeitedistrikt 13  
Eldrerådet  
Mattilsynet  
Fiskeridirektoratet

## Regionalt planforum

---

Fylkeskommunen m fl sektormyndigheter

## 2. INNSPILL VED VARSEL OM OPPSTART – SAMMENDRAG MED KOMMUNENS KOMMENTAR

Avsender	Dato	Sammendrag/kommentar
Fiskeridirektoratet	14.12.2016	<p><b>Sammendrag</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1 Oppfordring om å bruke Fiskeridirektoratets kartverktøy</li> <li>2 Oppfordring om å involvere lokale fiskarlag, samiske fiskeriinteresser og havbruksnæringen i planarbeidet</li> <li>3 Vurdere fiskeri og akvakultur i konsekvensutredningen</li> <li>4 KU: Under naturmangfold, vurdere marint biologisk mangfold der det er relevant</li> <li>5 Ta hensyn til statlige fiskerihavner (Kjøllefjord, Dyfjord, Lebesby, Veidnes) i planleggingen</li> <li>6 Anbefaling om å vurdere implikasjoner for kommunen av innføring av trafikklysregime for vekst innen akvakultur</li> <li>7 Kommunen må avsette tilstrekkelig store arealer til akvakultur. For små arealer kan resultere i søknader om dispensasjon</li> <li>8 Områder som egner seg for akvakultur kan avsettes til akvakulturformål, med hensiktsmessige avstander mellom områder.</li> <li>9 Anbefaling om at det avsettes enbruks akvakulturområder og enbruks fiskeområder (forutsigbarhet)</li> <li>10 Områder som er mindre konfliktfylte kan avsettes til flerbruksområder med akvakultur (fleksibilitet)</li> <li>11 Omr. for akva bør ikke legges i nasj./reg. viktige fiskefelt, samt gytefelt for torsk. Ev. bør A-omr. legges i utkanten av fiskefelt.</li> <li>12 Det bør tas spesielt hensyn til rekefelt, da akvakulturinstallasjoner ekskluderer slik fiskeriaktivitet.</li> <li>13 Kommunen må vurdere om fortøyninger for akvakulturinstallasjoner skal inngå i områder for akvakultur, eller om A-områder skal deles opp etter overflate og vannsøyle.</li> <li>14 Gytefelt kan avsettes som enbruks fiskeområder eller som flerbruksområder uten akvakultur. Alternativt som hensynssoner.</li> <li>15 Områder med registrert fiskeriaktivitet avsettes til fiske i kombinasjon med andre formål eller alene.</li> <li>16 Ønskelig at låsettingsplasser avsettes til enbruks fiskeområder.</li> <li>17 Dersom det skal dumpes overskuddsmasser fra tiltak bør det avsettes areal til dette.</li> </ol> <p><b>Kommentar</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1 Kartverktøyet er brukt i planarbeidet.</li> <li>2 Dialogmøte avholdt med fiskere. Folkemøter i hele kommunen.</li> <li>3-4 Fiskeri og akvakultur er med i vurderingsgrunnlaget i KU, likeså marint biologisk mangfold.</li> <li>5 Tatt til orientering.</li> <li>6 Trafikklysregimet for vekst innen oppdrett har vært en del av drøftingen rundt akvakultur i kystsonen.</li> <li>7-9 Planforslag ivaretar innspillene.</li> <li>10 Hensynet til forutsigbarhet har veid tyngst, dermed er det ikke åpnet for akvakultur i flerbruksområder</li> <li>11-12 Tatt til orientering.</li> <li>13 Dette har vært en del av drøftingene underveis.</li> <li>14-17 Tatt til orientering.</li> </ol>

Avsender	Dato	Sammendrag/kommentar
Kystverket	10.01.2017	<p><b>Sammendrag</b></p> <p>1 Ingen kommentarer til planprogrammet utover det som framgår av tilbakemelding på planstrategi (innspill datert 04.06.2016). Denne bestod i stor grad av omtaler av nasjonale rapporter og analyser, andre generelle informasjonskilder, samt synspunkter på hvilke planer som burde prioriteres i kommunen.</p> <p><b>Kommentar</b></p> <p>1 <i>Innspill tatt til orientering</i></p>
Sametinget	16.01.2017	<p><b>Sammendrag</b></p> <p><u>Akvakultur</u></p> <p>1 Vi ber at kommunen også utreder betydningen av tilgang til fiskeressurser i kystnære områder for fiskere i kommunen.</p> <p>2 ST ber om at planveilederens kapittel 6.1 og 6.2 om bruk av sjøarealer legges til grunn i planarbeidet:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sikre arealene til tradisjonelle fiskeplasser og gyteområder av vesentlig betydning for fiske i samiske kyst- og fjordområder</li> <li>- Lokalteter for oppdrettsanlegg for torsk skal ikke etableres i gyteområder for vill torsk</li> <li>- Ved nye akvakulturområder bør KU vurdere konsekvenser for tradisjonelt fjordfiske</li> </ul> <p>3 Kommunen bør innhente og vektlegge tradisjonell kunnskap om arealbruk</p> <p><u>Bolig og hyttebygging</u></p> <p>4 Sametinget anmoder kommunen om å vektlegge hensyn beskrevet i planveilederens kapittel 5 ved rullering av kommuneplanens arealdel:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Utbygging av hytteområder bør skje etter reguleringsplan</li> <li>- For lokalisering av spredt bolig-, fritids- og næringsbebyggelse i kommuneplanens arealdel bør det legges vekt på generasjoners tilhørighet til og bruk av bosted og landskap, herunder tradisjonell utmarksbruk og bruk av kyst- og fjordområder</li> </ul> <p><u>Reindrift</u></p> <p>5 Kommuneplanens arealdel og reguleringsplaner skal i nødvendig utstrekning sikre arealer for reindriften, jf Plan- og bygningslovens § 3-1 og Sametingets planveileder kapittel 6.</p> <p>6 Reindriftnæringens bruk av arealene bør beskrives i KU. Direkte og indirekte beitetap som følge av planlagte utbygginger skal vurderes, herunder også samlet virkning. Det skal vurderes i hvilken grad planlagte tiltak vil påvirke det fastsatte reintallet for berørte distrikt.</p> <p>7 Lokal og tradisjonell samisk kunnskap er en viktig kunnskapskilde i KU.</p>

Avsender	Dato	Sammendrag/kommentar
Sametinget forts.		<p><u>Kulturminner</u></p> <p>8 Alle samiske kulturminner eldre enn 100 år er automatisk fredet jf. kulturminneloven. I samband med planarbeid, presiserer ST at det er opp til kommunen om utredningsplikten for kulturminner skal oppfylles på kommuneplannivå for planlagte byggeområder. Dersom kulturminner ikke avklares i kommuneplan, skal undersøkelsesplikten oppfylles i reguleringsplan, jf. kulturminneloven § 9. I områder hvor kulturminner ikke er avklart i kommuneplan og som ikke har plankrav, må det utarbeides tydelige retningslinjer i kommuneplanen om innhenting av uttalelse fra kulturminnemyndighetene ved tiltak.</p> <p>9 Kulturminneverdiene er i hovedsak dårlig kartlagt. ST ber derfor om at man i KU presiserer at verdi- og konsekvensvurderingene for kulturminner bare gjelder kjente kulturminner, og videre at man ikke gjør verddivurderinger på grunnlag av mangel på kjente kulturminner, såfremt det ikke er dokumentert at området er tilstrekkelig undersøkt fra før.</p> <p><u>Andre samiske interesser</u></p> <p>10 Utmarksnæringer som fiske, jakt, duodji og sanking utgjør en viktig del av samisk levevei. ST ber om at planveilederens pkt. 6.4 om tradisjonell utmarksbruk vektlegges.</p> <p>11 ST ser medvirkning fra samiske interesser og lokalsamfunn som reinbeitedistrikt eller siida, bygdelag, utmarkslag, laksefiskelag, sauebeitelag, forening og andre interesseorganisasjoner som viktig og verdifullt i planarbeidet. Også samiske kultursentra og museer kan ha relevant kunnskap i denne sammenhengen. ST ber kommunen få fram tradisjonell samisk kunnskap og bruk av områder i planarbeidet og vektlegge den like mye som forskningsbasert kunnskap.</p> <p><b>Kommentar</b></p> <p>1-3 <i>Det er avholdt dialogmøte med lokale fiskere, i tillegg til folkemøter i hele kommunen. Sametingets planveileder er én av flere dokumenter/veiledere som har ligget til grunn når akvakulturkartet er utarbeidet.</i></p> <p>4 <i>Hyttebygging i ny plan er i stor grad lagt til eksisterende hytteområder. Forslag om utvidelse av hytteområder er drøftet med reinbeitedistrikt 9 og 13, og det ble gjort endringer i opprinnelig forslag for å tilpasse utvidelser til reindriftsnæringa.</i></p> <p>5 <i>Vurderes ivaretatt i planforslag</i></p> <p>6 <i>Dette er vurdert nærmere i KU, jf. planbeskrivelsen</i></p> <p>7 <i>Vurderes ivaretatt gjennom dialogmøter med reinbeitedistrikt, folkemøter i hele kommunen</i></p> <p>8 <i>Vurderes ivaretatt gjennom planbestemmelser</i></p> <p>9 <i>Dette er fulgt opp i KU, samt at det enten kreves reguleringsplan ved nye tiltak, eller særskilt utsjekk av kulturminner ved tiltak uten krav om plan.</i></p> <p>10 <i>Vurderes ivaretatt i planforslaget. Det legges ikke opp til større utbygginger i utmark.</i></p> <p>11 <i>Vurderes ivaretatt gjennom dialogmøter og folkemøter</i></p>

Avsender	Dato	Sammendrag/kommentar
Kjøllefjord fiskarlag	18.01.2017	<p><b>Sammendrag</b></p> <p>1 KF oppfordrer LK til å være best mulig oppdatert i forhold til pågående forskning innen oppdrettsnæringas påvirkning på miljøet, herunder konsekvenser for skalldyr</p> <p><b>Kommentar</b></p> <p>1-2 <i>Tas til etterretning</i></p>
Finnmark fylkeskommune	17.01.2017	<p><b>Sammendrag</b></p> <p><u>Akvakultur</u></p> <p>1 Finnmark fylkeskommune mener Lebesby kommune bør utarbeide egne plankart som viser lokalisering av oppdrettsanlegg og oppvekstområder for fisk.</p> <p>2 Fylkeskommunen anbefaler at det avsettes rene A-områder til sjøbasert oppdrett</p> <p>3 Lebesby kommune oppfordres til å invitere til et eget møte med aktuelle sektormyndigheter (akvakulturforvaltning), oppdrettsaktører og representanter fra fiskeriorganisasjonene. Dette for å avdekke utfordringer og muligheter for fremtidig akvakulturvirkosomhet, og eventuelle nye områder for akvakultur, samt for å sikre at områder som avsettes til oppdrett er egnet, og bidrar til mest mulig bærekraftig og effektiv utnyttelse av avsatte arealer.</p> <p><u>Automatisk freda kulturminner</u></p> <p>4 I en konsekvensutredning på et overordnet plannivå bør kjente kulturminner, kulturmiljø- og landskap sammenstilles og deres verdi vurderes. Konsekvensene for kulturminnene må beskrives, samt at potensialet for funn av ukjente kulturminner anslås.</p> <p>5 Dersom kommunen ønsker det, kan undersøkelsesplikten etter lov av 9. juni 1978 om kulturminner (kulml.) § 9 oppfylles på kommuneplannivå. Hvis kommunen ønsker en slik avklaring, må kulturminnemyndigheten i fylkeskommunen og Sametinget kontaktes så tidlig som mulig.</p> <p>6 Konsekvensutredningene av enkeltområder skal omfatte tema kulturminner og kulturmiljø der hvor det er relevant og bør tilpasses størrelse på utbyggingen og antatte virkninger.</p> <p>7 Kommunen bør vurdere om det skal utarbeides eget temakart for kulturminne, kulturmiljø og landskap.</p> <p>8 I kommuneplanens arealdel vil automatisk freda kulturminner som hovedregel reguleres til hensynssone d), sone som er båndlagt etter kulturminneloven. Det er da kulturminnelokaliteten med sikringszone som skal avmerkes hensynssone d). I tillegg kan det gis bestemmelser til hensynssonene. Automatisk freda kulturminner kan også avmerkes med rune-R. Dette er imidlertid ikke et krav, og det må tas hensyn til det rent karttekniske om hvorvidt det er hensiktsmessig.</p> <p>9 I arealdelen bør det være bestemmelser eller retningslinjer, som sikrer at søknader om tiltak i områder uten krav til reguleringsplan og søknader om tiltak som ikke er i tråd med kommuneplanen skal sendes sektormyndighetene for kulturminner for vurdering, jf. kulml. § 8 første ledd.</p>



Avsender	Dato	Sammendrag/kommentar
Finnmark fylkeskommune, forts.		<p><u>Nyere kulturhistorie</u></p> <p>10 Viktige kulturmiljø/bygningsmiljø bør omtales i kommuneplanens arealdel. Bør derfor være en del av arbeidet videre å beskrive hvordan kommunen ser for seg at kulturminnene skal innlemmes i planene.</p> <p>11 Det bør i kommuneplanen legges opp til at tiltak på bygninger, eller i bygningsmiljø med spesiell historie og arkitektur, samt tiltak på/innenfor omr med viktige krigsminner sendes til fylkeskommunen, plan- og kulturavdeling på høring. Når det gjelder bygninger er det spesielt tiltak på SEFRAK-registrerte bygninger, freda bygninger og anlegg, samt gjenreisningsbebyggelse vi vil uttale oss til.</p> <p><u>Barn og unge</u></p> <p>12 Utbygging og gjennomføring av tiltak bør skje i samsvar med rikspolitiske retningslinjer for barn og unge, T-2/08</p> <p>13 Kommunen pålegges å vurdere konsekvenser for barn og unge i all plan- og byggesaksbehandling jfr. retningslinjenes pkt. 4.</p> <p><u>Planforum</u></p> <p>14 Fylkeskommunen anbefaler regionalt planforum så tidlig som mulig i planprosessen dersom dette er ønskelig. Det er også mulig å bestille planforum for samme plan mer enn en gang i løpet av planprosessen.</p> <p><b>Kommentar</b></p> <p>1 <i>Det er ikke laget eget temakart for akvakultur og fiskeri. Vi har benyttet Fiskeridirektoratets kartverktøy i arbeidet.</i></p> <p>2 <i>Ivaretatt gjennom planforslaget</i></p> <p>3 <i>Det er avholdt dialogmøter med lokale fiskere, oppdrettsaktører på land og i sjø, Mattilsynet, Fiskeridirektoratet. Dialog med Kystverket. Temaet ble også drøftet i planforum.</i></p> <p>4 <i>Jf. kommentar til Sametingets innspill, pkt. 9.</i></p> <p>5 <i>Finnmark fylkeskommune og Sametinget har gjennomført befaringsavfering av Skjånesodden ved Lebesby.</i></p> <p>6 <i>Ivaretatt gjennom KU</i></p> <p>7 <i>Det er ikke utarbeidet eget temakart for kulturminne, kulturmiljø og landskap</i></p> <p>8 <i>Av hensyn til kartteknisk fremstilling har vi valgt å ikke benytte hensynssone for områder båndlagt etter kulturminneloven. Vi vurderer det slik at hensynet til kulturminner er tilstrekkelig opprettholdt med den generelle bestemmelsen om kulturminner.</i></p> <p>9 <i>Det er ikke tillatt å ta med rene saksbehandlingsprosedyrer (eksempelvis hvem saken skal sendes på høring til) i bestemmelsene. Imidlertid er det tatt inn en bestemmelse om at tiltak ikke skal komme i konflikt med kulturminner, og opplyst i retningslinjene om hvem som er kulturminnemyndighet.</i></p> <p>10 <i>I bestemmelsenes pkt. 1.6.2 er det satt krav til byggeskikk, herunder forholdet til gjenreisningsbebyggelse. For SEFRAK, se retningslinjene. Disse bestemmelsene vil komme til anvendelse ved nye reguleringsplaner og søknad om tiltak uten plankrav. Det vurderes derfor at forholdet er ivaretatt.</i></p> <p>11 <i>Tas til etterretning</i></p> <p>12-13 <i>Tatt til orientering.</i></p> <p>14 <i>Planforum gjennomført i 2018</i></p>

Avsender	Dato	Sammendrag/kommentar
Fylkesmannen i Finnmark		<p><b>Sammendrag</b></p> <p><u>Generelt</u></p> <p>Planprogrammet er i all hovedsak rettet mot samfunnsdelen og i svært liten grad mot arealdelen. Dette gjør det vanskelig for Fylkesmannen å komme med innspill til kommunens planlagte arealdisponering tidlig i planprosessen. Våre innspill vil derfor være av en mer generell og veiledende karakter.</p> <p>1 Minner om at alle oppfølgende og avbøtende tiltak som identifiseres i forbindelse med ROS-analysen må inngå som en del av planbestemmelsene</p> <p>2 I ROS-analysen skal det tas høyde for framtidige klimaendringer som sannsynligvis vil medføre havnivåstigning, flere stormer, mer nedbør, økt fare for flom og skred</p> <p><u>Reindrift</u></p> <p>3 Kommunen har et særskilt ansvar etter pbl § 5-1 å sikre aktiv medvirkning fra grupper som krever spesiell tilrettelegging. Dette gjelder eksempelvis grupper av samiske reindriftsutøvere.</p> <p>4 Reindrift må inn som tema i KU'en</p> <p>5 Der hvor reindriftsinteresser blir berørt skal de samlede effektene av planer og tiltak innenfor det enkelte distrikt vurderes.</p> <p>6 Kommunen bes benytte kartgrunnet hos NIBIO for å synliggjøre viktige områder for reindrifta. Medvirkning vil kunne få frem informasjon om næringas arealkrav utover det som ligger i databasen.</p> <p><u>Bolig</u></p> <p>7 Det bør settes opp et arealregnskap som avklarer arealreserver og arealbehov til blant annet boliger - for å avklare behov for nye områder til boligformål</p> <p>8 Kommunen beskriver i planprogrammet problemstillinger knyttet til omdisponering av bebyggelse fra bolig- til fritidsformål. I arealdelen bør det derfor avklares i hvilke områder en slik omdisponering kan tillates</p> <p><u>Biologisk mangfold/naturmangfold</u></p> <p>9 Lebesby kommune er ikke kartlagt med tanke på biologisk mangfold. For de deler av planen som medfører miljøpåvirkning må det vurderes om kravet til kunnskapsgrunnet i Naturmangfoldloven § 8 er oppfylt. Det bør fastsettes bestemmelse om krav til reguleringsplan i utbyggingsområder og at det her må gjennomføres kartlegging av naturmangfoldet.</p> <p>10 Områder vernet etter naturmangfoldloven bør båndlegges</p>

Avsender	Dato	Sammendrag/kommentar
Fylkesmannen i Finnmark, forts.		<p><u>Akvakultur</u></p> <p>11 Konsekvenser av å etablere nye oppdrettsanlegg må utredes med tanke på landskap, biologisk mangfold, herunder anadrom laksefisk, forurensning, herunder støy, og annen arealbruk i området både i sjø og på land, for eksempel hyttebebyggelse, friluftsliv, mv.</p> <p>12 Det vil være fornuftig å gjennomgå alle områder avsatt til akvakultur i gjeldende plan, og vurdere omdisponering av de arealene som ikke lenger er attraktive for oppdrettsnæringen</p> <p>13 Områdene bør konkretiseres og avmerkes i plankartet som spesifikke områder for akvakultur.</p> <p>14 Levendelagring av torsk og fangstbasert akvakultur har vært en næring i vekst. Etablering av anlegg for fangstbasert akvakultur forutsetter at det er satt av egnet areal i kommuneplanens arealdel.</p> <p><u>Byggegrense mot sjø og strandsone</u></p> <p>15 For å fravike byggeforbudet i 100-metersbeltet må kommunen sette byggegrense mot sjø, jf pbl § 1-8. Byggegrense langs vassdrag må også vurderes.</p> <p><u>Jordbruk</u></p> <p>16 Kommunen må avklare hvilken landbruksaktivitet som skal være tillatt i 100-metersbeltet langs sjø, etter at unntaket for byggetiltak i strandsonen som er nødvendig for landbruket, falt bort 1. juli 2013.</p> <p>17 Der det er relevant skal det belyses hvilke konsekvenser foreslått arealbruk vil få for dyrka/dyrkbar jord, kulturlandskap og landbruksdrift</p> <p>18 Kommunen bør vurdere om tilgangen på jordbruksareal er god nok</p> <p>19 Implementere mål om maks grense for årlig omdisponering av jordbruksareal (4000 dekar innen 2020)</p> <p><u>Råstoffutvinning</u></p> <p>20 Viktigste grus-, pukk- og andre mineralforekomster bør reserveres som områder for råstoffutvinning. Kommunen skal stille miljømessige krav til drift og til opprydding og landskapstilpasning ved avslutning av masseuttak. Kan settes som bestemmelse i arealdelen.</p> <p>21 Det bør også fastsettes bestemmelse om krav til reguleringsplan ved masseuttak til næringsformål</p> <p>22 Kommunen bør avsette hensiktsmessige arealer til massedeponering ut fra grunnforhold og dets omgivelser</p> <p><u>LNFR med spredt bebyggelse</u></p> <p>23 LNFR med spredt bebyggelse: Det skal settes krav til lokalisering og omfang av bebyggelse</p>

Avsender	Dato	Sammendrag/kommentar
		<p>Natur og friluft</p> <p>24 KU'en bør inkludere en vurdering av særlig verdifulle landskap og store sammenhengende naturområder med urørt preg</p> <p>25 Fylkesmannen ber om at det vurderes om viktige områder for friluftsliv skal settes av og avmerkes i plankartet</p> <p><b>Kommentar</b></p> <p>1 Dette er fulgt opp.</p> <p>2 Ivaretatt i ROS</p> <p>3 Dialog med reindriftsinteresser er blitt vektlagt i planarbeidet. Det er avholdt dialogmøter med reinbeitedistrikt 9 og 13, og innspill herfra er tatt til følge i planforslaget. NB: RBD 14 har ikke besvart våre henvendelser ennå</p> <p>4 Ivaretatt i KU</p> <p>5 Dette vurderes ivaretatt. Jf. KU i planbeskrivelsens vedlegg 3.</p> <p>6 Ivaretatt</p> <p>7 Dette er fulgt opp. Det vises til planbeskrivelsens kapittel 4.2.</p> <p>8 Planforslaget legger opp til at sentrale arealer i bygdene skal avsettes til boliger. Dette, og muligheten for å endre bruk fra bolig til fritidsbolig, vil bli diskutert nærmere i folkemøtene som skal avholdes på Veidnes, Kunes, Lebesby og Kjøllefjord i forbindelse med høring og offentlig ettersyn.</p> <p>9 Dette er fulgt opp i KU for kommuneplanens egen del. Når det gjelder tiltak uten krav om plan, sikres dette hensynet ved egen bestemmelse, jf. bestemmelsen pkt. 4.2.1 c), og 1.1.3 med retningslinjer. Når det gjelder nye reguleringsplaner blir dette fulgt opp særskilt.</p> <p>10 Ivaretatt</p> <p>11 Ivaretatt i KU og ROS</p> <p>12 Ivaretatt - nytt akvakulturkart innebærer at 10 lokaliteter er tatt ut, endring av arter, nye lokaliteter</p> <p>13 Ivaretatt</p> <p>14 Ivaretatt - planforslaget innebærer to områder for fangsbasert akvakultur</p> <p>15 Ivaretatt i planbestemmelser</p> <p>16-17 Ivaretatt gjennom planbestemmelser og KU</p>

Avsender	Dato	Sammendrag/kommentar	
Fylkesmannen i Finnmark, forts.		18-19	<i>Det er tatt hensyn til jordbruksareal i hele kommunen, utbyggingsområder er justert ihht omkringliggende jordbruksareal</i>
		20	<i>Dette er fulgt opp i valg av områder som er satt av til råstoffområde, samt generelle og formålsspesifikke bestemmelser, jf. bl.a. bestemmelse 1.6 Miljøkvalitet, estetikk, natur og landskap, samt bestemmelse 2.5.2 c) om revegetering og avslutning mot tilstøtende terreng.</i>
		21	<i>Ivaretatt i planbestemmelser - krav om reguleringsplan utløses ved 10.000m<sup>3</sup> masse eller 5000m<sup>2</sup></i>
		22	<i>Det er ikke satt av arealer til massedeponering i sjø</i>
		23	<i>Ivaretatt i planbestemmelser</i>
		24	<i>Dette er fulgt opp i KU</i>
		25	<i>Det pågår arbeid med kartlegging av viktige friluftsområder parallelt med kpa. Dette vil fremstilles i egen rapport/kartlegging når arbeidet er ferdigstilt.</i>

