

1.1 Oppsummering av innspillene ved varsel om oppstart av planarbeid

Alle innspill er referert og gitt en individuell kommentar.

1.1.1 Myndigheter

Direktoratet for mineralforvaltning (DMF), brev datert 11.02.22

1.	Innenfor planområdet ligger Kjøllefjord masseuttak og pukkkforekomsten Kjøllefjord. Oppstartsvarselet redegjør ikke for at planen berører et masseuttak i drift. Dersom reguleringsplan og de planlagte tiltakene krever uttak av masser bør det skje på en måte som sikrer en optimal utnyttelse av ressursene.
2.	Plandokumentene bør inneholde en vurdering av hvilke konsekvenser en båndlegging av forekomsten og avvikling av uttaket vil ha for kommunens tilgang til byggeråstoffer, med en vurdering av hvordan lokale framtidige ressursbehov skal dekkes.
3.	Det bør vurderes å utarbeide en massehåndteringsplan i forbindelse med tilretteleggingen av arealene.
4.	Dersom det skal tas ut masser ut over hva som er nødvendig for tilretteleggingen av arealene og tilpassing til planlagte tiltak, kan mineralloven være gjeldende for uttaket.

Forslagsstillers kommentar:

1. *Uttaksarbeidet skal være avsluttet når planlagte tiltak igangsettes. Planforslaget innebærer derfor ikke uttak av ytterligere masse, utover det som er nødvendig for å etablere planlagt industriområde.*
2. *Dette må vurderes nærmere i egen sak, adskilt fra reguleringsprosessen.*
3. *Disse forholdene avklares i driftsplan som utarbeides av privat entreprenør. Massene er tenkt å brukes til en molo i Kjøllefjord.*
4. *Det er kun planlagt å ta ut masse som ledd i realisering av planlagte indutritomter.*

NVE, brev datert 11.02.22

1.	Kvikkleire. Planområdet ligger delvis under marin grense i et område med mulig forekomst av marin leire. På siste plannivå skal skredfaren være avklart, og det skal fremgå hvordan tilstrekkelig sikkerhet iht. pbl § 28-1 og TEK17 § 7-3 skal oppnås, evt. ved hjelp av risikoreduserende tiltak. For vurdering av skredfare og stabilitet henvises det til NVEs veileder 1/2019 Sikkerhet mot kvikkleireskred.
2.	<u>Høyspentanlegg</u> : Det går en eksisterende 22kV høyspentlinje gjennom planområdet. NVE anbefaler tiltakshaver å kontakte områdekonsesjoner/netteier for avklaringer knyttet til bestemmelsene for hensynssone for høyspentlinje og planlagte arealformål i detaljreguleringsplan.

Forslagsstillers kommentar:

- Vurdering av kvikkleire er utført etter NVEs veileder 1/2019 Sikkerhet mot kvikkleireskred, og innarbeidet i kap. 4.7. Det vurderes at det ikke er behov for videre utredning iht. prosedyren, da det er påvist berg i dalen.*
- Høyspentanlegget vest i planområdet er gitt hensynssone H370 samt tilhørende planbestemmelser. Det er bedt om avklaring fra netteier om anleggets framtid.*

Sametinget, brev datert 01.02.22

1.	Sametinget kjenner ikke til at det er registrert automatisk freda samiske kulturminner i det aktuelle området. De har ingen kulturminnefaglige merknader til planarbeidet. De minner om den generelle aktsomhets- og meldeplikten.
----	--

Forslagsstillers kommentar:

- Tatt til orientering.*

Statens vegvesen, brev datert 09.02.22

1.	SVV påpeker at planområdet grenser til gang- og sykkelvegen inn til Kjøllefjord, og at avkjørselen til planområdet vil mest sannsynlig krysse denne. For å ivareta trafiksikkerheten, ber SVV om at håndbok N100 Veg- og gateutforming brukes i den videre planleggingen, både for å utforme avkjørselen og de øvrige vegarealene i planområdet.
2.	SVV skriver også at snødeponier må plasseres slik at de ikke hindrer sikt, både i avkjørsler og i internveiene. Videre at parkeringene innenfor planområdet må være adskilt fra annet vegareal og byggegrensene må tegnes inn.
3.	Troms og Finnmark fylkeskommune er vegeier for fylkesvegen forbi planområdet. SVV viser derfor til deres uttalelse når det gjelder forholdet til veggen og gang- og sykkelvegen.

Forslagsstillers kommentar:

- Statens vegvesens vegnormal er lagt til grunn for vegutforming.*
- Dette er hensyntatt i planforslaget. Det er regulert inn to områder for snødeponi, samt at det tillates snølagring i annen veggrunn. Adskilt parkering er også regulert inn.*
- Deres uttalelse er hensyntatt i planforslaget.*

Statsforvalteren i Troms og Finnmark, brev datert 17.02.22

1.	Konsekvensutredning. Statsforvalteren oppfatter begrunnelsen til hvorvidt planen utløser konsekvensutredning eller ikke som vag. Og de kan ikke etterprøve kommunens vurdering. Dersom Statsforvalteren basert på opplysninger i fremtidig høring av planforslaget skulle komme til at det var krav om konsekvensutredning vil det bli fremmet innsigelse til planen. Videre vil en eventuell manglende konsekvensutredning, der det er krav om det, medføre at et eventuelt planvedtak kan bli kjent ugyldig.
2.	Statsforvalteren anbefaler etter dette at det gjennomføres en begrenset høring til sektormyndigheter hvor kommunen redegjør for hvordan kravene i konsekvensforskriften § 6 og § 8 jf. § 10 er vurdert, og at dette gjøres før man jobber videre med planforslaget.
3.	Medvirkning. Oppfordrer til en bred medvirkningsprosess i alle plansaker. Kommunen skal ha en barnerepresentant som skal ivareta barn og unge, og se til at saksbehandling og vedtak er i tråd med rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen.
4.	Samfunnsikkerhet. Statsforvalteren viser under dette punkt til merknader fra NVE i brev av 11.02.22 hvor det fremkommer at området ligger under marin grense med mulig forekomst av marin leire og berører hensynssone for høyspentanlegg. Vil minne om at reell fare og områdets egnethet til utbygging må være avklart ved siste plannivå, og at det ikke er mulig å skyve nærmere avklaring av reell fare til byggesaken ved å sette vilkår for å innvilge byggesøknad.
5.	<u>Klimagassutslipp</u> : Statsforvalteren anbefaler at byggene som skal føres opp på bakgrunn av planen, er klimanøytrale i et livsløpsperspektiv. Anbefaler at utbygger tenker bevisst gjennom bruk av lokale energiløsninger og fossilfri byggefase i prosjekteringen.
6.	<u>Naturmangfold</u> : Prinsippene i naturmangfoldloven (nml) §§ 8-12 skal legges til grunn for kommunens beslutning i saken og det må følgelig fremkomme hvordan disse prinsippene er vurdert.
7.	<u>Samordning</u> : Planen skal behandles etter rutine for «Samordning av statlige innsigelser til kommunale planer etter plan- og bygningsloven» hvor statsforvalteren skal samordne og eventuelt avskjære innsigelser. I oppstartsfasen vil alle statsetater avgi sine innspill direkte til forslagsstiller. I høringsfasen vil uttalelser som kun inneholder merknader sendes direkte til kommunen. Uttalelser med innsigelser skal gå til statsforvalteren som avgir en samordnet uttalelse.
8.	<u>Oversending av planforslag i SOSI-format før høring</u> : Statsforvalter ber om at kommunen sender planavgrensningen som SOSI-fil og PDF-utskrift til Kartverket på e-post planTRF@kartverket.no så snart som mulig. Samtidig ber vi om at forslag til plankart sendes som SOSI-fil og PDF-utskrift til Kartverket på samme e-postadresse, før høring.

Forslagsstillers kommentar:

1. Planen er vurdert å ikke falle inn under vedlegg I, pkt. 24 i Forskrift om konsekvensutredninger. Det er ytterligere redegjort for vurdering av behov for konsekvensutredning i planbeskrivelsen i kap. 3.5, konsekvensutredning.
2. Det er har ikke blitt vurdert som nødvendig med en begrenset høring. Dette begrunnes i kap. 3.5, konsekvensutredning.
3. Det er vurdert av medvirkning ivaretas på tilfredsstillende vis gjennom høring til berørte parter og offentlig ettersyn av planen. Forholdet til barn og unges interesser er redegjort for i eget avsnitt i planbeskrivelsen.
4. Vurdering av kvikkleire er utført etter NVEs veileder 1/2019 Sikkerhet mot kvikkleireskred, og innarbeidet i kap. 4.7. Det vurderes at det ikke er behov for videre utredning iht. prosedyren, da det er påvist berg i dalen.
5. Kommunen vurderer at TEKs krav er tilstrekkelige.
6. Vurdering av nml §§ 8-12 er innarbeidet i kap. 4.7.1.

7. *Tatt til orientering,*
8. *Tatt til orientering.*

Troms og Finnmark fylkeskommune, brev datert 14.02.22

1.	<u>Konsekvensutredning:</u> Fylkeskommunen sier seg enig i vurderingen om at tiltaket ikke er av en slik art at det utløses krav om konsekvensutredning.
2.	<u>Barn og unge:</u> Planområdet ligger nært et boligområde. TFFK ber om at planbeskrivelsen vurderer mulige konsekvenser for barn og unge i planområdet. Deler av planområdet er regulert til friluftsområde. Kommunen må derfor gjøre vurderinger iht. rikspolitiske retningslinjer for barn og unges interesser (rundskriv T-2/08) punkt 5d.
3.	<u>Automatisk freda kulturminner:</u> Så langt TFFK kjenner til, er det ikke konflikt med kjente, automatisk freda kulturminner. Minner om den generelle aktsomhet- og meldeplikten må fremgå av planens dokumenter.
4.	<u>Klimaendringer og klimatilpasning:</u> Minner om at planbeskrivelsen skal vurdere påvirkning på klimagassutslipp og klimaendringer. Planforslagets klimatilpasningstiltak skal alltid beskrives i alle reguleringsplaner – uavhengig av planens hensikt og størrelse. Det skal redegjøres for hvilken måte planforslaget tilpasser seg de forventede klimaendringene. Oppsummer og beskriv hvilke tiltak og løsninger som skal ta hensyn til nåværende og framtidige klimaendringer. Avbøtende tiltak må vurderes og tas med i bestemmelser.
5.	<u>Fylkesveg 894 Strandvegen og trafiksikkerhet:</u> Planområdet har avkjørsel fra fv. 894 Strandvegen. I 2020 var vegens ÅDT på 350. Fartsgrensen er 60 km/t. Som vegeier og forvalter av fylkesveg, er deres interesser knyttet opp mot trafiksikkerhet, kollektiv og samferdselsanleggene til fylkesveien. Det bør utarbeides en trafikkanalyse som beskriver dagens trafikale forhold, samt trafikale konsekvenser av tiltaket. Trafikkarealer som vegbredde, byggegrense, siktsoner m.m. må komme fram av planen og målsettes eller beskrives i bestemmelsene. Det må settes av/dimensjoneres tilstrekkelig areal inklusiv snuplass til kjøretøy som skal betjene området. Behovet for snødeponi bør vurderes. Krysset fra fv. 894 til planområdet skal utformes i henhold til kravene gitt i vegnormalene, og med bakgrunn i dimensjonerende kjøretøy. Frisikt må målsettes og vises som hensynssone i plankartet, samt sikres i egne reguleringsbestemmelser. Innenfor frisktlinjene skal det ikke være hindringer med høyde over 0,5 meter. Byggegrensen må vises i planen, målsettes, samt beskrives i planbestemmelsene. Byggegrensen kan fastsettes nærmere i dialog med fylkeskommunen. Parkering, opplag, gjerde o.l. må løses utenfor byggegrensen, og eventuelt innarbeides i plandokumentene.
6.	<u>Oversending:</u> Ved høring av planforslag ber fylkeskommunen at SOSI-fil og PDF inkl. tegnforklaring av plankartet sendes Kartverket.

Forslagsstillers kommentar:

1. *Tatt til orientering.*
2. *Tatt til orientering. Barn og unges interesser er omtalt i kap. 4.3.*
3. *Tatt til orientering.*
4. *Tatt til orientering. Omtalt i kap. 4.7.*

5. Vedlagt plandokumentene følger trafikkvurderingsnotat. Vegarealer er utformet i henhold til vegnormal og planen er målsatt. Det er ikke en målelinje fra fylkesveiens senterlinje, da fylkesveien stikker utenfor planområdet, men denne avstanden er på litt over 20 meter.
6. Tatt til orientering. Plankartet blir kontrollert i Kartverkets «SOSI-vis».

1.1.2 Kommunale myndigheter

Lebesby kommune v/ Teknisk etat/brannvesenet, e-post datert 27.01.22

1.	<p>Leder for anleggsdrift og beredskap mener at området er godt egnet til et framtidig kommunalt bygg, og at det med fordel kan sammenfatte hele avdelingen teknisk etat og Kjøllefjord brannstasjon. Han informerer om at et nybygg på ca. 1000 m², med tilhørende 2000 m² tomt, vil være tilstrekkelig.</p> <p>I dag er teknisk etat ved anleggsdrift og brannstasjon lokalisert på de beste tomtene for marin næring. Han mener at disse tomtene bør disponeres bedre. I tillegg har byggdrift i dag veldig begrenset med areal, både for bilpark og lager/verksted. Det er ikke mulig å gjøre om dagens brannstasjon, slik at den oppfyller HMS-krav mtp. ren og skitten sone for begge kjønn.</p>
----	--

Forslagsstillers kommentar:

1. *Innspillet må ev. følges opp av Lebesby kommune selv i egen prosess.*

Organisasjoner og private parter

Finnmarkseiendommen (FeFo), brev datert 14.02.22

1.	FeFo påpeker at det vil være behov for å ta ut store mengder masse for å arrondere området som et industriområde – enten på samme kotehøyde som innfartsåren til Kjøllefjord, eller i flere nivåer. Massene bør utnyttes som kortreist pukk og blokkstein, bla. som byggeråstoff i og rundt Kjøllefjord.
2.	Uttak av slike volumer av fjell/stein vil trolig fortsatt være konsesjonspliktig iht. minerallovens bestemmelser. I første fase må det utarbeides en driftsplan som også støtter etterbruken av det arronderte arealet som industriområde. Driftsplan må godkjennes av grunneier og mineraldirektoratet som konsesjonsgiver.
3.	Området er både sentrumsnært og ligger inntil innfartsåren til Kjøllefjord, og det bør vedtas rekkefølgebestemmelser som både sikrer bruk av steinmassene, behovet for lagring og deponering av masser til sist utnyttelse som et næringsområde.
4.	Det er i dag ingen godkjente masseuttak i Lebesby kommune. FeFo ser det som svært viktig at steinmassene fra Breivika dekker behovet for kortreist byggeråstoff i anleggsperioden fram til området er utbyggingsklart. Med andre ord er det viktig at planen legger til rette for nåværende uttak av masser med en langsiktig målsetning om å etablere nye næringstomter på stedet.
5.	Videre bør plan og plankart angi tydelig hvilke formål ulike areal skal avsettes til. Planbestemmelsene bør formuleres slik at det er enkelt å tyde hva som er tillatt innenfor hvert formål. Dette vil bidra til kortere saksbehandlingstid når planen er ferdigstilt og vedtatt.
6.	FeFo forutsetter at planforslaget vurderes etter Sametingets retningslinjer for endret bruk av utmark, jf. Finnmarksloven § 4. Dette gjelder også for kommunen i sin behandling.

Forslagsstillers kommentar:

1. *Massene planlegges benyttet lokalt, herunder til utfylling for etablering av molo i Kjøllefjord.*
2. *Planarbeidets hensikt er å tilrettelegge for nye industri- og næringsarealer, jf. også gjeldende plan for området. Driftsplan skal utarbeides av lokal entreprenør.*
3. *Området forutsettes tilrettelagt løpende.*
4. *Tatt til orientering. Slik forslagsstiller kjenner til, er det gitt midlertidig driftstillatelse til ny entreprenør for framtidig uttak.*
5. *Tatt til orientering. Plankart og bestemmelser er utformet iht. gjeldende krav, og vurderes detaljert i tilstrekkelig grad for kommunens saksbehandling. Dette er avstemt mot behovet for fleksibilitet i forvaltningen.*
6. *Planforslaget innebærer ikke endret bruk av utmark, men baserer seg på samme planområde som i gjeldende reguleringsplan er vedtatt benyttet til utbyggingsformål.*