



Detaljregulering for Breivika næringsområde

Endret ved forenklet prosess, jfr. Pbl § 12-14

Vedtatt av kommunestyret (KS) i vedtak PS 72/24 fra møte den 22.10.2024.

PlanID: 202103-1

Arkivsak: 24/519

Vedtaksdato: 22.10.2024

Dato off. ettersyn: 21.05.2024 – 05.07.2024

Dato forslag: 08.05.2023 Rev 26.09.2024

PLANBESKRIVELSE

Innholdsfortegnelse

1	Innledning	46
1.1	Bakgrunn	46
1.2	Om forslagsstiller	46
1.3	Om anledningen til å behandle endringen av plan etter forenklet prosess	46
2	Planområdet	58
2.1	Oversiktskart	58
2.2	Dagens bruk i og ved planområdet	58
2.3	Planstatus	69
2.4	Eiendomsforhold	710
2.4.1	Eiendomskart	710
2.4.2	Hjemmelsforhold og rettigheter	810
3	Planforslaget	811
3.1	Planens intensjon	912
3.2	Planens dokumenter	912
3.3	Planavgrensning	912
3.4	Reguleringsformål	913
3.4.1	Bebyggelse og anlegg	1013
3.4.2	Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur	1013
3.4.3	Grønnstruktur	1115
3.4.4	Hensynssoner – sikringssone	1218
3.5	Forholdet til forskrift om konsekvensutredninger	1420
4	Virksomheter av planforslaget	1521
4.1	By- og stedsutvikling	1521
4.2	Byggeskikk og estetikk	1521
4.3	Barn og unges interesser	1521
4.4	Kulturminner	1521
4.5	Friluftsliv	1623
4.6	Landskap og natur	1623
4.6.1	Vurderinger iht. naturmangfoldloven §§ 8-12	1724
4.7	Miljøvennlig energiforsyning	1926
4.8	Forholdet til klimaendringer og FNs bærekraftsmål	1926
4.8.1	FNs bærekraftsmål	1926
4.9	Naturressurser	2027
4.10	Landbruk (inkl. jordbruk, skogbruk og reindrift)	2027
4.11	Risiko- og sårbarhet	2127
4.12	Samiske interesser	2127
4.13	Teknisk infrastruktur	2128
4.14	Trafikkforhold	2128

4.15	Universell utforming	<u>2228</u>
4.16	Verneverdier	<u>2228</u>
4.17	Gjennomføring	<u>2229</u>
4.17.1	Viktige rekkefølgekrav	<u>2229</u>
4.17.2	Tidsplan for gjennomføring	<u>2229</u>
5	Planprosess og medvirkning.....	<u>2329</u>
5.1	Om planprosessen	<u>2329</u>
5.2	Parter som er varslet ved varsel om oppstart	<u>2329</u>
5.3	Parter som er varslet ved høring og offentlig ettersyn.....	<u>2330</u>
5.4	Parter som er varslet under høring og offentlig ettersyn - forenklet prosess.....	<u>2430</u>
	De som har avgitt uttalelse er markert med rødt. Det er kun Reinbeitedistrikt 9 som ikke har svart på høring og offentlig ettersyn av endring etter forenklet prosess. Innspillene finnes i vedlegg, både referert og kommentert, og som kopi.....	<u>2430</u>
5.5	Konsultasjonsrett, jfr. Sameloven § 4-1	<u>2431</u>
6	Begrunnelse for valgte løsninger	<u>2531</u>
6.1	Byggegrense	<u>2531</u>
6.2	Gang- og sykkelveg.....	<u>2531</u>
6.3	Sikringsgjerde	<u>2531</u>
6.4	Gjerde mellom grønnstruktur og næringsbebyggelsen langs fylkesveg.....	<u>2532</u>
6.5	22 kV Høyspent.....	<u>2532</u>
7	Vedlegg	<u>2532</u>

1 Innledning

1.1 Bakgrunn

Formålet med detaljreguleringen er å legge til rette for realisering av nye næringstomter i Breivika ved Kjøllefjord. Området er tidligere regulert til næringsformål, men gjeldende plan vurderes ikke lenger som hensiktsmessig å realisere, blant annet på grunn av topografiske forhold.

Det ble innledningsvis vurdert å bygge ut næringstomter langs fylkesvegen og boliger på det sørligste/øverste terrengnivået, men dette ble forkastet på bakgrunn av krevende adkomstforhold til det øverste nivået. I stedet fremmes et planforslag som har til hensikt å legge til rette for industriformål kun på nivå med fylkesvegen, men ingen boliger. Massene som må sprenges ut for å realisere feltet planlegges benyttet forløpende ifm. ulike utbyggingsprosjekter i kommunen, herunder utfylling til ny molo i Kjøllefjord.

Ettersom detaljprosjektering av næringsområde og molo går fremover, viser det seg at massebehovet er større enn det regulert næringsområde frembringer. Det er derfor utredet muligheten for å utvide næringstomtene mot sør (innenfor gjeldende planavgrensning), og derved både få mer næringsareal og større massevolum til moloprojektet.

1.2 Om forslagsstiller

Forslagsstiller er Lebesby kommune. Henning Larsen Architects (datterselskap i Rambøll) er engasjert for å bistå kommunen med utarbeidelse av forslag til detaljreguleringen for Breivika næringsområde.

Forslagsstiller:

Lebesby kommune

Kontaktperson: Odd Magnus Rasmussen

Tlf.: +47 97 99 09 11

E-post: odd.rasmussen@lebesby.kommune.no

Forslagsstillers plankonsulent:

Henning Larsen Architects, Alta

Kontaktperson: Ulla Sennesvik

Tlf.: +47 482 20 730

E-post: ulla.sennesvik@henninglarsen.com

Arealplanlegger: Therese Nilsen/Pål Eskil Sneve

1.3 Om anledningen til å behandle endringen av plan etter forenklet prosess

For å innvilge endringer av reguleringsplaner etter forenklet prosess, kreves det i pbl. § 12-14 at endringene

1. i liten grad vil påvirke gjennomføringen av planen for øvrig
2. ikke går ut over hoveddrammene i planen
3. ikke berører hensynet til viktige natur- og friluftsområder

Følgende vurderinger er gjort:

1. *Gjennomføring av planen for øvrig:* Foreslåtte endringer vurderes ikke å være av en slik karakter, eller av et slikt omfang at de vil påvirke gjennomføring av reguleringsplanen for øvrig. Avkjørsel og praktisk utnyttelse av industriområdet vil være upåvirket av tiltaket – rent bortsett fra at næringstomtene og snødeponiet i øst blir større.

2. *Hoveddrammene i planen:* Endringene anses heller ikke å gå utover hoveddrammene i planen (tilrettelegging for næringsvirksomhet). I den forbindelse vises det til vurderingene knyttet til planhensyn som er utredet og vurdert i gjeldende reguleringsplan med ROS-analyse.

Tiltakene vurderes heller ikke å være i motstrid med planens intensjon eller øvrige arealformål. Det vises her til planens formål, slik det er nedfelt i bestemmelsene: «Planens intensjon er å legge til rette for et nytt næringsområde i Breivika, Kjøllefjord, samt etablere område for lagring av kjøretøyer og utstyr for innbyggere. Området skal tilrettelegges ved kontinuerlig uttak av steinmasser. Området skal være klargjort for industrivirksomhet, og uttak av masser være avsluttet innen 2030.»

3. *Natur- og friluftsjntresser:* På bakgrunn av ovenstående vurderinger knyttet til berørte plantema, vurderes ikke natur- og friluftsjntresser berørt i nevneverdig grad.

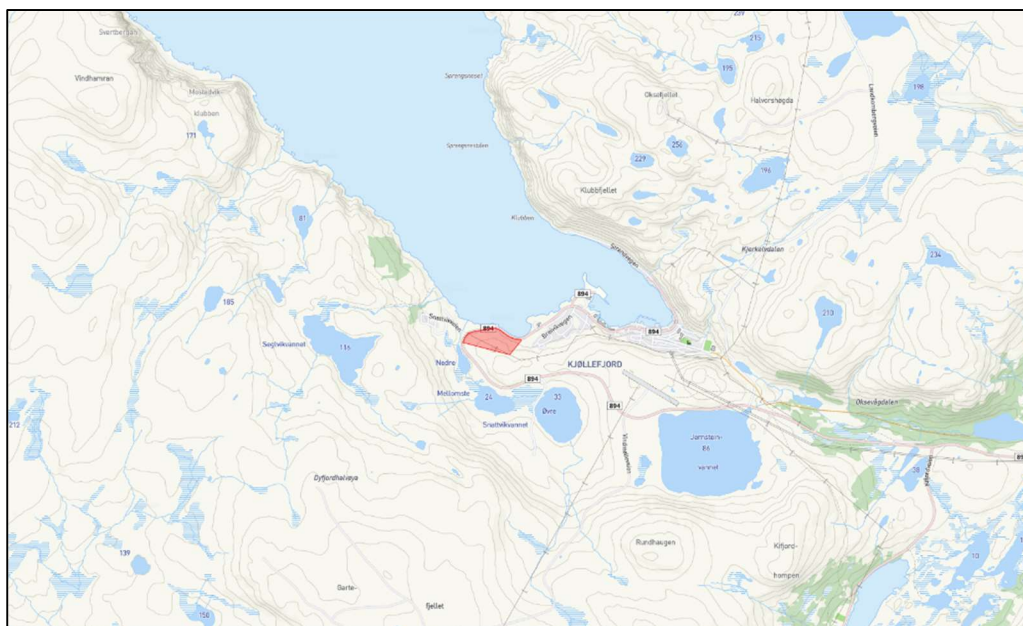
Konklusjon:

Foreslåtte endringer er av såpass begrenset omfang at de vurderes egnet til å behandles etter den forenklete planprosessen som pbl. § 12-14 åpner for.

2 Planområdet

2.1 Oversiktskart

Planområdet ligger ved innfartsåren til Kjøllefjord, sør for Fylkesveg 894 Strandvegen, ca. 1,5 km vest for Kjøllefjord sentrum. I sum utgjør planområdet et areal på ca. 92,1 daa.



Figur 0: Oversiktskart. Planområdet er vist med rød markering. Kilde: kommunekart.com.

2.2 Dagens bruk i og ved planområdet

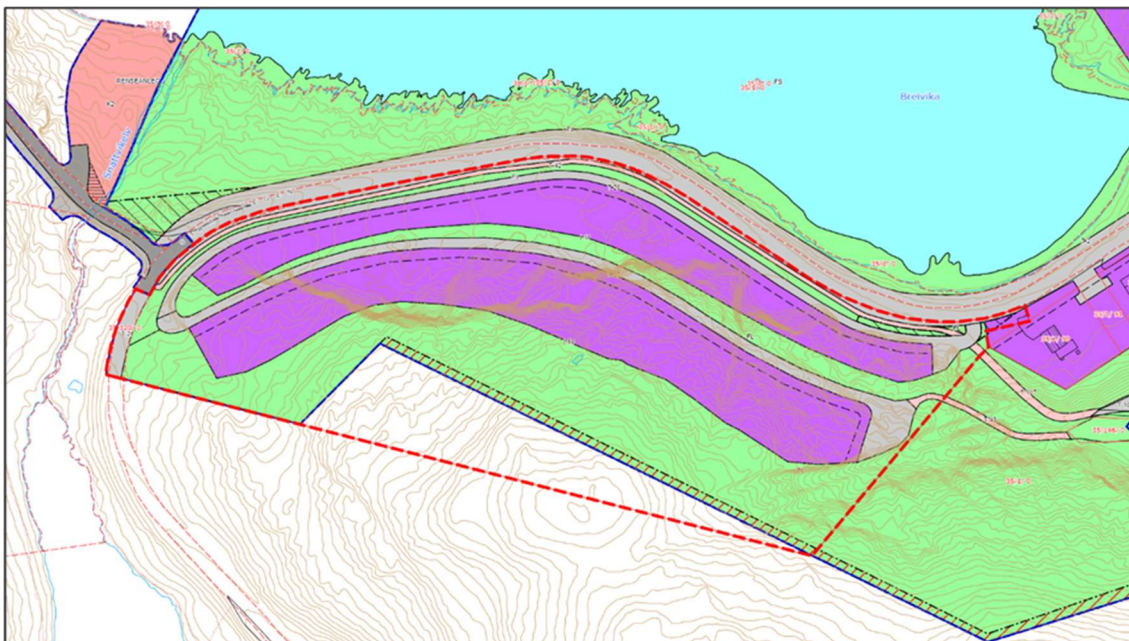
Planområdet er i dag ubebygget. Deler av området benyttes som steinbrudd, hvor det hentes ut fjellmasser. Nordvest for området ligger Snattvika boligfelt. I øst ligger noe næringsbebyggelse, samt Galgenes boligfelt.



Figur 1: Ortofoto av planområdet. Planområdet er markert med rød linje. Kilde: Kommunekart.com

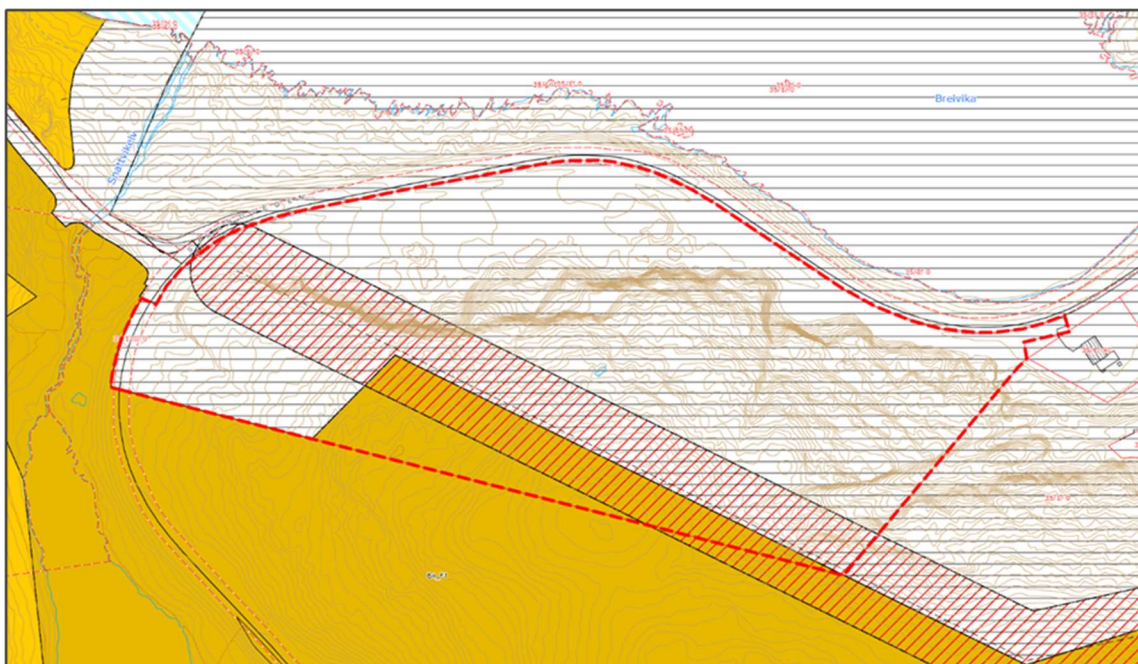
2.3 Planstatus

Gjeldende plan for området er reguleringsplan 2022-32 Kjøllefjord, planID 2022-2005-01, vedtatt 01.04.2014. I reguleringsplanen er planområdet avsatt til to industrifelter; I 10 og I 11. I tillegg til industri, er planområdet regulert til friluftsområde på land (FL), kjørevei (T26 og T27) og gang- og sykkelveg (T42, T43 og T107).



Figur 2: Gjeldende reguleringsplan for planområdet. Planområdet er markert med rød stiplet linje. Kilde: Kommunens kartløsning.

For en liten del av planområdet i sør gjelder kommuneplanenes arealdel 2019-2035, med planID 201602, vedtatt 02.09.19. Planområdet er i arealdelen avsatt til bebyggelse og anlegg, med feltnavn BA-F1. I arealdelen går fareområde for høyspentanlegg gjennom planområdet. Høyspentlinjen er markert i figuren under med svart stiplet linje, og fareområdet er markert med rød skravur.

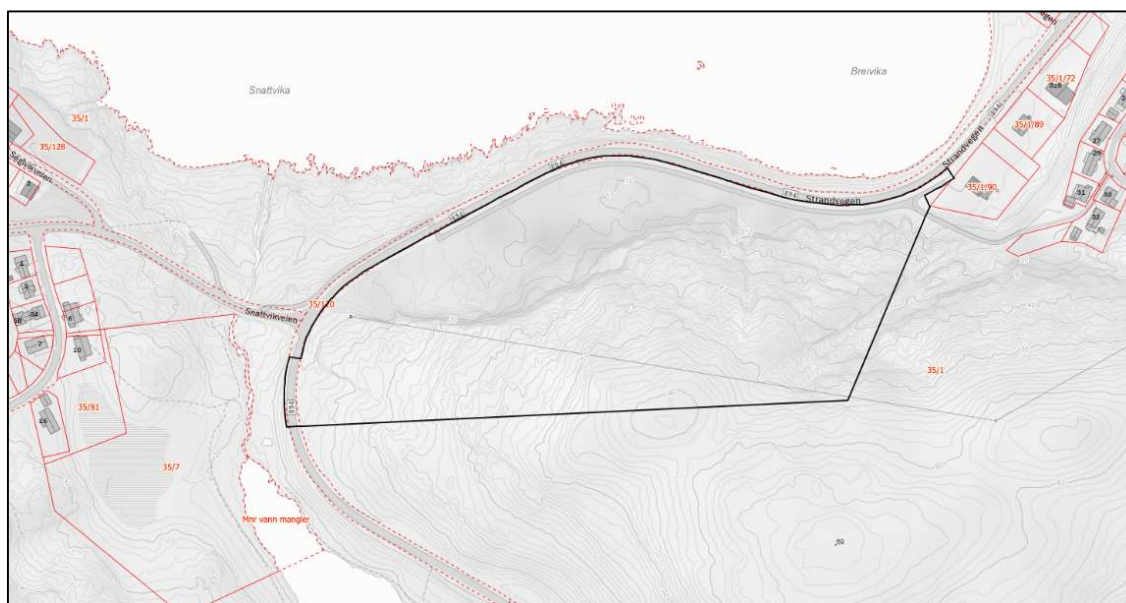


Figur 3: Kommuneplanens areal 2019-2035. Planområdet er markert med rød stiplet linje. Kilde: Kommunens kartløsning.

2.4 Eiendomsforhold

2.4.1 Eiendomskart

Planområdet omfatter eiendommene gnr./bnr. 35/1 (Finnmarkseiendommen) og 35/120 (veggrunn med ikke tinglyst hjemmel).



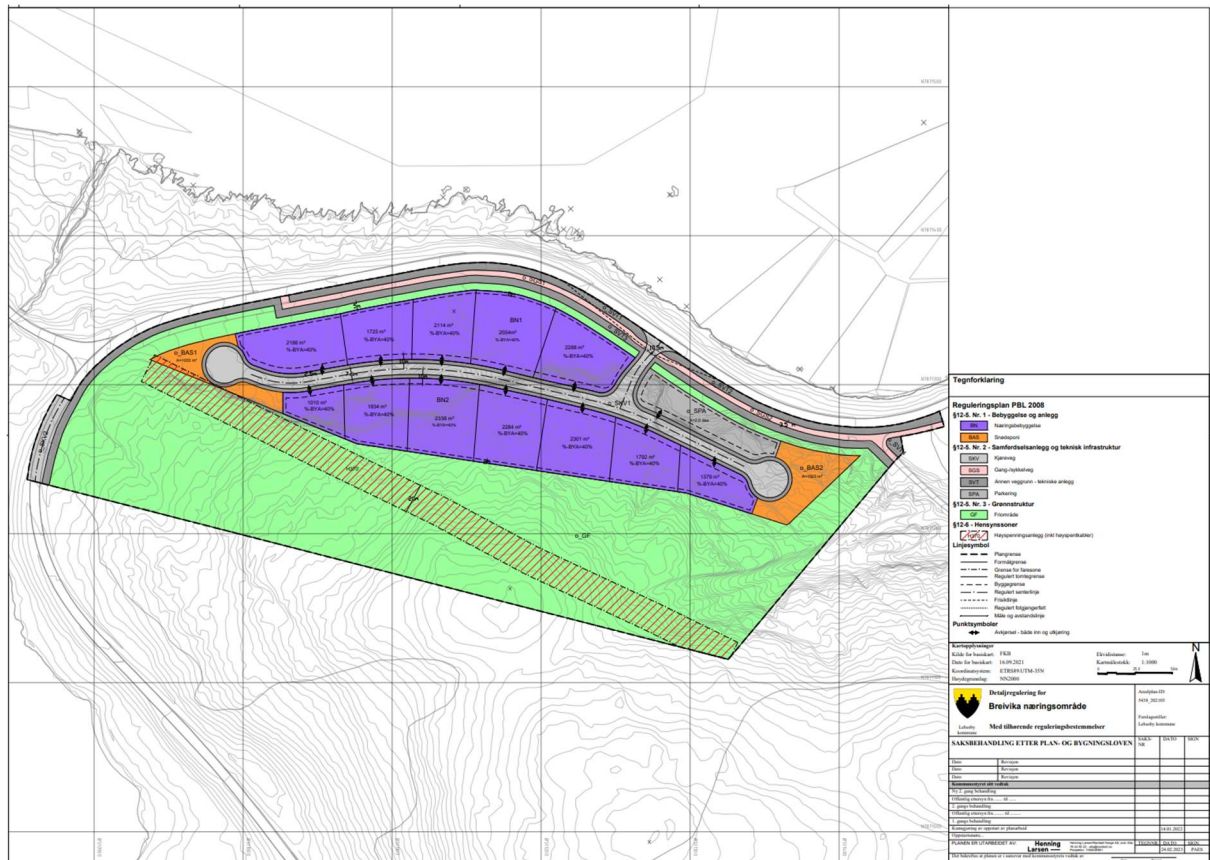
Figur 4: Planområdet med avgrensning og naboeiendommer. Planområdet er vist med sort linje. Kilde: kart.gislink.no

Utvidelsen av næringsformålet berører FeFo-grunn. Grunneier er kontaktet av kommunen, og får for øvrig forslag om endring av plan på formell høring.

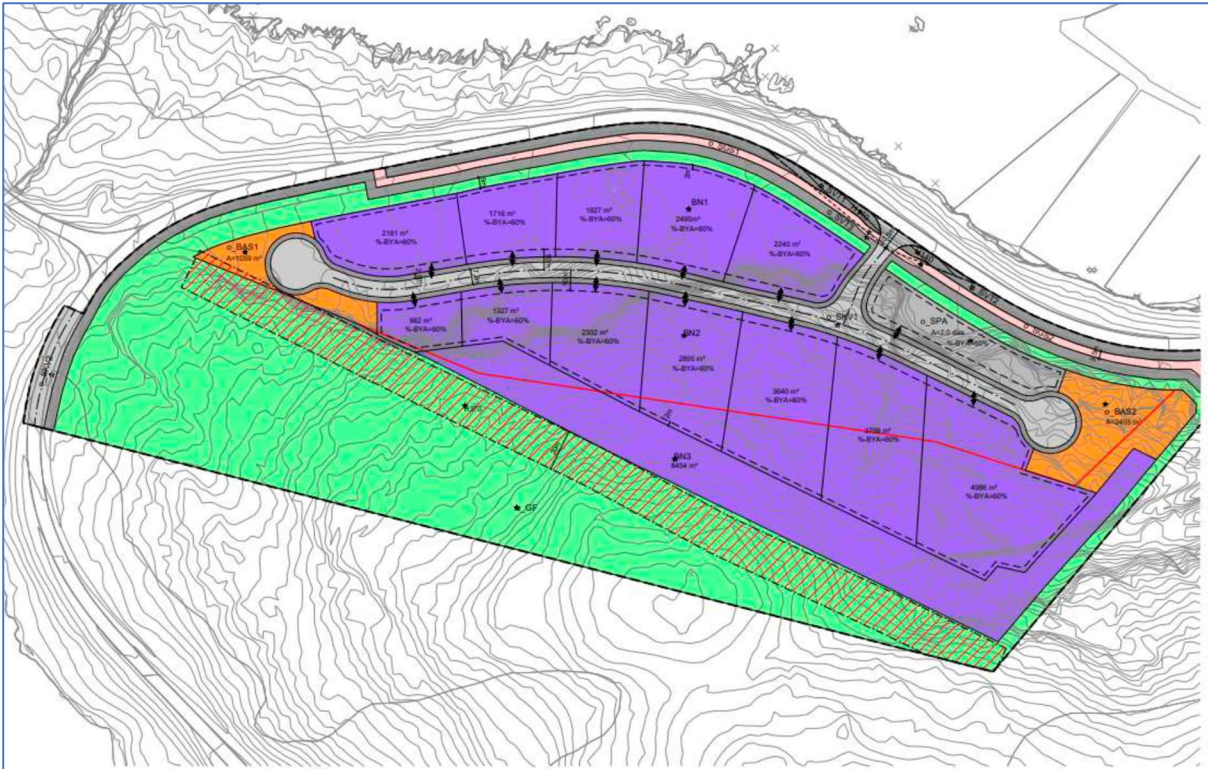
2.4.2 Hjemmelsforhold og rettigheter

Eiendom GNR/BNR	Hjemmelshaver/fester	Berørt areal i og rundt plangrensen
Direkte berørte eiendommer		
35/1	Grunneier: Finnmarkseiendommen	91483 m ²
35/120	Veggrunn: Ikke tinglyst hjemmel	665 m ²
Sum planområdet: 92148 m²		
Naboeiendommer og gjenboere		
35/1	Grunneier: Finnmarkseiendommen	-
35/1/90	Fester: Kjøllefjord Autosenter AS	2987 m ²
35/7	Grunneier: Privat	31278 m ²
35/120	Veggrunn: Ikke tinglyst hjemmel	-
35/125	Grunneier: Privat	1212 m ²
35/146	Grunneier: Finnmarkseiendommen	756 m ²
	Fester: Lebesby kommune	

3 Planforslaget



Figur 5: Reguleringsforslag. Utarbeidet av Henning Larsen Architects.



Figur 6: Revidert plankart. Rød linje markerer hvor langt sør og øst næringstomtene og snødeponi BAS2 (og derved også uttaksområdet) pr. i dag er regulert. Område BN3 er i gjeldende reguleringsplan innlemmet i friområdet, men er i realiteten benyttet til nødvendig avtrapping/ terrassering av fjellkanten mot utsprenningsområdet.

3.1 Planens intensjon

Planens intensjon er å skaffe til veie flere byggeklare næringstomter i Kjøllefjord. Dette gjøres ved å omregulere tidligere vedtatt reguleringsplan for industriområde i Breivika, som har en krevende utforming med flere terrengnivåer og kompliserte adkomstforhold. En viktig sideeffekt av realiseringen er at utsprenkte masser kan komme til umiddelbar nytte i planlagte og pågående utbyggingsprosjekter sentralt i kommunen. Herunder planer om ny molo i Kjøllefjord. Næringstomtene forutsettes realisert etter at masseuttaket er avsluttet, etter planen rundt 2030.

3.2 Planens dokumenter

Planforslaget består av følgende dokumenter, alle med samme datering (se forsiden):

1. Plankart m/tegnforklaring
2. Planbestemmelser
3. Planbeskrivelse m/vedlegg

3.3 Planavgrensning

Planområdet utgjør arealmessig ca. 92,1 daa. Plangrensen følger gjeldene reguleringsplangrense og Fylkesveg 894 Strandvegen. Tilstøtende gang- og sykkelvei er inkludert i planområdet, da den ikke stemmer overens med gjeldende plan. Faktisk trase er derfor tatt med i planområdet.

3.4 Reguleringsformål

Under følger en beskrivelse av reguleringsformål i planen og bestemmelser tilknyttet disse.

3.4.1 Bebyggelse og anlegg

Næringsbebyggelse (BN1 – BN2)

Det er regulert inn to områder til næring; BN1 og BN2. Planforslaget legger opp til 12 næringstomter, hvor tomtestørrelse varierer mellom 962 m² og 4986 m². Plankartet viser regulerte tomtegrenser (SOSI-kode 1203), og er å anse som juridisk bindende.

Maks utnyttelse for næringsbebyggelsen er satt til 60 % -BYA. Bebyggelsen tillates oppført i 9 meters høyde med flatt tak. Det også satt krav om at alle bygninger på tomten skal ha helhetlig material- og fargebruk. Planen ønsker å skape god estetisk kvalitet for hver enkelt tomt.

Det skal opparbeides en tydelig hovedadkomst til bygget, og denne skal avgrenses med kantstein. Parkering skal løses internt på tomta. Det er satt krav om 1 biloppstillingsplass og 0,2 sykkeloppstillingsplass pr. 100 m² gulvareal. Sykkeloppstillingsplasser skal ha tilfredsstillende belysning, og skal være tilfredsstillende vedlikeholdt og brøytet. I tillegg skal de ligge nær hovedinngangen, og skal ha tydelig skilting/merking. Det er også satt krav om at HC-plasser skal utgjøre minimum 5 % av antall p-plasser som kreves, og plasseres nær hovedinngangen.

Vareleveringer skal ha støyskjerming med lydabsorberende tak og vegger. For å hindre at arealer som er regulert til grønnstruktur blir privatisert, er det satt krav om at gjerder skal settes opp i tomtegrensen mot slike arealer.

For området BN2 er det satt rekkefølgekrav hvor bakenforliggende bergvegg skal være sikret før industriområdet kan tas i bruk.

Næringsbebyggelse (BN3)

I tidligere plan ble avtrappingen i terrenget (pallkantene) inkludert i friområde GF. Areal som er nødvendig for å imøtekomme krav til avtrapping i terrenget er nå omdefinert til næringsområde, og er gitt eget feltnavn; BN3. Feltet har en størrelse på 8454 m².

Annen særskilt angitt bebyggelse og anlegg - Snødeponi (o_BAS1-2)

Det er regulert inn to områder for snødeponi; o_BAS1 og o_BAS2. Begge områdene er offentlige, og er ment å skal betjene kjøreveg o_SKV. I disse områdene skal det ikke etableres bygningsmessige tiltak som kan være til hinder for deponiet.

3.4.2 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

Kjøreveg (o_SKV1-2)

Det er regulert inn to områder for kjøreveg; o_SKV1 og o_SKV2. Alle kjørevegene skal være offentlige. o_SKV1 skal opparbeides med fast dekke og belysning. o_SKV2 er dagens Fylkesveg 894 Strandvegen. For øvrig skal opparbeidelsen følge Statens vegvesens håndbøker. Gangfelt over kjøreveg skal være skiltet, oppmerket og belyst.

Gang-/sykkelveg (o_SGS1-2)

Det er regulert inn 2 områder til gang- og sykkelveg; o_SGS1 og o_SGS2. Gang- og sykkelvegen er allerede opparbeidet, men ikke i henhold til gjeldende plan. Traseen går nå delvis på nordsiden av Fv. 894. På bakgrunn av dette er gang- og sykkelvegen tatt med i planområdet, slik at planstatus blir oppdatert og korrekt. Hvorvidt opparbeidet trase på nordsiden av fylkesvegen skal formaliseres gjennom plan, kan vurderes i eget planarbeid, ev. gjennom revisjon av kommuneplanens arealdel. Men dette tar ikke reguleringsplanarbeidet her stilling til.

Annen veggrunn – teknisk anlegg (o_SVT1-4)

Planforslaget legger opp til at all «annen veggrunn – tekniske anlegg» i planområdet skal tjene til sideareal for kjøreveg, herunder teknisk infrastruktur, grøft, overvannshåndtering, snødeponi, skilt og lignende som er nødvendig av hensyn til vegformålet. Disse arealene skal være gressklede, beplantet eller opparbeidet med belegningsstein.

Parkering – (o_SPA)

I østre del av planområdet avsettes det et område til parkering. Innenfor området tillates det både kort- og langtidsparkering, samt oppføring av garasjer. Bakgrunnen for avsettingen er ønske fra innbyggere om mer plass til lagring av hengere, campingvogner, snøskutere etc. Ønsket henger sammen med de relativt små boligeiendommene i Kjøllefjord, igjen som følge av de topografiske forholdene rundt kommunesenteret. Det er tatt med bestemmelser som skal sikre enhetlig utforming av bebyggelsen, enten den skjer trinnvis eller som samlet utbygging.

3.4.3 Grønnstruktur

Friområde - (o_GF)

Området er en videreføring av friområdet fra gjeldene plan. Det tillates etablert sikringsgjerdet i grønnstrukturen i tillegg til mindre tiltak som benker og gapahuk o.l. innenfor formålet.

Arealformål	
§ 12-5. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg	Areal (daa)
1300 - Næringsbebyggelse (3)	38,7
1590 - Annen særskilt angitt bebyggelse og anlegg (2)	3,6
Sum areal denne kategori:	42,3
§ 12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur	Areal (daa)
2011 - Kjørevg (2)	4,8
2015 - Gang-/sykkelveg (2)	1,9
2018 - Annen veggrunn - teknisk anlegg (4)	7,9
2080 _ Parkering	2
Sum areal denne kategori:	16,6
§ 12-5. Nr. 3 - Grønnstruktur	Areal (daa)
3040 - Friområde	33,2
Sum areal denne kategori:	33,2
Totalt alle kategorier:	92,1

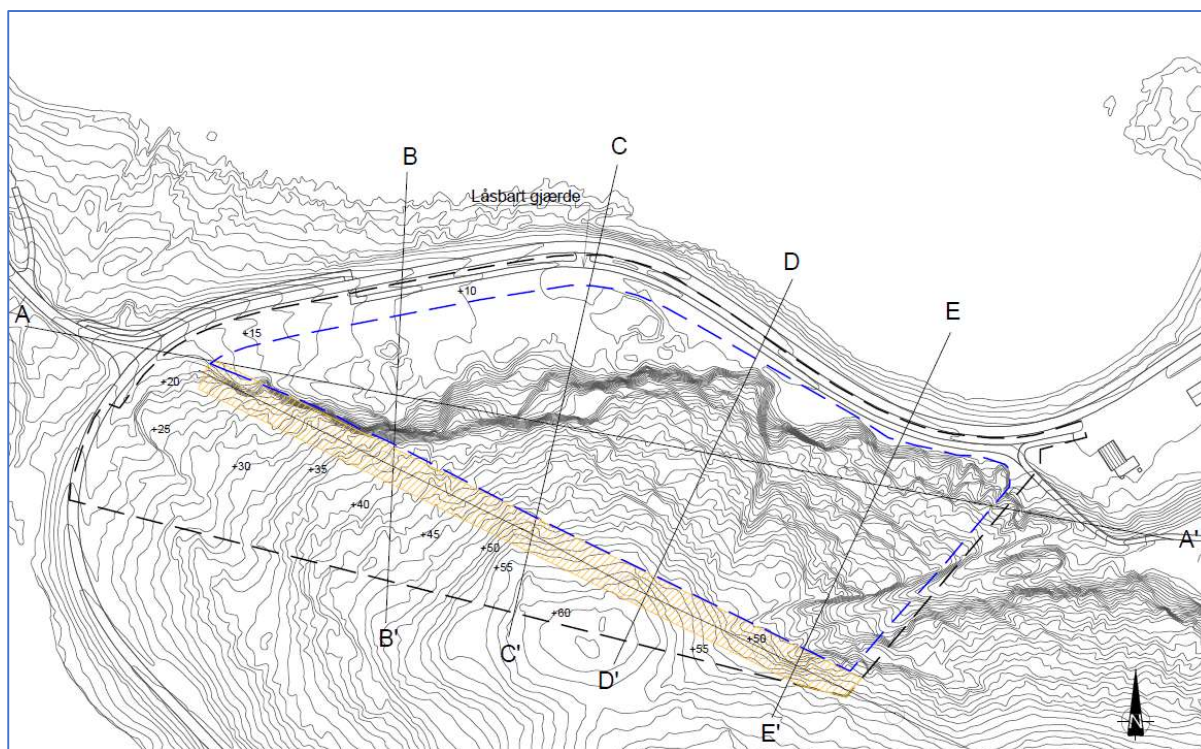
Figur 7: Arealtabell, revidert etter forenklet prosess.

3.4.4 Hensynssoner – sikringssone

Det er medtatt hensynssone langs eksisterende høyspentlinje som krysser planområdet i vest. Bygge- og anleggstiltak innenfor hensynssonen som kan komme i konflikt med linja er ikke tillatt.

Hensynssoner	
§12-6 - Hensynssoner	Areal (daa)
370 - Høyspenningsanlegg (inkl høyspentkabler)	8,6
Sum areal denne kategori:	8,6
Totalt alle kategorier: 8,6	

Figur 8 Hensynssonetabell, hentet fra Focus Arealplan.



Figur 810 Illustrasjon på snitt. til hører vises ulike snitt i planområdet. Se nærmere beskrivelse i kap. 4.5

Uttaksvolumet som ligger i vedtatt detaljregulering, er på 430 000 fm³. Til moloprojektet i Kjøllefjord havn er det imidlertid et massebehov på ca. 600 000 fm³.

Dersom uttaksområdet utvides som beskrevet i dette endringsforslaget, og uttak gjøres til kote +9 – 7, gir dette et massevolum på ca. 600 000 fm³. Dette møter behovet for masser til moloen. Se vedlegg 8 for plan og snitt.

3.5 Forholdet til forskrift om konsekvensutredninger

Plantiltaket er vurdert opp mot forskrift om konsekvensutredninger, med endringer gjeldende fra 01.01.2019, jf. vurdering i respektive tabeller under. Det vurderes at tiltaket ikke faller under kriteriene i §§ 6 og 8. Se vurdering under tabellene.

§ 6 Planer og tiltak som alltid skal konsekvensutredes	Aktuelt
a. Regionale planer, kommuneplanens arealdel, kommunedelplaner og områdereguleringer for tiltak i forskriftens vedlegg I og II	Nei
b. Reguleringsplaner for tiltak i forskriftens vedlegg I, unntatt der aktuelt tiltak er utredet i tidligere plan	Nei
c. Tiltak i forskriftens vedlegg I som behandles etter annet lovverk enn pbl	Nei

§ 8 Planer og tiltak som skal konsekvensutredes dersom de kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn	Aktuelt
a. Reguleringsplaner for tiltak i forskriftens vedlegg II, unntatt der tiltaket er utredet i en tidligere plan.	Nei
b. Tiltak i forskriftens vedlegg II som behandles etter annen lov enn pbl.	Nei

§ 10 Kriterier for å vurdere vesentlige virkninger for miljø eller samfunn	Aktuelt
a. Verneområder etter markaloven § 11, utvalgte naturtyper (naturmangfoldloven kapittel VI), prioriterte arter, vernede vassdrag, nasjonale laksefjorder og laksevassdrag, objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven	Nei
b. Truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift og områder som er særlig viktige for friluftsliv	Nei
c. Statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 eller rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i medhold av plan- og bygningsloven	Nei
d. Større omdisponering av områder avsatt til landbruks-, natur- og friluftsmål, samt reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet	Nei
e. Øke belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet	Nei
f. Konsekvenser for befolkningens helse, for eksempel som følge av vann- eller luftforurensning	Nei
g. Vesentlig forurensning eller klimagassutslipp	Nei
h. Risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras, skred eller flom	Nei

Tiltaket er i tråd med gjeldende planer for området, hvor det er åpnet for næringsbebyggelse i et betydelig større område enn i foreliggende planforslag. Det var riktignok ikke satt krav til utnyttelsesgrad (kun krav om bebyggelsesplan), men i andre industrifelt innenfor planområdet var det satt BYA på 75 %. Ifølge veileder til forskrift om konsekvensutredninger av februar 2020, utløses konsekvensutredningsplikt «når en plan åpner for 15000 m² mer næringsareal enn det gjeldende reguleringsplan åpner for. Dette er uavhengig av om utbygging i henhold til gjeldende regulering er realisert eller ikke.» I foreliggende planforslag det satt en utnyttelsesgrad på 60 %. Det vurderes på denne bakgrunn at ingen punkter i forskriftens vedlegg I og II utløser konsekvensutredning eller vurdering etter § 10. Relevante plantema vurderes å kunne håndteres på tilfredsstillende måte gjennom planbeskrivelse og ROS-analyse.»

4 Virkninger av planforslaget

4.1 By- og stedsutvikling

Eksisterende forhold:

Planområdet er avsatt til næring i gjeldende reguleringsplan, men planen er ikke realisert.

Endringer/konsekvenser som følge av planforslaget:

Tiltaket oppfyller reguleringsplanens intensjon, og bidrar til å dekke en del av den store etterspørselen etter næringsstomter i Kjøllefjord. Næringsområdet ligger med kort avstand til Kjøllefjord sentrum. I tillegg bidrar den til å løse lagringsbehovet for kjøretøyer og utstyr som mange beboere har i Kjøllefjord. Små tomter og krevende terreng gjør at det ikke er plass til særlig utelagring eller garasjer i sentrumsbebyggelsen.

4.2 Byggeskikk og estetikk

Eksisterende forhold:

Planområdet er i dag ubebygd.

Endringer/konsekvenser som følge av planforslaget:

Foreslåtte bestemmelser, jf. 2.1 Estetikk og byggeskikk i planbestemmelsene vurderes å ivareta teamet på en passende måte. Bestemmelsen er formulert slik at det både er rom for skjønnsmessige vurderinger samt hensyntagen til at området ligger ved innfartsåren til Kjøllefjord sentrum. Etter høring og offentlig ettersyn er det medtatt en tilføyelse i bestemmelsen som presiserer at utearealer skal holdes i ryddig og velstelt stand. Bestemmelsen vil gjelde for hele planområdet.

4.3 Barn og unges interesser

Eksisterende forhold:

Lebesby kommune har ikke gjennomført Barnetråkk-registreringer. Det er ikke noen kartlagte og verdsatte friluftslivsområder innenfor, eller like i nærheten av planområdet. Det kartlagte friluftsområdet «Snattvikvann», ligger om lag 300 meter lengre sør, og på andre siden av FV 849. Friluftsområdet er av type «leke- og rekreasjonsområde», verdi Viktig friluftsområde. Om lag 400 meter vest for planområdet, ligger det en gapahuk som og benyttes i friluftssammenheng.

Området slik det framstår i dag med uttak av steinmasser er ikke et aktuelt leke- og oppholdsareal for barn og unge.

Endringer/konsekvenser som følge av planforslaget:

På bakgrunn av den ovennevnte redegjørelse, vurderes næringsområdets påvirkning ovenfor barn og unges interesser som ubetydelig endret. Planforslaget bidrar til å formalisere etablert gang- og sykkelveg forbi området, og det er satt krav til utforming av denne vegens kryssing med adkomsten til industriområdet mht. skilting, belysning og merking. Siktforholdene her er gode.

Vurdering av «Rikspolitiske retningslinjer for barn og unges interesser (rundskriv T-2/08) punkt 5», hvor det vises til at «Ved omdisponering av arealer som i planer er avsatt til friluftsmål eller friområde som er i bruk eller egnet for lek, skal det skaffes fullverdig erstatning».

Med bakgrunn i de eksisterende forhold, hvor planforslagets påvirkning ovenfor barn og unges interesser er vurdert til «ubetydelig endret», samt en svært beskjeden omdisponering, fra friområde til næring, er det vurdert at rundskriv T-2/08 ikke kommer til nytte.

4.4 Kulturminner

Endringer/ konsekvenser som følge av endring ved forenklet prosess:

I forbindelse med detaljreguleringen ble forholdet til kulturminner avklart. I og med at foreslått utvidelse skjer innenfor planområdet, vurderes det ikke at endringen vil påvirke dette hensynet negativt. Opplysning om aktsomhetsplikten i kulturminneloven er for øvrig allerede medtatt i planbestemmelsene gjennom egen retningslinje.

4.5 Friluftsliv

Eksisterende forhold:

Planområdet omfattes ikke av kommunens kartlegging og verdsetting av friluftsområder fra 2021. Det er heller ikke kjent at området nyttes til friluftsliv. I gjeldene reguleringsplan er deler av planområdet, og særlig sørlige delen, regulert til friluftsområde på land.

Endringer/konsekvenser som følge av planforslaget:

Planforslaget vurderes ikke medføre negative konsekvenser for friluftsliv. Bakkenforliggende høydedrag, som i gjeldene plan er avsatt til friområde, vil videreføres. Det er for øvrig tatt med krav om oppsett av gjerne langs bruddkanten for å sikre mot fallulykker.

Endringer/ konsekvenser som følge av endring ved forenklet prosess:

Utvidelsen av uttaksområdet vil skje innenfor eksisterende planområde, og bli liggende mellom allerede regulert uttaksområde og eksisterende høyspentlinje, dvs. i GF-området. Deler av dette tillates imidlertid benyttet til terrassering av fjellskjæringen i gjeldende plan, og er derfor ikke spesielt attraktivt i friluftssammenheng. Høyspentlinjen vil trolig oppleves som en naturlig grense mellom utbyggingsområdet og arealer for friluftsliv og rekreasjon mot sør, og endringene vurderes derfor ikke å ha nevneverdige virkninger for friluftslivet i området. Det må også nevnes at det er planlagt sikringsgjerde langs terrengkanten, noe som ytterligere definerer grensen mellom friluftsliv og næringsområde.

4.6 Landskap og natur

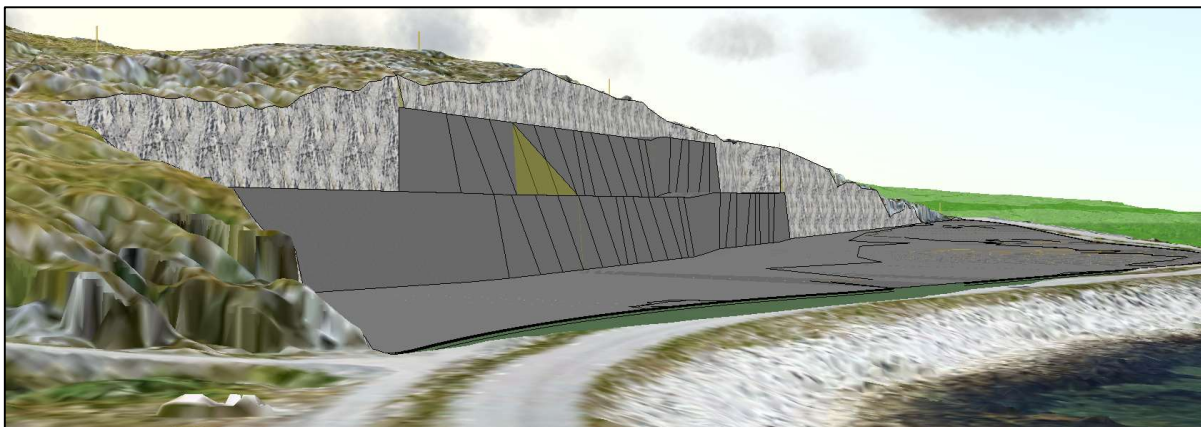
Eksisterende forhold:

Terrenget i planområdet er i hovedsak plant, som følge av uttak av masser. Sør i området er det i stor grad bart fjell, men med innslag av skrinne vegetasjon. Verken planområdet eller nærliggende områder omfattes av registreringer av Verdifulle eller Utvalgte kulturlandskap i Naturbase.

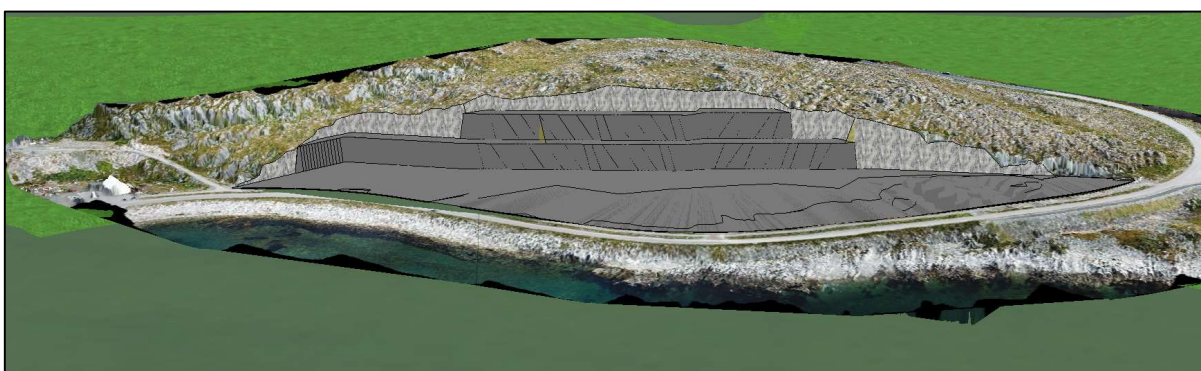
Ifølge artsdatabanken er det ikke registret noen truede arter innenfor planområdet. Naturbasen er også sjekket, uten treff av prioriterte naturtyper i planområdet. I havnebassenget mellom Snattvika, Breivika og hurtigrutekaia er det registrert funksjonsområde for andefugler (ID BA00007331), funksjon: beiteområde. Verdi: viktig.

Endringer/konsekvenser som følge av planforslaget:

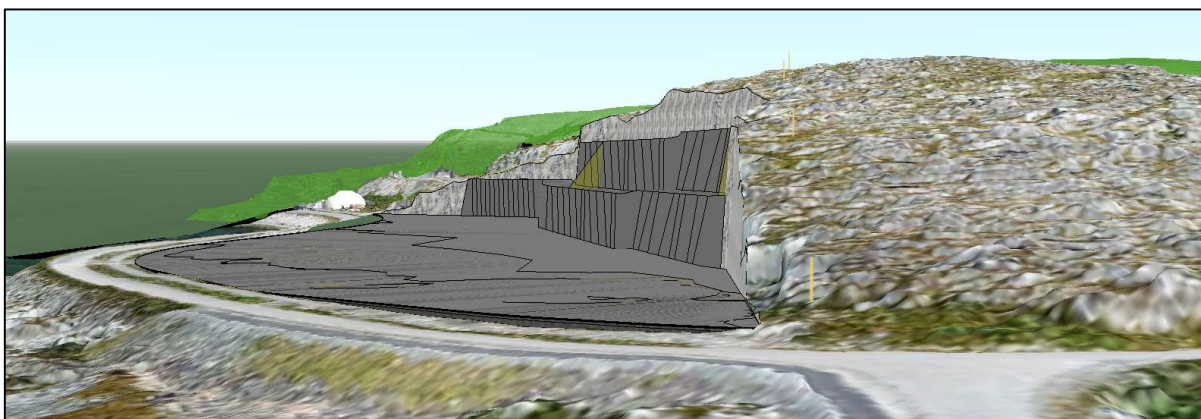
Som følge av uttak av masser over tid, fremstår området allerede som sterkt berørt. Etter endt uttaksperiode vil området etter alt å dømme få et løft, som følge av planforslaget. De visuelle konsekvensene av uttaket vil da bli redusert. Basert på de eksisterende naturmangfold-forholdene vurderes konsekvensen av planforslaget som små. Påvirkning samt vurdering av naturmangfoldloven er nærmere vurdert i pkt. 4.5.1.



Figur 911 3D-illustrasjon på hvordan området kan se ut etter at massene er borte. Illustrasjon: Rambøll



Figur 1012 3D-illustrasjon på hvordan området kan se ut etter at massene er borte. Illustrasjon: Rambøll



Figur 1113 3D-illustrasjon på hvordan området kan se ut etter at massene er borte. Illustrasjon: Rambøll

Endringer/ konsekvenser som følge av endring ved forenklet prosess:

Snitt gjennom området er vist i vedlegg 8. Avtrapping av terrenget/ fjellskjæringen gjøres iht. gjeldende regelverk. Det vurderes ikke at foreslåtte endringer vil påvirke landskapsbildet nevneverdig, tatt i betraktning at området allerede er avsatt til utbyggingsformål med utsprenget av eksisterende terreng. Videre utsprenget av området vil skje etter en samlet plan, og det vurderes derfor at tiltaket vil kunne framstå mer helhetlig og ryddig enn det gjør i dag. Vedtatte estetikkbestemmelser får anvendelse også for endringen.

4.6.1 Vurderinger iht. naturmangfoldloven §§ 8-12

§ 8. Kunnskapsgrunnlaget

Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.

Myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet.

Som utgangspunkt i vurderingene ble Artskart i artsdatbanken.no og Naturbase brukt, samt opplysninger fra kommunens administrasjon. Blant innkomne innspill var det ikke merknader knyttet til naturmangfold. Kunnskapsgrunnlaget vurderes som tilstrekkelig i forhold til de tiltakene som planforslaget tilrettelegger for, og ift. gjeldende planstatus.

§ 9. Føre-var-prinsippet

Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak.

Kunnskapsgrunnlaget anses som tilstrekkelig for å kunne vurdere tiltakets konsekvenser for naturmiljø og naturmangfold. Usikkerheten er forholdsvis liten, og en har derfor ikke funnet grunnlag for å anvende føre-var-prinsippet i dette forslaget.

§ 10. Økosystemtilnærming og samlet belastning

En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for.

Kartleggingen av området basert på ovennevnte kilder, har ikke påvist særlig store naturverdier innenfor tiltaksområdet, dette, samt at tiltaket er i samsvar med gjeldene overordnet plan, tilsier at tiltaket ikke vil bygge ned spesielt viktige naturverdier. Store deler av tiltaksområdet er sterkt berørt, og vil bli ytterligere berørt, som følge av området er avsatt som ressursområde, grus- og pukkforekomst. Nedbyggingen av landskap er tenkt å vedvare som følge av at masser herfra skal benyttes til fremtidig utfyllingstiltak.

Effekten av planen, herunder eksisterende tiltak, planforslag og framtidig bruk, anses ikke å påvirke naturmangfoldet i urimelig grad jf. nå-situasjonen. På bakgrunn av at det ikke er påvist naturmangfold, jf. kap. 4.7 i planbeskrivelse, av særlig interesse i tiltaksområdet, anses det ikke som nødvendig redegjørelse for naturmangfoldet på kommunenivå, fylkesnivå og på landsbasis. Kunnskapen om virkningen av planens samlede belastning på naturmangfold anses derfor som oppfylt.

Den samlede belastningen på økosystemet vurderes som moderat.

§ 11. Kostnader ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver

Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter.

Relativt små naturverdier i dette tiltaksområdet gjør at det ikke er fare for at verdifulle naturområder går tapt. Prinsippet om at tiltakshaver skal være kostnadsbærende ved miljøforringelse, legges til grunn for tiltaket.

§ 12. Miljøforsvarlige teknikker

For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater.

Gjennom planbestemmelsene forutsettes det at bygge- og anleggsarbeider gjennomføres med minst mulig synlig terrenginngrep med hensyn til landskap og grøntarealer.

Endringer/ konsekvenser som følge av endring ved forenklet prosess:

Terrenget i planområdet er preget av langvarig og sporadisk uttak av masser. Sør i området er det i stor grad bart fjell, men med innslag av skrinnet vegetasjon. Verken planområdet eller nærliggende områder omfattes av registreringer av Verdifulle eller Utvalgte kulturlandskap i Naturbase. Ifølge artsdatabanken er det ikke registrert noen truede arter innenfor planområdet. Naturbasen er også sjekket, uten treff av prioriterte naturtyper i planområdet. Basert på vurderingene som ble gjort ifm. detaljreguleringen, vurderes virkningene av foreslåtte endringer som ikke nevneverdige. Vurderingene som i gjeldende plan ble gjort knyttet til naturmangfoldloven § 8 – 12 vurderes ikke endret/påvirket som følge av endringene som nå foreslås.

4.7 Miljøvennlig energiforsyning

Eksisterende forhold:

Området er i dag ubebygd.

Endringer/konsekvenser som følge av planforslaget:

Det legges opp til elektrisitet som kraftforsyning. Dette vurderes i Norge å være en relativt miljøvennlig kraftkilde. TEK forutsettes ellers lagt til grunn.

4.8 Forholdet til klimaendringer og FNs bærekraftsmål

Eksisterende forhold:

Området er i dag ubebygd.

Endringer/konsekvenser som følge av planforslaget:

Via kartportalen «Se havnivå i kart», der havnivå for år 2090 ble valgt, kombinert med både «middel høyvann» og «200-års stormflo», ser en planområdet ikke vil berøres av modelleringen. Ferdig planert planområde vil følge noe av dagens terreng og vil ligge på kote 6-11 m. området ligger på kote 6 i øst og stiger til ca. kote 11 i vest.

4.8.1 FNs bærekraftsmål

Planforslaget er vurdert opp mot FNs bærekraftsmål, hvor 4 mål er vurdert som aktuelle for tiltaket. Disse er merket med rød ring i figuren under, og kommentert nærmere under denne.



Figur 12.14 FNs bærekraftsmål er verdens felles arbeidsplan fordelt over 17 målområder for å utrydde fattigdom, bekjempe ulikhet og stoppe klimaendringer innen 2030. Kilde FN-sambandet.

I detaljreguleringen for Breivika næringsområde er flere av disse målene styrende/relevant for å følge opp, men spesielt gjelder det disse:

- Mål 8: Planforslaget legger til rette for industri- og næringsutvikling i lokalsamfunnet som igjen kan tilføre nye arbeidsplasser.
- Mål 9: Planforslaget legger til rette for infrastruktur som kan bidra til økonomisk utvikling.
- Mål 12: Planområdet består av et område som har vært et uttaksområde for masser. Berørt areal vil dermed være utgangspunktet for planforslaget.
- Mål 13: Planforslaget legger til rette for å etablere bygg og anlegg som tåler klimarelaterte farer og naturkatastrofer iht. krav i TEK.

4.9 Naturressurser

Eksisterende forhold:

Planområdet består av åpen fastmark (areal som ikke er myr, og heller ikke er jordbruksareal, skog, bebyggelse eller samferdsel). Det er ikke registrert naturverdier og biologisk mangfold i området. Ifølge NGU er løsmassene på området for det meste registrert som bart fjell, samt noe randmorene. Området er beskrevet i NGUs pukkdatabase, som et brudd, benyttet til uttak av molostein.

Endringer/konsekvenser som følge av planforslaget:

Planforslagets formål er å legge til rette for nytt næringsområde – gjennom omregulering (konseptendring) av eksisterende reguleringsplan for Breivika. Det er ikke snakk om et kommersielt uttak, men kontinuerlig uttak med målsetting å kunne tilby sentrumsnære næringsstomter. Massene som frigjøres i tilretteleggingen planlegges benyttet lokalt. Behov for andre uttaksområder for å imøtekomme framtidige og løpende behov for råstoff, vil måtte vurderes i egen sak.

4.10 Landbruk (inkl. jordbruk, skogbruk og reindrift)

Eksisterende forhold:

Det er ikke jordbruk, skogbruk eller reindrift i eller inntil planområdet.

Endringer/konsekvenser som følge av planforslaget og endring ved forenklet prosess:

Planforslaget vurderes ikke å medføre endrede/negative virkninger for landbruk.

4.11 Risiko- og sårbarhet

Det er utarbeidet egen ROS-analyse som følger planbeskrivelsen i vedlegg 2. Denne risiko- og sårbarhetsanalysen har identifisert 1 aktuell hendelse som har betydning for vurdering av risiko- og sårbarhet ved gjennomføring av reguleringsplan:

- Elektromagnetiske felt ved høyspentledninger (nr. 27 og nr. 35)

Det er foreslått gjennomføring av avbøtende tiltak for den identifiserte fare og uønskede hendelsen. Ved å gjennomføre de foreslåtte tiltakene vil risikonivået holdes uendret eller reduseres til tilfredsstillende når planen skal gjennomføres. Gjennomføringen av planforslaget innebærer at risikoen for uønskede hendelser stort sett reduseres i den permanente situasjonen. Det vises til nærmere redegjørelse for de konkrete hendelser i vedlagte ROS-analyse.

Lebesby kommune anser ikke at ønskede planendringer bidrar til å endre vurderingene som er gjort i ROS-analysen tilknyttet gjeldende plan. Eksisterende planbestemmelser vil for øvrig fortsette å gjelde for området.

4.12 Samiske interesser

Eksisterende:

Det har så langt i planprosessen ikke kommet frem innspill som indikerer at det finnes særskilte samiske interesser som må ivaretas innenfor, eller i tilknytning til planområdet. Det er ikke snakk om endret bruk av utmark, da utbyggingen skjer i område som allerede er omdisponert til, og tatt i bruk til næringsvirksomhet.

Endringer/konsekvenser som følge av planforslaget og endring ved forenklet prosess:

Planforslaget vurderes på bakgrunn av ovenstående ikke å medføre negative endringer for samiske interesser.

4.13 Teknisk infrastruktur

Eksisterende:

Planområdet er i dag ubebygget. Deler av området benyttes i dag som et steinbrudd, hvor det hentes ut uttak av fjellmasser.

Endringer/konsekvenser som følge av planforslaget:

Det er regulert inn to områder for snødeponi øst og vest i området. Løsning for vann og avløp vil prosjekteres i senere faser.

4.14 Trafikkforhold

Eksisterende:

Adkomstvei til planområdet er Fylkesvei 894 Strandvegen. Fartsgrensen på fylkesveien er 60 km/t. Planområdet er lokalisert nær eksisterende veier, men har ingen tilrettelagt adkomst til fylkesveien. Det er etablert gang- og sykkelveier i umiddelbar nærhet til planområdet, men det er ikke en sammenhengende (uten å krysse hovedvei) gang- og sykkelveg til Kjøllefjord sentrum.

Endringer/konsekvenser som følge av planforslaget:

I vedlegg 5, Trafikkvurderingsnotat, er det for vurdering av nyskapt trafikk, lagt til grunn at arealbruken er definert som industri, og at det genereres 3 bilturer pr. 100 m²BRA. Totalt areal er ca. 23 200 m². Dette resulterer i en antakelse om ca. 864 nye reiser totalt til og fra området. Hvis en makstime utgjør 10 % av trafikken, innebærer dette 43 reiser inn og 43 reiser ut fra området.

Basert på årsgjennsnitttrafikken (ÅDT), kan det ifølge gjeldene håndbok etableres T-kryss mellom Fv894 og planområdet. Trafikkmengdene er ikke tilstrekkelig for å anlegge hverken høyre- eller venstre svingfelt i krysset. Adkomst til næringsområdet er vegløsning uten fortau. Fortau er ikke medtatt på grunn av liten trafikkmengde og lav hastighet. Internveier er heller ikke foreslått med

fortau. Kjørevegen er dimensjonert for lastebil. Siktlinjer er dimensjonert for en framtidig ÅDT på over 500. Gang- og sykkelveg krysser adkomstvegen til industriområdet. Siktforholdene er gode, og det er bestemmelser som sikrer at krysningpunktet utformes på tilfredsstillende måte.

På denne bakgrunn ansees planforslaget å ivareta hensynet til trafikk og trafikksikkerhet.

4.15 Universell utforming

Eksisterende forhold:

Området er i dag ikke tilrettelagt for universell utforming.

Endringer/konsekvenser som følge av planforslaget:

Området er planlagt i tråd med teknisk forskrift sine bestemmelser om universell utforming. Det skal legges til rette for universell utforming av adkomst fra parkering til bygninger for ansatte og besøkende, jf. krav i TEK. Dette må vises på situasjonsplaner i forbindelse med byggesøknader.

4.16 Verneverdier

Eksisterende:

Det er ikke registrert noen kjente automatisk freda kulturminner og/eller verneområder i området.

Endringer/konsekvenser som følge av planforslaget:

Planforslaget vurderes på bakgrunn av ovenstående ikke å medføre negative virkninger for verneverdier. Når det gjelder kulturminner, vises det til aktsomhetsplikt etter kulturminneloven § 8: *Skulle det under arbeidet i marka komme fram gjenstander eller andre spor som indikerer eldre tids aktivitet i området, må arbeidet stanses omgående og melding sendes fylkeskommunen og Sametinget, jf. Lov av 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner § 8 andre ledd. Denne meldeplikten må formidles videre til de som skal utførearbeid i marka.*

4.17 Gjennomføring

4.17.1 Viktige rekkefølgekrav

- a) Etter høring og offentlig ettersyn er det medtatt en presisering/ et krav om at uttak av råstoff skal være ferdigstilt før industriområdet opparbeides, hvilket for øvrig har vært intensjonen fra start.
- b) Før det gis brukstillatelse skal kjøreveg og øvrig teknisk infrastruktur være ferdigstilt.
- c) Før det gis brukstillatelse på industri-/lagerbygg skal sikringsgjerdet mellom industri- og friområdet være etablert.
- d) Før det gis brukstillatelse på BN2 skal bakvegg være sikret for steinras og -sprang.

4.17.2 Tidsplan for gjennomføring

Store deler av planområdet er i et nåværende og framtidig steinbrudd, hvor det er entreprenør med midlertidig driftstillatelse for drift. Entreprenør jobber p.t. også med ordinær driftsplan, som er planlagt innsendt i løpet av våren 2023. En videre drift av bruddet har betydning for realiseringen av reguleringsplanen, med bakgrunn i at planforslaget tar utgangspunkt i at en betydelig andel masser fortsatt skal tas ut. Lebesby kommune arbeider ut fra at uttaket av masser skal være sluttført innen 2030.

5 Planprosess og medvirkning

5.1 Om planprosessen

Planarbeidet startet offisielt i januar 2022 i form av varsel om planoppstart til berørte parter, samt kunngjøring på nett og i lokalavis. Under varslingsperioden kom det inn 8 innspill.

Utvalg for plan, teknisk og miljø (PTM) vedtok å legge forslag til detaljregulering ut på Høring og offentlig ettersyn 21.6.2023, i sak PS 26/23. I starten av juli 2023 ble forslag til detaljreguleringsplan lagt ut på høring og offentlig ettersyn. Planen ble varslet berørte parter, samt kunngjøring på nett og i lokalavis. Under høringsperioden kom det inn 6 innspill.

I slutten av mai 2024 ble det gjennomført mindre endringer av gjeldende plan. Det ble varslet oppstart og offentlig ettersyn av endringen etter forenklet prosess. Planen ble varslet til utvalgte parter, samt kunngjort på nett. Det kom inn 7 innspill.

5.2 Parter som er varslet ved varsel om oppstart

De som har avgitt uttalelse er markert med rødt. Innspillene finnes i vedlegg, både referert og kommenter, og som kopi.

Myndigheter

- **Direktoratet for mineralforvaltning**
- **Lebesby kommune**
- Mattilsynet
- **NVE region nord**
- **Sametinget**
- **Statens vegvesen**
- **Statsforvalteren i Troms og Finnmark**
- **Troms og Finnmark fylkeskommune**

Organisasjoner og private parter

- **Finnmarkseiendommen (FeFo)**
- Finnmark politidistrikt
- Kjøllefjord Autosenter AS
- Kjøllefjord Fiskarlag
- Nordkyn Kraftlag SA
- Nordkyn næringsforening
- Nordkyn Turlag
- Opplysningsvesnets fond
- Reinbeitedistrikt 9

5.3 Parter som er varslet ved høring og offentlig ettersyn

De som har avgitt uttalelse er markert med rødt. Innspillene finnes i vedlegg, både referert og kommenter, og som kopi.

Myndigheter

- **Direktoratet for mineralforvaltning**
- **Lebesby kommune**



Figur 15 Varsel om oppstart, avisannonse i iFinnmark.

- Mattilsynet
- NVE region nord
- Sametinget
- Statens vegvesen
- Statsforvalteren i Troms og Finnmark
- Troms og Finnmark fylkeskommune

Organisasjoner og private parter

- Finnmarkseiendommen (FeFo)
- Finnmark politidistrikt
- Kjøllefjord Autosenter AS
- Kjøllefjord Fiskarlag
- Nordkyn Kraftlag SA
- Nordkyn næringsforening
- Nordkyn Turlag
- Opplysningsvesnets fond
- Reinbeitedistrikt 9

5.4 Parter som er varslet under høring og offentlig ettersyn - forenklet prosess

De som har avgitt uttalelse er markert med rødt. Det er kun Reinbeitedistrikt 9 som ikke har svart på høring og offentlig ettersyn av endring etter forenklet prosess. Innspillene finnes i vedlegg, både referert og kommentert, og som kopi.

Myndigheter

- Direktoratet for mineralforvaltning
- Mattilsynet
- NVE region nord
- Sametinget
- Statsforvalteren i Troms og Finnmark
- Troms og Finnmark fylkeskommune

Organisasjoner og private parter

- Finnmarkseiendommen (FeFo)
- Reinbeitedistrikt 9

5.5 Konsultasjonsrett, jfr. Sameloven § 4-1

I henhold til Sameloven § 4-1 skal lovgivning, forskrifter og andre beslutninger eller tiltak som vil kunne påvirke samiske interesser direkte være gjenstand for konsultasjoner. Retten til å bli konsultert gjelder Sametinget og andre representanter for berørte samiske interesser. Som regel vil det være snakk om å konsultere lokale interesser som bygdelag, reinbeitedistrikter, lokale organisasjoner, samiske foreldrenettverk, samiske språksentre, sameforeninger e.l., forutsatt at de er «Direkte berørt» av tiltaket. Det vil ikke bli konsultert med enkeltpersoner.

I forbindelse med varsel, høring og offentlig ettersyn av planforslaget etter en forenklet prosess, ble det gitt en frist til innen fredag 5. juli 2024 til å fremsette ønske om konsultasjoner med kommunen i forbindelse med detaljreguleringsplanen.

Lebesby kommune fikk ingen ønsker om konsultasjoner fra samiske interesser i forbindelse med denne plansaken.

6 Begrunnelse for valgte løsninger

6.1 Byggegrense

Fra plangrensen i nord, hvor Fv. 894 er tilgrensende, er avstanden litt over 20 meter fra senterlinjen til Fv. 894 til byggegrense på BN1. Avstanden til fylkesvegen er vurdert som akseptabel basert på vegens kurvatur og oversiktlige siktforhold.

6.2 Gang- og sykkelveg

Gang- og sykkelvegen er allerede opparbeidet, men ikke i henhold til gjeldene plan. Se gjeldende plan i figur, da traseen i ettertid har blitt noe justert og nå går delvis på nordsiden av Fv. 894. For å få en oppdatert planstatus er derfor gang- og sykkelvegen regulert inn. På et senere tidspunkt må det eventuelt vurderes å få formalisert de øvrige delene av g/s-vegen som ligger utenfor planområdet.

6.3 Sikringsgjerde

Det er satt krav i planbestemmelse 3.4.1. c) om at det skal etableres tilfredsstillende sikring mellom bakenforliggende friområdet og industriområdet både før, under og etter etableringen av industriområdet / uttaksområdet.

6.4 Gjerde mellom grønnstruktur og næringsbebyggelsen langs fylkesveg

For å sikre et tydelig et skille mellom grønnstruktur og industriområdet langs fylkesvegen, er det foreslått krav om gjerde også her. Det er viktig at et slikt gjerde ikke samtidig begrenser viltpasseringer, og tette gjerder er derfor ikke ønskelig. Alternativt kan det etableres autovern i tomtegrensene. Disse er kraftige nok til å fungere i industriområder, samtidig som de er lave nok til å ikke dominere, og dessuten åpne nok til at vilt kan passere.

6.5 22 kV Høyspent

I vestre del av planområdet går det en 22 kV høyspent i aksen nordvest-sørøst. Høyspentlinjen er gitt hensynssone H370 Høyspenningssanlegg, med krav om at tiltak ikke skal komme i konflikt med linja, og at det ikke er tillatt med permanent opphold.

7 Vedlegg

- Vedlegg 1: Refererte innspill
- Vedlegg 2: Innkomne innspill samlet
- Vedlegg 3: ROS-analyse
- Vedlegg 4: Geoteknisk notat
- Vedlegg 5: Trafikkvurderingsnotat
- Vedlegg 6: Innspill ved høring og offentlig ettersyn – Referert og kommentert
- Vedlegg 7: Innspill ved høring og offentlig ettersyn – Innkomne innspill samlet
- Vedlegg 8: Uttaksområde – Snitt og plan

- Vedlegg 9: Innspill ved høring og offentlig ettersyn forenklet prosess – Referert og kommentert
- Vedlegg 10: Innspill ved høring og offentlig ettersyn forenklet prosess – Innkomne innspill samlet