

9.1 Oppsummering av innspillene ved høring og offentlig ettersyn ved forenklet prosess

MYNDIGHETER

Sametinget, brev datert 29.5.2024.

| | |
|----|---|
| 1. | Sametinget har ingen merknader til endring av detaljreguleringsplan for Breivika næringsområde. |
|----|---|

Forslagsstillers kommentar:

1. *Tas til orientering.*

Mattilsynet, brev datert 10.6.2024.

| | |
|----|--|
| 1. | I denne saken mener vi hensynet til drikkevann er ivaretatt og har derfor ingen ytterligere kommentarer. |
|----|--|

Forslagsstillers kommentar:

1. *Tas til orientering.*

Direktoratet for mineralforvaltning (DMF), brev datert 24.6.2024.

| | |
|----|--|
| 1. | DMF forventer at plandokumentene beskriver de mineralske ressursene som skal tas ut. Det er viktig at ressursene utnyttes så optimalt som mulig, det vil si både i volum og kvalitet. Arealet der uttak skal tillates bør bli utformet på en slik måte som sikrer at ressursene kan utnyttes i henhold til geologien i området, og samtidig legge til rette for en hensiktsmessig og forsvarlig drift. |
| 2. | Plandokumentene bør gjøre rede for at ressursgrunnlaget for uttaket er til stede. Det innebærer å estimere totalt uttaksvolum og antatt årlig uttak for å estimere levetid, vurdere ressursenes kvalitet og kvalitetsvariasjoner, bruksområder og marked for salg av massene på kort sikt og lang sikt. |
| 3. | Der det skal drives uttak av fast fjell til byggeråstoff bør det være gjennomført en geologisk forundersøkelse, slik at det er dokumentert at bergartene innenfor uttaksområdet er egent som byggeråstoff og at det ikke startes uttak av uegnet berg. |
| 4. | Når det planlegges for uttak av fast fjell bør plandokumentene også inneholde informasjon om geologiske strukturer som oppsprekkingsgrad (sprekkes sterk / fall ut fra hvordan det er planlagt å drive ut forekomsten) og eventuelle sprekksoner i bergarten, dersom det blir vurdert som relevant for utformingen av uttaksområdet. |
| 5. | Arealavklaringen for masseuttaket skal fastsettes gjennom reguleringsplanen, og gjennom planbestemmelser kan det blant annet settes ytre grenser for uttaket, tidsbegrensning og etterbruk. |
| 6. | Vår generelle anbefaling er at området hvor det skal drives uttak reguleres til arealformålet <i>råstoffutvinning</i> . |

| | |
|----|--|
| 7. | DMF anbefaler ikke at det settes føringer for uttaksdybde med mindre det er begrunnet nærmere, siden dette kan begrense utnyttningen av ressursen. |
| 8. | Sikring, skjerming og etterbruk: Vi anbefaler at gjeldende planbestemmelser endres for å tilpasses drift av masseuttak. § 3.3.1 Friområde i planbestemmelsene står det at «Det skal etableres tilfredsstillende sikring/gjerde mellom bakenforliggende friområde og industriområde. Tiltaket skal strekke seg fra o_BAS1 til o_BAS2». Bestemmelser til reguleringsplanen bør ikke inneholde detaljer om typer sikringstiltak, ettersom dette kan innebære at det må søkes om dispensasjon dersom det blir behov for endring. Vi anbefaler at bestemmelsen endres til denne eller tilsvarende formulering: «Uttaksområdet skal til enhver tid være forsvarlig sikret, både før, under og etter drift» |
| 9. | DMF råder til at etterbruk av uttaksområdet blir regulert gjennom bestemmelser til arealformålet råstoffutvinning på følgende, eller tilsvarende måte: «Etter avsluttet uttak og opprydding skal arealet istandsettes til arealbruken næringsbebyggelse.» |

Forslagsstillers kommentar:

1. Uttaket fra området er orientert mot et spesifikt anlegg, men hvor overskuddet forvaltes av aktør mot andre tiltak og behov.
2. Uttaket er tilknyttet etablering av nye moloer i Kjøllefjord havn. Uttaksområdet er tilpasset dette prosjektet og overskuddsmassene vil bli forvaltet av lokal aktør for salg.
3. Det aktuelle området er tidligere benyttet i de eksisterende moloer i Kjøllefjord havn. Det er god kunnskap om egnetheten til de lokale massene.
4. Tas til orientering. Det er vurdert at uttaket av fast fjell i området ikke trenger å inneholde informasjon om geologisk struktur.
5. Siden uttaket er orientert mot et spesifikt prosjekt er det gitt bestemmelse om at uttaket skal være avsluttet innen 2030.
6. Tas til orientering.
7. Tas til orientering.
8. Kommunen antar at det her menes § 3.4.1 c). Punktet er endret til: «Det skal etableres forsvarlig sikring mellom bakenforliggende friområde og industriområdet både før, under og etter etableringen av industriområdet / uttaksområdet.»
9. Dette dekkes av bestemmelse for rekkefølgekrav § 4.3 a) som sier: «Uttak av råstoff skal være avsluttet, samt at området skal være ryddet og klargjort for næringsbebyggelse før tillatelse til etablering av ny næringsbebyggelse blir gitt.»

Finnmark fylkeskommune (FFK), brev datert 24.6.2024.

| | |
|----|---|
| 1. | Klima: Klimapåvirkningen av endringen må vurderes, og planforslagets klimatilpassingstiltak må endres i henhold til endringen, hvor det skal redegjøres for hvilken måte planforslaget tilpasser seg de forventede klimaendringene. For at målet om at Norge skal være et lavutslippssamfunn innen 2050 skal nås, jf. FNs bærekraftsmål nr 13, er alle bidrag er viktige. Vi oppfordrer derfor tiltakshaver til å planlegge anleggsarbeidene slik at det gir lavest mulig klimagassutslipp. |
|----|---|

| | |
|----|---|
| 2. | <p>Aktsomhetsplikten: Planområdet er sjekket mot våre arkiver og ut fra vår faglige vurdering av området. Så langt vi kjenner til, er det ikke i konflikt med kjente, automatisk freda kulturminner. Den generelle aktsomhet- og meldeplikten, må fremgå av et eventuelt vedtak:</p> <p><i>«Dersom det i løpet av arbeidets gang skulle komme frem gjenstander eller spor som indikerer eldre tids aktivitet i området, må arbeidet stanses og fylkeskommunen kontaktes umiddelbart. Både tiltakshaver og utførende entreprenør har ansvar for at dette pålegget blir fulgt opp jf. lov om kulturminner av 1978 § 8, andre ledd».</i></p> |
|----|---|

Forslagsstillers kommentar:

1. Foreslåtte endring ved forenklet prosess vil ikke medføre endringer i planforslagets klimatilpasningstiltak.
2. Dekket gjennom bestemmelsens § 2.4 Kulturminne. Gitt retningslinje.

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), brev datert 4.7.2024.

| | |
|----|--|
| 1. | Flom og erosjonsfare: NVE Atlas og Kartbasert veileder for reguleringsplan punkt 6. viser at de aktuelle arealene ligger utenfor aktsomhetskartet for flom. |
| 2. | Skred i bratt terreng: NVE Atlas og Kartbasert veileder for reguleringsplan punkt 9 viser at arealet ligger innenfor aktsomhetsområdet for snøskred (S3). |
| 3. | <p>Fare for kvikkleireskred: NVE Atlas og Kartbasert veileder for reguleringsplan punkt 14 viser at reguleringsområdet er innenfor aktsomhetsområdet for kvikkleireskred.</p> <p>Da det er uttak av fjell i bakkant av tomten, anser vi ikke at det er fare for kvikkleireskred innen planområdet.</p> <p>Vi registrerer at fyllmasser planlegges brukt som massevolum til utfylling for ny molo i Kjøllefjord havn. Da dette gjelder utfylling i strandsonen i områder med mulighet for marin leire, ber vi om mer informasjon rundt denne saken.</p> |
| 4. | Kraftlinjer: NVE Atlas viser at området ligger ved en 22 kV kraftlinje fra Nordkyn Kraftlag SA. |

Forslagsstillers kommentar:

1. Tas til orientering.
2. Uttaket tar hensyn til skredfaren og utformingen ved avslutting vil også ta hensyn til faren.
3. Det aktuelle området består av fjellgrunn og det er ikke fare for kvikkleireskred i planområdet. Når det gjelder utfyllinger av moloer er disse vedtatt regulert etter egen reguleringsplan for Kjøllefjord ytre havn (PlanID: 201601). Se også Geoteknisk rapport i vedlegg 4.

4. Det er tatt hensyn til eksisterende 22 kV kraftlinje i den form av at denne ikke vil bli berørt eller endret i forhold til planområdet.

Statsforvalteren i Troms og Finnmark, brev datert 5.7.2024.

| | |
|----|---|
| 1. | <p>I denne saken ser ikke Statsforvalteren at foreslåtte endringer er av slik karakter at de må underlegges ordinær planprosess. Det understrekes at dette er gjort etter en vurdering av endringenes virkning opp mot Statsforvalterens ansvarsområder i plansaker, og at andre sektormyndigheter vil kunne ha en annen oppfatning etter en vurdering av deres saksfelt.</p> <p>Departementet konkluderer med at «det er de ordinære reglene om kunngjøring av reguleringsplaner som gjelder, også for endringer som vedtas i medhold av plan- og bygningsloven § 12-14 andre og tredje ledd»</p> <p>Statsforvalteren har ut over ovenstående ingen merknader til planendringen.</p> |
|----|---|

Forslagsstillers kommentar:

1. Tas til orientering.

ORGANISASJONER

Finnmarkseiendommen (FeFo), brev datert 20.6.2024.

| | |
|----|--|
| 1. | Dersom kommunen ønsker å tildele tomter innenfor reguleringsplanen kan FeFo og Lebesby kommune forhandle om en disposisjonsavtale som gir rett til dette. Vi ber om at kommunen sender en egen henvendelse til FeFo om dette dersom en slik avtale er ønskelig. |
| 2. | Endret bruk av utmark: Reguleringsendringen medfører at et område regulert til grønstruktur omreguleres til bebyggelse og anlegg. Vi gjør oppmerksom på at Lebesby kommune må gjøre en egen vurdering av Finnmarkslovens § 4 og Sametingets retningslinjer for endret bruk av utmark ved vedtak av reguleringsendringen. |

Forslagsstillers kommentar:

1. Tas til orientering og videreformidles.
2. Det vil bli tatt egen vurdering av Finnmarksloven § 4 og Sametingets retningslinjer for endret bruk i behandlingen av endring ved forenklet prosess.