

Utarbeidet av: BW	Dokumentnavn: Lebesby brann og redning 2025-2029	
Sist revidert: 18.11.2025	Neste revisjon innen:18.11.2029	Ansvarlig: Brannsjef



Brann- og redningstjenesten i Lebesby kommune

Risiko- og Sårbarhetsanalyse

Forebyggende analyse

Beredskaps analyse

Dimensjonering av Lebesby brann og redning

Vedtatt i Kommunestyret 16.12.2025 (PS 59/25)

Utarbeidet av: BW	Dokumentnavn: Lebesby brann og redning 2025-2029	
Sist revidert: 18.11.2025	Neste revisjon innen:18.11.2029	Ansvarlig: Brannsjef

Innhold

1.	Oppsummering.....	5
	Det samlede risikobildet	5
	Hendelsene som utgjør størst risiko	6
	Anbefalinger.....	6
2.	Innledning	6
2.1	Formål	8
2.2	Mandat	9
2.3	Prosjekt organisering, roller og ansvar.....	9
2.4	Avgrensninger.....	10
2.5	Sentrale begreper	10
3	Systembeskrivelse	12
3.1	Lov- og forskriftskrav brann- og redning.....	12
3.2	Organisering og dimensjoneringskrav	12
3.2.1	Organisering av beredskap	12
3.2.2	Utdanningskrav for brann- og redningsvesen	13
3.2.3	Dimensjonering av beredskap og tidskrav til utrykning.....	13
3.2.4	Helhetlig system på overordnet ledelse	14
3.2.5	Enhetlig ledelsessystem.....	14
3.3	Kommunebeskrivelse	14
3.4	Utfordringer.....	16
3.5	Brann- og redningsvesenet beskrivelse	17
3.5.1	Ansvar og roller.....	18
3.5.2	Organisering.....	18
3.5.3	Forebyggende avdeling.....	19
3.5.4	Beredskapsavdeling.....	19
3.5.5	Brannvernregion	19
3.5.6	Samarbeidsavtaler	19
3.6	Helhetlig ROS analyse og Fylkers ROS	20
4	Metode.....	20
4.1	Deltagelse	20
4.2	Gjennomføring	21
4.3	Styringsdokumenter	22
4.4	Kilder	23
4.5	Administrative rutiner og revisjon	23

Utarbeidet av: BW	Dokumentnavn: Lebesby brann og redning 2025-2029	
Sist revidert: 18.11.2025	Neste revisjon innen:18.11.2029	Ansvarlig: Brannsjef

5	ROS analyse for brann- og redningstjeneste	24
5.1	Innledning	24
5.2	Metode.....	24
5.2.1	Evalueringskriterier ROS	25
5.2.1.1	Akseptkriterier for sannsynlighet og konsekvens.....	25
5.2.1.2	Fastsetting av usikkerhet.....	26
5.2.1.3	Fastsetting av overførbarhet	26
6	Forebyggendeanalyse for brann- og redningstjeneste	26
6.1	Innledning	26
6.2	Metode.....	28
6.3	Resultater fra forebyggingsanalyse	29
6.4	Identifiserte utfordringer	29
6.5	Forslag tiltak.....	30
6.6	Drøfting utvalgte tiltak.....	Feil! Bokmerke er ikke definert.
7	Beredskapsanalyse for brann- og redningstjeneste.....	30
7.1	Innledning	30
7.2	Evalueringskriterier.....	Feil! Bokmerke er ikke definert.
7.3	Metode.....	31
7.4	Resultater fra beredskapsanalyse.....	31
7.5	Identifiserte utfordringer	31
7.6	Forslag tiltak.....	32
7.7	Drøfting utvalgte tiltak.....	Feil! Bokmerke er ikke definert.
8	Uønskede Hendelser.....	32
	Scenario 1 – Lyng/Skog brann	32
	Scenario 2 – Brann i industribygg	34
	Scenario 3 – Brann i større El-anlegg	37
	Scenario 4 – Brann sykehjem	39
	Scenario 5 – Brann større skipsfartøy	42
	Scenario 6 - CBRNE	45
	Scenario 7 – Stor trafikkulykke	47
	Scenario 8 – Brann flytebryggeanlegg.....	49
	Scenario 9 - Flyulykke.....	51
	Scenario 10 - PLIVO	53
	Scenario 11 - Skred	56
	Scenario 12 - Hyttebrann.....	59

Utarbeidet av: BW	Dokumentnavn: Lebesby brann og redning 2025-2029	
Sist revidert: 18.11.2025	Neste revisjon innen:18.11.2029	Ansvarlig: Brannsjef

Scenario 13 - ABA.....	60
9 Resultater og evalueringer av løsninger	Feil! Bokmerke er ikke definert.
9.1 Konklusjoner og anbefalinger	Feil! Bokmerke er ikke definert.
9.2 Oppsummering	Feil! Bokmerke er ikke definert.

Utarbeidet av: BW	Dokumentnavn: Lebesby brann og redning 2025-2029	
Sist revidert: 18.11.2025	Neste revisjon innen:18.11.2029	Ansvarlig: Brannsjef

1. Oppsummering

Brannsjef/overordnet ledelse:

Brannsjef i 15% stilling, inngår ikke i vaktordning, men deltar ved større hendelser. Brannsjef er også Teknisk sjef og Prosjektleder. Andre oppgaver gjør at brannsjefdelen ikke pr. dd utgjør 15%. Lebesby brann og redning har ikke overordnet vakt da det ikke anses som mulig å finne, utdanne og beholde 8-10 personer i vaktordning over tid. Det er heller ikke gjort forsøk på det. Det anses også at en slik ordning i liten grad vil styrke beredskapen i kommunen. Dette lovkravet er ikke gjennomtenkt med tanke på små kommuner.

Det anses at Lebesby brann og redning er godt nok rustet for de hendelsene som det forventes at blir løst lokalt når det gjelder overordnet ledelse, selv om det ikke tilfredsstiller lovverket. Lebesby brann og redning har imidlertid etter tilsyn fra DSB avvik om manglende overordnet vakt.

Brannforebyggende arbeid:

Leder forebyggende i 25 % stilling, derav anses 10% å være administrasjon av Feiing og tilsyn. Resterende er tilsyn i § 13 bygg og forebyggende arbeid i form av informasjon, veiledning og kampanjer m.m. Leder forebyggende er også varabrannsjef, samt 20% utrykningsleder og 0,65% brannkonstabel.

Leder forebyggende har 75% stilling som plan- og byggesaks behandler.

Saker under Plan- og byggesak krever handling og svar til søkere m.m. Dette kan medføre at *informasjon, veiledning og kampanjer* blir tilsidesatt, på grunn av samlet for lite ressurser til tjenestene underlagt denne stillingen. Generelt sett kan man si at stillinger på tvers av fagområder kan føre til nedprioritering av brannforebyggende oppgaver.

Plan for forebyggende arbeid foreligger og blir revidert årlig.

Kommunen har i flere år vært uten feiertjeneste, fordi det er svært vanskelig å få ansatt faglærte. Det er også en nærmest umulig oppgave å utdanne egne ansatte. Dette på grunn av et rigid opplæringskrav fra staten (DSB). Lebesby kommune kjøper pr. 01.05.2025 feiertjenester fra et privat foretak, og det fungerer.

Beredskap:

Leder beredskap i 25% stilling, er også leder for Bygg- og anleggsdrift 75%, samt 20% utrykningsleder og 0,65% brannkonstabel.

Oppgaver i Bygg- og anleggsdrift gjør at beredskapsdelen til tider blir tilsidesatt, på grunn av samlet for lite ressurser til tjenestene underlagt denne stillingen.

Det er vanskelig å rekruttere nye brannkonstabler og det er flere vakante stillinger. Spesielt på depotene i distriktet samt på underbrannstasjonen i Lebesby. Dyfjord, Kunes er uten brannkonstabler.

Lebesby kommune har samarbeidsavtale med smoltanleggene i Friarfjord og Landersfjord om brannberedskapen i indre Laksefjord (Lerøy og Grieg Seafood). På grunn av mannskapsmangel er beredskapen i Dyfjord, indre Laksefjord og Veidnes sårbar, selv om underbrannstasjon og depotene er godt utstyrt.

Det er lettere å rekruttere mannskaper til Kjøllefjord brannstasjon som også er godt utstyrt.

Lebesby brann og redning er godt rustet for de hendelsene som det forventes at blir løst lokalt når det gjelder beredskap når det gjelder utstyr. Manglende mannskap i distriktene fører derimot til sårbarhet.

Det samlede risikobildet

Utarbeidet av: BW	Dokumentnavn: Lebesby brann og redning 2025-2029	
Sist revidert: 18.11.2025	Neste revisjon innen:18.11.2029	Ansvarlig: Brannsjef

Uønsket hendelse	Sannsynlighet	Konsekvenser	Sårbarhet	Risiko	Styrbarhet
Lyng/Skog brann	Lav	Lav	Lav	Lav	Middels
Brann industribygg	Lav	Middels	Høy	Middels	Middels
Brann større el - anlegg	Lav	Lav	Høy	Middels	Lav
Brann sykehjem	Middels	Middels	Middels	Middels	Høy
Brann større skipsfartøy	Svært lav	Middels	Høy	Lav	Svært lav
CBRNE	Svært lav	Middels	Middels	Lav	Middels
Stor trafikkulykke	Middels	Høy	Høy	Middels	Middels
Brann flytebryggeanlegg	Lav	Lav	Lav	Lav	Høy
Flyulykke	Svært lav	Middels	Høy	Lav	Middels
PLIVO	Svært lav	Svært høy	Høy	Svært lav	Lav
Skred	Middels	Lav	Middels	Middels	Middels
Hyttebrann	Lav	Svært lav	Middels	Lav	Lav
ABA	Svært høy	Svært lav	Lav	Lav	Middels

Hendelsene som utgjør størst risiko

Brann i industribygg, brann i sykehjem og stor trafikkulykke.

Anbefalinger

Hvis ikke det lempes på lovkrav for små kommuner blir det nærmest umulig å opprettholde et brann- og redningsvesen i Lebesby kommune i tråd med gjeldende lovverk. Selv om det skulle skje, så er det å anbefale å søke samarbeid med flere kommuner om brann og redning, da som et IKS. Den største gevinsten med dette er å samle små stillinger til flere 100% stillinger der brann- og rednings faget blir ivaretatt 100%, samtidig som lovkrav til dimensjonering oppnås. Medlemskommunene i IUA Midt-Finnmark KO bør inngå i et slikt IKS.

Det bør vurderes tiltak for å rekruttere brannmanskaper i Kjøllefjord og i distriktene, eller søke andre løsninger som sikrer beredskapen, spesielt for depotene.

2. Innledning

Den nye Brann og Redningsvesen forskriften trådte i kraft 1. mars 2022, og lovfestet at Brann- og Redningsvesenet skal utarbeide separate ROS-, Forebyggende- og Beredskaps-analyser som skal danne grunnlag for organisering, bemanning og utrustning¹. Analysearbeid for Brann og Redningsvesenet må videre sees i sammenheng med krav til utrykkingstid og dimensjonering som sikrer beredskap og forebygging, og de nasjonale målene lagt ut i *Meld. St. 16 (2024)*². Videreføring av de nasjonale målene i meldingen ligger til grunn for regjeringens satsingsområder og prioriteringer innen Brann- og redningsvesenet de neste ti årene. I tillegg til videreføring av Brann- og Redningsvesenets samvirkerolle, styrking av samvirke på kjemikalie- og

¹ Justis- og beredskapsdepartementet (2022) Forskrift om organisering, bemanning og utrustning av brann- og redningsvesen og nødmeldesentralene (brann- og redningsvesenforskriften)

² Meld. St. 16 (2023-2024) *Brann og redningsvesenet – Nærhet, lokalkunnskap og rask respons i hele landet*

Utarbeidet av: BW	Dokumentnavn: Lebesby brann og redning 2025-2029	
Sist revidert: 18.11.2025	Neste revisjon innen: 18.11.2029	Ansvarlig: Brannsjef

eksplosivområdet og deltagelse i PLIVO aksjoner, legger regjeringen spesielt vekt på tre sentrale områder:

1. Lokal, regional og nasjonal oppgaveløsning og samarbeid
2. Forebyggende arbeid
3. Utdanning, kompetanse og rekruttering

Den kommunale beredskapsplikten³ legger til grunn at 'kommunen tenker langsiktig, forebygger, har god kapasitet i tjenester og funksjoner og har en generisk beredskap for å stå imot og håndtere ulike typer hendelser. Dette betyr at kommunen må være oppmerksom på hvordan utviklingstrekk og utfordringsbildet også endrer forutsetningene for samfunnssikkerheten.

Formål med analysene er å gi en representativ og beslutningsrelevant fremstilling av Risiko og sårbarheter, status på beredskap og status på forebyggende arbeid innen Brann- og Redningstjenesten i Lebesby kommune. Grensesnittet mellom forebyggende og beredskapsanalyse er demonstrert i figur x.

Fig x Grensesnitt mellom forebyggende analyse og beredskapsanalyse



Referanse Beredskapsanalyse fagbok

Brann og eksplosjonsvernloven §15 plikter kommunene til å samarbeide om lokale og regionale løsninger av forebyggende og beredskapsmessige oppgaver med sikte på best mulig utnyttelse av samlede ressurser. Brannvesenet i enhver kommune skal etter

³ Justis- og beredskapsdepartementet (2010) Lov om kommunal beredskapsplikt, sivile beskyttelsestiltak og Sivilforsvaret (sivilbeskyttelsesloven)

Utarbeidet av: BW	Dokumentnavn: Lebesby brann og redning 2025-2029	
Sist revidert: 18.11.2025	Neste revisjon innen:18.11.2029	Ansvarlig: Brannsjef

anmodning fra innsatsleder på skadestedet yte hjelpeinnsats ved brann, eksplosjon og annen ulykke i andre kommuner så langt det er mulig under hensyn til egen beredskap⁴.

Gamvik, Lebesby, Nordkapp og Porsanger kommuner inngikk i 2019 et samarbeidsprosjekt for å identifisere muligheter for tjenestesamarbeid, derunder beredskap. Analysearbeidet er gjennomført som et Midt-Finnmark samarbeidsprosjekt mellom Brann- og redningstjenestene. Prosjektet er ledet av Interkommunal Beredskapskoordinator med konsulent støtte fra Brannvernforeningen, med et formål å identifisere samarbeidsmuligheter innenfor Brann og Redningsvesenet.

Analysene er i stor grad gjennomført ved bruk av metoder beskrevet i *Veileder til helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse i kommunen*⁵, *Veileder til Beredskapsanalyse for brann og redningsvesenet og nødmeldesentralene*⁶ og boken *Beredskapsanalyse*⁷. Analysene er gjennomført med bakgrunn i kommunenes helhetlige ROS analyser, kommunenes sektor ROS analyser for Brann og Redning samt litteraturstudier knyttet til sentrale utfordringer for utredningen. Analysearbeidet for de utvalgte dimensjonerende beredskapssituasjoner er gjennomført i en samlet analyseworkshop som inkluderte brannsjefer og innsats/utrykningsledere fra alle fire kommuner samt representanter fra de fleste samvirke aktører i Midt-Finnmark regionen.

Drøfting og vurdering av beredskapsbehovet er vurdert per kommune, men kunnskapsdelingen som har vært tilgjengelig ved å gjennomføre prosjektet samlet for kommunene i Midt-Finnmark har i økt grad gitt en felles situasjonsforståelse for regionen. Usikkerhet, sårbarhet, dimensjoneringskrav og samarbeidsmuligheter inngår også i drøftingen.

2.1 Formål

ROS-analysen skal kartlegge fremtidige risiko- og sårbarhetsfaktorer og hvilke uønskede hendelser som kan inntreffe i ansvars- og virkeområdet til Lebesby kommune.

Beredskapsanalysen skal fastsette hvilken ytelsesramme Brann- og redningsvesenet skal ha for sin beredskap; gi styring for hvilke typer hendelser beredskapen Brann- og Redningstjenesten skal være dimensjonert for; identifisere hvilke ressurser som er nødvendig for å håndtere uønskede hendelser innenfor dimensjonerende krav og identifisere hvilke uønskede hendelser brannvesenet ikke kan dimensjoneres for alene, og som krever samarbeidsavtaler med eksterne aktører.

⁴ Justis- og beredskapsdepartementet (2002) Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven) §15

⁵ DSB (2022) *Veileder til helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse i kommunen*

⁶ DSB (2022) *Veileder til Beredskapsanalyse for brann og redningsvesenet og nødmeldesentralene*

⁷ Jonas Eriksen, Eivind L. Rake og Morten Sommer (2021) *Beredskapsanalyse* Cappelen

Utarbeidet av: BW	Dokumentnavn: Lebesby brann og redning 2025-2029	
Sist revidert: 18.11.2025	Neste revisjon innen:18.11.2029	Ansvarlig: Brannsjef

Forebyggendeanalysen skal gi en systematisk gjennomgang av risiko og sårbarhet; identifisere hvilket personell og hvilken kompetanse som er nødvendig for å sikre et godt forebyggende arbeid og gi grunnlag for prioriteringer innenfor forebyggende arbeid.

Rapporten skal identifisere områder innen drift, beredskap og forebyggende arbeid hvor kommunene i Midt-Finnmark kan samarbeide.

Rapporten skal være et beslutningsdokument for eiere av Brann- og redningsvesen, og den faglige anbefalingen for hvordan Brann- og redningsvesenet kan organiseres og dimensjoneres for både å innfri lov krav og fremtidig strategiske arbeid innenfor interkommunalt samarbeide i Midt-Finnmark regionen

2.2 Mandat

Gjennomføre en risikobasert vurdering av dimensjonering og organisering av brann- og redningstjenesten i Lebesby kommune med hensyn til stasjoner, utstyr, personell og vaktberedskap, samt vurdering av «fremskutt enhet» innen kommunens grenser.

2.3 Prosjekt organisering, roller og ansvar

Oppdragsgiver og eier av Brann og Redningsvesenets risiko- og sårbarhetsanalyse, forebyggende analyse og beredskapsanalyse er Lebesby kommune ledelse ved kommunedirektør/rådmann

Midt-Finnmark samarbeidets arbeidsutvalg utgjør styringsgruppen, og utpeker prosjektleder og prosjektdeltakere for prosjektgruppens arbeid

Prosjektgruppe består av Beredskapskoordinator Midt-Finnmark (Prosjektleder), brannsjefer og beredskap- og forebyggende (brann) ansvarlige i alle fire kommuner

Prosjektgruppen har ansvar for å planlegge og gjennomføre risiko- og sårbarhetsanalyse, forebyggende analyse og beredskapsanalyse

Prosjektgruppen har ansvar for å involvere relevante offentlige og private aktører i arbeidsmøter knyttet til å finne mulige uønskede hendelser, tiltak og samarbeidsløsninger

Prosjektleder skal holde styringsgruppen orientert om prosjektets status underveis

Kommunen forplikter seg til aktiv deltakelse i de ulike aktivitetene i prosjektet

Prosjektleder skal presentere resultatene fra analysene, inklusive forslag til plan for oppfølging for kommunens ledelse, med bakgrunn i prosjektgruppens arbeid

Kommune ledelsen har ansvar for å fremme analysene for kommunestyret og følge opp plan for oppfølging

Utarbeidet av: BW	Dokumentnavn: Lebesby brann og redning 2025-2029	
Sist revidert: 18.11.2025	Neste revisjon innen:18.11.2029	Ansvarlig: Brannsjef

2.4 Avgrensninger

Analysene er avgrenset til å omfatte Lebesby kommune Brann- og Redningstjeneste. Hvor samarbeidsbehov eller muligheter er identifisert, er disse vurdert enkeltvis.

Selv om beredskap i praksis er et tett samarbeid mellom ulike etater, inkluderer analysene ikke beskrivelser eller beredskapsdimensjonering for andre etater enn Brann- og Redningstjenesten.

Analysene er gjennomført på et overordnet nivå, og er avgrenset til å omfatte alvorlige ekstraordinære uønskede hendelser som har en viss sannsynlighet og konsekvens.

Akutt forurensning er ikke inkludert, da det inkluderes i miljørisikoanalyse under IUA

Analysene inkluderer ikke en kost-nytte analyse for tiltak

2.5 Sentrale begreper

Barriere: Tiltak og funksjoner som er planlagt for å bryte et spesifisert uønsket hendelsesforløp

Beredskap: Planlegging og forberedelser av tiltak for å begrense eller håndtere kriser eller andre uønskede hendelser på en best mulig måte

Beredskapsanalyse: Analyse som skal identifisere og vurdere hvilke ressurser, som utstyr, personell og kompetanse, som er nødvendig for å kunne håndtere dimensjonerende hendelser på en tilfredsstillende måte.

Brannvernregion: To eller flere kommuner som samarbeider om gjennomføring v noen eller alle brannvesenets oppgaver

Dimensjonerende hendelse: Beredskapssituasjoner som beredskapen skal dimensjoneres etter.

Forebyggendeanalyse: Forebyggendeanalysen skal identifisere hvilket personell og hvilken kompetanse som er nødvendig for å sikre et tilfredsstillende forebyggende arbeid.

Innsatsstyrke: Den styrke som kalles ut til innsats ved brann eller ulykke

Innsatstid: Tiden fra innsatsstyrken er alarmert til den er på skadestedet

Forebygging: Tiltak for å redusere muligheten for en uønsket hendelse, eller på forhånd

Utarbeidet av: BW	Dokumentnavn: Lebesby brann og redning 2025-2029	
Sist revidert: 18.11.2025	Neste revisjon innen:18.11.2029	Ansvarlig: Brannsjef

redusere konsekvensene av en mulig hendelse

Konsekvens: Mulig (positiv eller negativ) følge av en uønsket hendelse

Kritiske samfunnsfunksjoner - Oppgaver som samfunnet må opprettholde for å ivareta befolkningens sikkerhet og trygghet og som dekker befolkningens grunnleggende behov

Objektplan: Informasjon og beskrivelse av enkeltobjekt eller enkeltområde som skal kunne benyttes ved utarbeidelse av aksjonsplaner, innsatsplaner og taktiske planer

Risiko - Produkt av sannsynligheten for at en hendelse inntreffer og konsekvensen dersom den inntreffer

Risikoanalyse: Systematisk fremgangsmåte for å beskrive og/eller beregne risiko

Risikoakseptkriterier: Kriterium som legges til grunn for beslutning om akseptabel risiko

Risikoevaluering: Prosess for å sammenligne beskrevet eller beregnet risiko med gitte risikoakseptkriterium

Samfunnssikkerhet - Samfunnets evne til å verne seg mot og håndtere hendelser som truer grunnleggende verdier og funksjoner og setter liv og helse i fare.

Sannsynlighet - Mål på hvor trolig vi mener det er at en bestemt hendelse vil inntreffe, innenfor et tidsrom, gitt vår bakgrunnskunnskap

Sårbarhet- Manglende evne til å motstå en tilsiktet uønsket handling eller uønsket hendelse, samt manglende evne til å gjenoppta sin funksjon

Styrbarhet – I hvilken grad kommunen kan kontrollere risikoen knyttet til en gitt hendelse.

Tettsted: Tettbebygd område med minst 200 bosatte, der avstanden mellom husene ikke overstiger 50 meter

Usikkerhet- kjente og ukjente forhold som ikke er avklart, og som derfor kan påvirke vår oppfattelse av risiko og tilhørende behov for, og valg av, beredskapsløsninger

Uønsket hendelse: Hendelse som avviker fra det normale og som har medført eller kan medføre tap av liv eller skade på helse, miljø og materielle verdier

Årsaksanalyse: Systematisk fremgangsmåte for å identifisere uønskede hendelser som kan komme til å skje, og beskrivelse av risiko og sårbarhet forbundet til disse

Utarbeidet av: BW	Dokumentnavn: Lebesby brann og redning 2025-2029	
Sist revidert: 18.11.2025	Neste revisjon innen: 18.11.2029	Ansvarlig: Brannsjef

3 Systembeskrivelse

3.1 Lov- og forskriftskrav brann- og redning

Brannvesenets oppgaver er definert i brann- og eksplosjonsvernloven § 11⁸.

Brannvesenet skal:

- a) gjennomføre informasjons- og motivasjonstiltak i kommunen om fare for brann, farer ved brann, brannverntiltak og opptreden i tilfelle av brann og andre akutte ulykker
- b) gjennomføre brannforebyggende tilsyn
- c) gjennomføre ulykkesforebyggende oppgaver i forbindelse med håndtering av farlig stoff og ved transport av farlig gods på veg og jernbane
- d) utføre nærmere bestemte forebyggende og beredskapsmessige oppgaver i krigs- og krisesituasjoner
- e) være innsatsstyrke ved brann
- f) være innsatsstyrke ved andre akutte ulykker der det er bestemt med grunnlag i kommunens risiko- og sårbarhetsanalyse
- g) etter anmodning yte innsats ved brann og ulykker i sjøområder innenfor eller utenfor den norske territorialgrensen
- h) sørge for feiing og tilsyn med fyringsanlegg

Brannvesenets plikter er videre regulert i brann- og redningsforskriften⁹, som stipuleres at det er kommunens ansvar å sørge for et Brannvesen som kan ivareta forebyggende oppgaver samt beredskapsoppgaver på en effektiv og sikker måte. Forskriften stiller krav til kommunene:

- a) krav om organisering, bemanning og utrustning av brann- og redningsvesen
- b) krav om hvilken kompetanse personell i brann- og redningsvesen skal ha
- c) skal bidra til å redusere sannsynligheten og konsekvensene av branner og andre ulykker.

3.2 Organisering og dimensjoneringskrav

3.2.1 Organisering av beredskap

Kommunen skal ha en samlet innsatsstyrke på minst 16 personer, hvorav minst 4 skal være kvalifisert som utrykningsledere. Brann- og redningsvesenet skal sikre innsats i hele ansvarsområdet, og ha tilstrekkelig beredskap etter risiko- og sårbarhetsanalysen, beredskapsanalysen og kravet til utrykningstid¹⁰.

Brann- og redningsvesenet skal ledes av tre kvalifiserte personer: én leder av brann- og redningsvesenet, én leder av det forebyggende arbeidet og én leder av beredskapsarbeidet. I brann- og redningsvesenets ansvarsområde med færre enn 20 000 innbyggere kan det være ledelse i deltidsstillinger proporsjonalt med antall

⁸ Justis- og beredskapsdepartementet (2002) Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven)

⁹ Justis- og beredskapsdepartementet (2022) Forskrift om organisering, bemanning og utrustning av brann- og redningsvesen og nødmeldesentralene (brann- og redningsvesenforskriften)

¹⁰ Justis- og beredskapsdepartementet (2015) Forskrift om organisering, bemanning og utrustning av brann- og redningsvesen og nødmeldesentralene (brann- og redningsvesenforskriften) §13,17

Utarbeidet av: BW	Dokumentnavn: Lebesby brann og redning 2025-2029	
Sist revidert: 18.11.2025	Neste revisjon innen:18.11.2029	Ansvarlig: Brannsjef

innbyggere dersom ledelsen ivaretar systematisk styring av brann- og redningsvesenet, jf. andre ledd¹¹. Brann og redningsvesenet skal ha personell til brannforebyggende arbeid¹², og dette skal utføres med minst 0,1 årsverk per 1 000 innbyggere i ansvarsområdet.

3.2.2 Utdanningskrav for brann- og redningsvesen

Brann- og redningsforskriften¹³ setter krav til fullført utdanning for både heltids og deltids personell. Endringer av forskriftskravene i paragrafene 37, 39, 40 og 42 medførte at færre brannkonstabler og utrykningsledere hadde en godkjent utdanning. Heltids ansatte skal gjennomføre yrkesutdanning (i samsvar med kursplan) innen to år fra ansettelse. Det betyr at ansatte med erfaring fra deltid, men som ikke har påbegynt eller gjennomført utdanningen for heltidsansatte, ikke lenger tilfredsstiller kravene til utdanning.

3.2.3 Dimensjonering av beredskap og tidskrav til utrykning

Tettsteder med 3 000 til 50 000 innbyggere skal ha minst ett vaktlag i vaktberedskap, bestående av minst én utrykningsleder og tre brannkonstabler¹⁴. Beredskapen skal legges til tettsted der slik finnes, og det største tettstedet blir dimensjonerende for beredskapen. Et tettsted kan dekkes av beredskap fra annet tettsted innenfor krav til innsatstider fastsatt i forskriften. Vaktlaget skal styrkes med ytterligere mannskap dersom det er forutsatt i byggesaken at beredskapen skal ivareta rømningsvei med høyderedskap, og vaktlaget skal styrkes med ytterligere mannskap dersom kommunen har besluttet at tankbil skal dekke brann- og redningsvesenets behov for slokkevann¹⁵

Det legges i forskriften opp til at organisering, bemanning og utrustning skal bygge på en egen risiko- og sårbarhetsanalyse, forebyggendeanalyse og beredskapsanalyse og Brann- og redningsvesenet skal ha et system for å identifisere situasjoner hvor risikoen for branner og andre ulykker er vesentlig større enn normalt, og følge opp med nødvendig planverk for å sikre god håndtering av slike situasjoner, jf. forskriften §10¹⁶.

Brann- og redningsvesenets utrykningstid skal ikke overstige 10 minutter ved brann i

- a. tettbebyggelse med særlig fare for rask og omfattende brannspredning
- b. sykehus, sykehjem og lignende institusjoner som krever assistert rømning
- c. områder med konsentrert og omfattende næringsdrift eller lignende¹⁷.

¹¹ Justis- og beredskapsdepartementet (2022) Forskrift om organisering, bemanning og utrustning av brann- og redningsvesen og nødmeldesentralene (brann- og redningsvesenforskriften) §11

¹² Justis- og beredskapsdepartementet (2015) Forskrift om brannforebygging

¹³ Justis- og beredskapsdepartementet (2022) Forskrift om organisering, bemanning og utrustning av brann- og redningsvesen og nødmeldesentralene (brann- og redningsvesenforskriften) §37-34

¹⁴ Justis- og beredskapsdepartementet (2015) Forskrift om organisering, bemanning og utrustning av brann- og redningsvesen og nødmeldesentralene (brann- og redningsvesenforskriften) §15

¹⁵ Justis- og beredskapsdepartementet (2015) Forskrift om organisering, bemanning og utrustning av brann- og redningsvesen og nødmeldesentralene (brann- og redningsvesenforskriften) § 21.

¹⁶ Justis- og beredskapsdepartementet (2015) Forskrift om organisering, bemanning og utrustning av brann- og redningsvesen og nødmeldesentralene (brann- og redningsvesenforskriften) §18

¹⁷ Justis- og beredskapsdepartementet (2015) Forskrift om organisering, bemanning og utrustning av brann- og redningsvesen og nødmeldesentralene (brann- og redningsvesenforskriften) §22

Utarbeidet av: BW	Dokumentnavn: Lebesby brann og redning 2025-2029	
Sist revidert: 18.11.2025	Neste revisjon innen:18.11.2029	Ansvarlig: Brannsjef

Utrykningstiden til objekter og områder nevnt i første ledd kan i særskilte tilfeller være lengre dersom det er gjennomført tiltak som kompenserer den økte risikoen i tråd med risiko- og sårbarhetsanalysen og beredskapsanalysen, jf. forskriften § 7 og § 9, men utrykningstiden skal aldri overstige 20 minutter.

Utrykningstiden skal ikke overstige 20 minutter ved brann i tettsteder.
Utrykningstiden bør ikke overstige 30 minutter ved brann utenfor tettsteder.

3.2.4 Helhetlig system på overordnet ledelse

Brann- og redningsvesenet skal ha, eller være omfattet av, en overordnet vaktberedskap slik at myndigheten til lederen av brann- og redningsvesenet ivaretas under innsats. Overordnet vaktberedskap er særskilt kvalifisert personell i egen vaktordning som skal kunne lede samtidig innsats på flere hendelsessteder¹⁸. Overordnet vakt/brannsjef/stedfortreder skal ha rutiner og prosedyrer som beskriver hvordan brann- og redningsvesenet vil ivareta alle funksjoner og oppgaver som må løses under en større eller kompleks hendelse. Systemet skal sikre kunnskap om overordnet innsatsledelse i hele organisasjonen.

Under innsats skal den overordnede ledelsen av brann- og redningsvesenet ivaretas av lederen av brann- og redningsvesenet eller noen som inngår i den overordnede vaktberedskapen. Utrykningslederen skal lede brann- og redningsvesenet under innsats dersom lederen av brann- og redningsvesenet eller de som inngår i overordnet vaktberedskap ikke er tilgjengelige.

3.2.5 Enhetlig ledelsessystem

Under innsats skal brann- og redningsvesenet organiseres og ledes etter et nasjonalt Enhetlig Ledelsessystem (ELS) for brann- og redningsvesenet. ELS er et organisatorisk verktøy i brann- og redningsvesenet som omhandler de funksjonene og oppgavene som må bli ivaretatt under ledelse og håndtering av en innsats¹⁹.

3.3 Kommunebeskrivelse

Lebesby kommune er med sine 3458 km² landets åttende største kommune. Regner vi med sjøarealene er vi Norges fjerde største kommune med vel 5700 km². Ved utgangen av 2. kvartal 2022 hadde Lebesby 1223 innbyggere. Bosettingen er relativt spredt. Vel 900 er bosatt i tettstedet Kjøllefjord, som er kommunesenteret. Resten er i stor grad fordelt på Dyfjord, Bekkarfjord, Lebesby, Kunes og Veidnes. Avstanden mellom Kjøllefjord på Nordkynhalvøya og Veidnes på vestsiden av Laksefjorden er på 265 km. Store avstander er en beredskapsmessig utfordring.

Med sin beliggenhet på Finnmarkskysten er spesielt de ytre delene av kommunen svært værutsatt. Værmessige hendelser hindrer ofte trafikal ferdsel og kommunikasjon

¹⁸ Justis- og beredskapsdepartementet (2015) Forskrift om organisering, bemanning og utrustning av brann- og redningsvesen og nødmeldesentralene (brann- og redningsvesenforskriften) §12

¹⁹ DSB (2011) Veileder om enhetlig ledelsessystem (ELS)

Utarbeidet av: BW	Dokumentnavn: Lebesby brann og redning 2025-2029	
Sist revidert: 18.11.2025	Neste revisjon innen:18.11.2029	Ansvarlig: Brannsjef

mellom Nordkynhalvøya og fastlandet. Fylkesvei 888 Bekkarfjord-Hopseidet er bindeleddet mellom ytre og indre deler av kommunen, og er ofte kolonnekjørt eller midlertidig stengt i vinterhalvåret.

Kommunesenteret Kjøllefjord er omkranset av til dels bratte fjell, med bebyggelse tett inntil fjellssidene. Noen av fjellskråningene rundt tettstedet er sikret ved hjelp av rasgjerder. Også i Dyfjord er det bebyggelse inntil bratte fjellsider.

En del veistrekninger i kommunen er utsatt for ras. Dette gjelder særlig veipartier i Oksevågdaalen, Bekkarfjord og Dyfjord. Deler av veien til Dyfjord er også utsatt for utrasing i sjø. I perioden siden forrige revisjon er det gjort en del sikringstiltak langs fylkesveiene i kommunen, blant annet i Oksevågdaalen og på strekningen mot Dyfjord. Så langt har rassikring langs fylkesveien mellom Bekkarfjord og Lebesby ikke blitt prioritert.

Stort areal, spredt bosetting og mye vær skaper utfordringer for samferdsel og infrastruktur i kommunen. Transport på landeveien og langs farleder, elektronisk kommunikasjon og kraftforsyning er grunnleggende samfunnsfunksjoner som kan bli rammet.

Kommunen er sårbar når veier av ulike årsaker er uframkommelige. Mangel på alternative traséer kan utfordre ferdsel og kommunikasjon ved skredfare eller ulykker langs vei.

Svikt i elektronisk kommunikasjon (telefoni og internett) er en annen stor utfordring, som inntreffer til stadighet. I tillegg til at kontakten til nødetater faller ut, kan slike hendelser lamme samfunnet og slå ut grunnleggende tjenester som banktjenester og kortbruk, postlevering og drivstoffpumper.

I forbindelse med at Lebesby kommune har satset tungt på oppbygging av velferdsteknologi har det vært viktig å også vurdere de beredskapsmessige sidene av satsingen.

Det kan videre være krevende å sørge for stabil strømleveranse til alle kunder rundt om i kommunen når uværet herjer. Strømforsyningen settes stadig på prøve under uværsperioder og ekstremværhendelser. Fokus på vedlikehold av linjenettet og rask utrykning når uhellet er ute er to tiltak som bidrar til å redusere sårbarheten i kraftforsyningen.

Nordkyn – der naturen rår, er slagordet til Visit Nordkyn som markedsfører og utvikler vår region som reiselivsdestinasjon. Turisme er i vekst, og reiselivsnæringen på Nordkyn har de siste årene fått et solid løft. Flere lokale aktører tilbyr opplevelser og produkter til både hurtigrutepassasjerer og andre turister, og jobber aktivt med å få flere turister til Nordkyn.

Opplevelsesturisme i røffe og til dels øde omgivelser stiller store krav til lokale reiselivsaktører når det gjelder å planlegge for sikkerheten til sine ansatte og kunder. Dessverre har det skjedd flere ulykker innenfor reiselivet på Nordkyn, med alvorlig skade eller dødsfall som resultat.

Det er et mål å øke turismen lokalt, og ett mulig satsingsområde som har vært nevnt er cruiseturisme. Under pandemiårene har ikke dette fått samme fokus som tidligere, men en eventuell økning i cruisetrafikk kan stille oss overfor potensielt store beredskapsmessige utfordringer. Gjennom Nordkappregionen havn og i samarbeid med

Utarbeidet av: BW	Dokumentnavn: Lebesby brann og redning 2025-2029	
Sist revidert: 18.11.2025	Neste revisjon innen:18.11.2029	Ansvarlig: Brannsjef

Nordkapp og Porsanger ble det for noen år siden utarbeidet en felles ROS-analyse for cruisetrafikk i regionen. Her kom det fram hvilke utfordringer kommunene vil ha dersom en større uønsket hendelse skulle oppstå.

Lebesby er en oppdrettskommune, med både landbaserte smoltbedrifter og sjøbasert lakseoppdrett. Næringa har vært i vekst de siste årene både på land og i sjø. I et beredskapsperspektiv kan ulykker i næringen som merdhavari og rømning utgjøre en miljørisiko.

Det er usikkert hvilke konsekvenser klimaendringer kan komme til å få for kommunen, men klimastudier gir noen indikasjoner på hvilke endringer vi kan vente oss.

Ifølge Klimaprofil for Finnmark er det sannsynlig at klimaet i Lebesby i fremtiden vil preges av økte temperaturer, spesielt på vinteren²⁰. Temperaturendringer kan få konsekvenser for økosystemer både på land og i havet. Vekstsesongen ventes å øke, spesielt langs kysten. Samtidig har et varmere klima i nord allerede ført til at bjørkeskogen i Finnmark over flere år er blitt angrepet av lauvmakk, noe som i ytterste konsekvens kan føre til at skogen dør. Slike endringer i vegetasjon kan få store konsekvenser både for fauna, friluftsliv, reindrift og reiseliv.

I havet kan temperaturendringer medføre endrede vandringsmønstre og artssammensetning. Dette kan tenkes å gi muligheter i form av høsting av nye arter. Samtidig kan endringer i vandringsmønster tvinge den lokale fiskeflåten lenger ut på fiskefeltene, med den økte risikoen dette innebærer.

Det forventes et vinterklima med flere smelteepisoder og temperaturvariasjoner rundt 0 grader, noe som bidrar til økt risiko for glatt og isete føre. Samtidig forventes hyppigere og mer intens nedbør til alle årstider. Økt nedbør kan påvirke flomrisiko, spesielt i små vassdrag og i tettbygde strøk i form av overvann. Det kan også tenkes at mer og kraftigere nedbør kombinert med temperatursvingninger rundt 0 grader kan øke risikoen for frostsprengning i fjell og påfølgende steinsprang/-skred.

Havnivåstigning og stormflo er andre virkninger av klimaendringer som kan få konsekvenser for kommunen, og som det er viktig å ta hensyn til i arealplanleggingen. I november 2018 lanserte Kartverket et nytt kartverktøy som viser hvordan kystområder kan bli berørt av havnivåstigning og stormflo – og hvordan klimaendringer er ventet å påvirke utviklingen. I DSBs temaplan *Havnivåstigning og stormflo* (2016) beregnes forventet havnivåstigning som følge av klimaendringer fram mot 2100. Her anbefales det at Lebesby i sin arealplanlegging tar høyde for at havnivået kan stige med 76 cm frem mot 2100.

3.4 Utfordringer

Det geografiske området til Lebesby kommune er langstrakt med spredt bebyggelse. Avstanden mellom tettsteder er ofte lange og regionen preges av geografi, landskap, store avstander, stedvis kronglete atkomstveier med fare for ras

Lebesby Brann og redning er et deltidsbrannvesen. En særskilt utfordring er mannskapstilgjengeligheten, både med rekruttering og å redusere turnover av mannskapene som allerede er rekruttert og opplært.

²⁰Klimaprofil for Finnmark – et kunnskapsgrunnlag for klimatilpasning. Norsk Klimaservicesenter (2021).

Utarbeidet av: BW	Dokumentnavn: Lebesby brann og redning 2025-2029	
Sist revidert: 18.11.2025	Neste revisjon innen:18.11.2029	Ansvarlig: Brannsjef

Diskusjoner i arbeidsgruppemøtene nevnte usikkerhet knyttet til antall oppmøtte ved ulike typer alarm, herunder fullalarm og store hendelser. Ved perioder med forhøyet risiko, og ved ferier, innfører brannvesenet vaktorden. I resterende perioder har brannvesenet ingen oversikt over konstabler tilgjengelige ved en hendelse.

Mangel på utdannede konstabler fører til en restriksjon på oppgaver konstablene tildeles.

Statistikker fra BRIS viser at hendelsesfrekvensen er lav, slik at en utfordring etter opplæring av brannmannskaper er tilgang til praksis og ferdighetstrening gjennom øvelser.

Samlet gir disse faktorene en økt risiko for mangelfull og varierende hendelseserfaring blant deltidskonstablene.

3.5 Brann- og redningsvesenet beskrivelse

Lebesby brann og redning har virkeområde i hele Lebesby kommune som er den åttende største kommunen i areal. Kommunen ligger rundt Laksefjorden i Finnmark mellom ytterpunktene Sværholtklubben i vest, Kinnarodden i øst og Rastigaissa i sør.

Hoved brannstasjonen ligger i Kjøllefjord, som også er kommunesenter, med følgende tilknyttede mannskaper: Brannsjef, varabrannsjef, leder beredskap, leder forebyggende, 5 utrykningsledere i vaktordning og 16 brannkonstabler. Noen innehar flere funksjoner. Alle utalarmeres via nødnett.

Tettstedet Lebesby har underbrannstasjon tilknyttet 8 brannkonstabler. Alle utalarmeres via nødnett. Ingen vaktordning.

Dyfjord, Kunes og Veidnes har branndepot med 5 tilknyttede brannkonstabler hver. Alle utalarmeres via UMS.

Lebesby brann og redning er også en del av IUA Midt-Finnmark KO der brannsjefen sitter i styret.

Avstanden fra hoved brannstasjonen i Kjøllefjord til Veidnes branndepot er 266 km.

Utarbeidet av: BW	Dokumentnavn: Lebesby brann og redning 2025-2029	
Sist revidert: 18.11.2025	Neste revisjon innen: 18.11.2029	Ansvarlig: Brannsjef



3.5.1 Ansvar og roller

Brannsjef er øverste leder i Lebesby brann og redning.

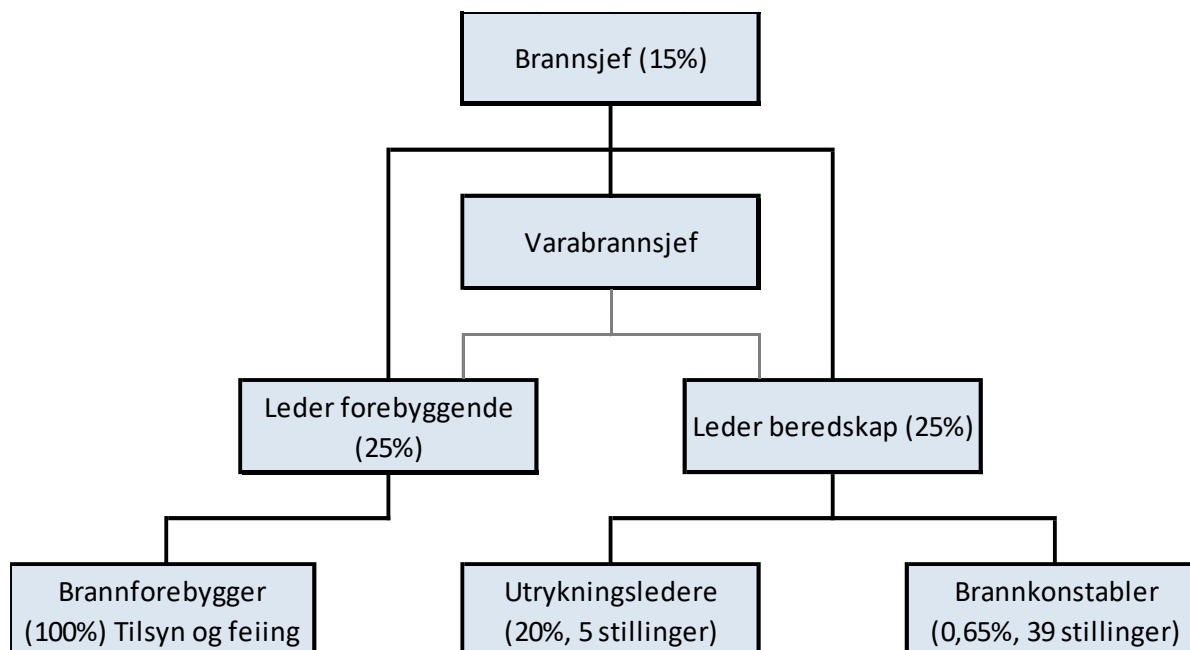
Varabrannsjefen er brannsjefens stedfortreder når brannsjefen ikke er tilgjengelig.

Administrative oppgaver skal avtales. Ved akutte hendelser har varabrannsjefen automatisk brannsjefens fullmakter hvis brannsjefen ikke er tilgjengelig.

Lederberedskap har ansvar for mannskap (utrykningsledere og brannkonstabler) og utstyr/materiell, herunder ansettelser, utdanning og øvelser, samt innkjøp og vedlikehold av utstyr/materiell.

3.5.2 Organisering

Utarbeidet av: BW	Dokumentnavn: Lebesby brann og redning 2025-2029	
Sist revidert: 18.11.2025	Neste revisjon innen: 18.11.2029	Ansvarlig: Brannsjef



Årsverk totalt: 2,65

3.5.3 Forebyggende avdeling

Avdeling for forebyggende brannvern skal drive med følgende:

- Utarbeide og følge plan for forebyggende arbeid i Lebesby brann og redning.
- Forebyggende brannvern gjennom informasjon, motivasjon, veiledning til innbyggere og organisasjoner.
- Tilsyn i bygg med beboere som behøver assistert rømming.
- Tilsyn i særskilte brannobjekter.
- Tilsyn og feiing i boliger og fritidsboliger.
- Tilsyn ved salg av pyrotekniske varer.

3.5.4 Beredskapsavdeling

Beredskapsavdelingen skal drive med følgende:

- Utarbeide og følge plan for beredskapsarbeid i Lebesby brann og redning.
- Til enhver tid ha en beredskap som på beste måte håndterer hendelser som ut ifra en risikovurdering kan forekomme i kommunen. Herunder nødvendig bemanning, vaktordning, kompetanse, utstyr og planer.

3.5.5 Brannvernregion

Brann- og redningstjenesten i kommunene Lebesby, Gamvik, Porsanger, Karasjok og Nordkapp møtes jevnlig i sammenheng med IUA Midt-Finnmark KO og har i tillegg til oljevernberedskap fokus på brannvern på møtene. Det er naturlig for disse kommunene å samarbeide og det kan kanskje kalles en brannvernregion.

3.5.6 Samarbeidsavtaler

Lebesby brann og redning har samarbeidsavtaler med Laksesmoltprodusentene Lerøy Aurora AS i Friarfjord og Grieg Finnmark AS i Landersfjord. Dette er store industrianlegg med viktige arbeidsplasser i distriktet. Anleggene har eget industribrannvern som under gitte forutsetninger

Utarbeidet av: BW	Dokumentnavn: Lebesby brann og redning 2025-2029	
Sist revidert: 18.11.2025	Neste revisjon innen: 18.11.2029	Ansvarlig: Brannsjef

kan bistå Lebesby brann og redning ved hendelser. Det er ikke formelle avtaler med nabokommuner.

3.6 Helhetlig ROS analyse og Fylkers ROS

Kommunal beredskapsplikt er forankret i Sivilbeskyttelsesloven²¹ og tilhørende forskrift²² tilstreber å utvikle en beredskap for alle uønskede hendelser som utfordrer eller kan utfordre kommunen, enten i fredstid eller ved krise krig. For kommunene innebærer oppfølging av kommunal beredskapsplikt å se samfunnssikkerhetsverdier og utfordringer i et helhetlig perspektiv²³. Et sentralt virkemiddel i kommunal beredskapsplikt er den helhetlig ROS analysen, hvor kommunen vurderer de "større eller mer komplekse" uønskede hendelsene som kan berøre kommunen som geografisk område. Denne skal blant annet ha søkelys på gjensidig avhengighet mellom ulike sektorer internt i kommunen og opp mot eksterne aktører. Det er en tett sammenheng mellom kommunens helhetlige ROS analyse og ROS analysen tilknyttet Brann- og Redningsvesenet.

Figur 1: ROS analyser fra nasjonal til lokal



DSB²⁴

Fylkes ROS²⁵ skaper en felles forståelse av regionale utfordringer og gir en god plattform for planlegging og gjennomføring av tiltak for å styrke samfunnssikkerheten og beredskapen i fylket og kommunene. Fylkes ROS brukes som et kartleggingsgrunnlag for ressursbehovet i kommunene og gir en solid pekepinn på styrbarheten i kommunene ved uønskede hendelser. De overordnede målsettingene for Fylkes ROS er å være:

- En felles plattform for arbeidet med samfunnssikkerhet og beredskap i Troms og Finnmark, samt for det sivilmilitære samarbeidet i fylket.
- Et redskap for videreutvikling av den samlede beredskapen i fylket, i den enkelte organisasjon og for samarbeidet beredskapsaktørene imellom.

4 Metode

4.1 Deltagelse

Prosjektet fikk godkjenning av arbeidsutvalget i Midt-Finnmark i mai 2024, bestående av Kommunedirektører/rådmenn i Gamvik, Lebesby, Porsanger og Nordkapp kommuner. Prosjektet har vært ledet av Interkommunal Beredskapskoordinator Annette Leinan med faglig veiledning fra seniorrådgiver Jan-Tore Dilling ved Brannvernforeningen.

²¹ Justis- og beredskapsdepartementet (2010) Lov om kommunal beredskapsplikt, sivile beskyttelsestiltak og Sivilforsvaret (sivilbeskyttelsesloven)

²² Justis- og beredskapsdepartementet (2010) Forskrift om kommunal beredskapsplikt

²³ DSB (2021) Veileder til forskrift om kommunal beredskapsplikt s.8

²⁴ DSB (2022) Veileder til beredskapsanalyse for brann- og redningsvesenet og nødmeldesentralene s.17

²⁵ Troms og Finnmark FylkesROS

Utarbeidet av: BW	Dokumentnavn: Lebesby brann og redning 2025-2029	
Sist revidert: 18.11.2025	Neste revisjon innen: 18.11.2029	Ansvarlig: Brannsjef

Det ble i innledende fase utarbeidet en gjennomføringsplan som la opp til bred involvering fra en rekke samvirkeaktører i Midt-Finnmark regionen: Redningsskøyten, HV-17, Kystverket, Politiet, Honningsvåg Kompetanse og Sikkerhetssenter, Sivilforsvaret Øst-Finnmark, Sivilforsvaret Vest-Finnmark, 110 sentralen, 330 kvadronen, Avinor Mehamn, Avinor Honningsvåg, Avinor Lakselv og SAR gruppen i Honningsvåg. I tillegg har DSB vært en viktig støttespiller for prosjektlederne, og bistått med faglig veiledning og drøfting av komplekse problemstillinger.

4.2 Gjennomføring

Forebyggende- og beredskapsanalysene ble utarbeidet med utgangspunkt i risiko- og sårbarhetsanalysen, og på bakgrunn disse tre analysene skal kommunen utarbeide nødvendig planverk for å sikre god håndtering av uønskede hendelser.

Figur 1 Sammenheng mellom analysene



DSB²⁶

Det ble tidlig i prosjektfasen bestemt å gjennomføre en analyseworkshop hvor vi samlet en stor kompetanse bredde av samvirke aktører i midt-Finnmark regionen. Av den grunn valgte vi å adaptere DSB anbefalte ROS analyse skjema til å gå dypere inn i sannsynlighets reduserende tiltak og konsekvensreducerende tiltaks vurdering. Det ble her vurdert hensiktsmessig å konkretisere forebyggende og beredskaps spørsmål i skjemaet, og på denne måten trekke ut den forebyggende og dimensjonerende informasjonen nødvendig for å ferdigstille forebyggende og beredskapsanalysene.

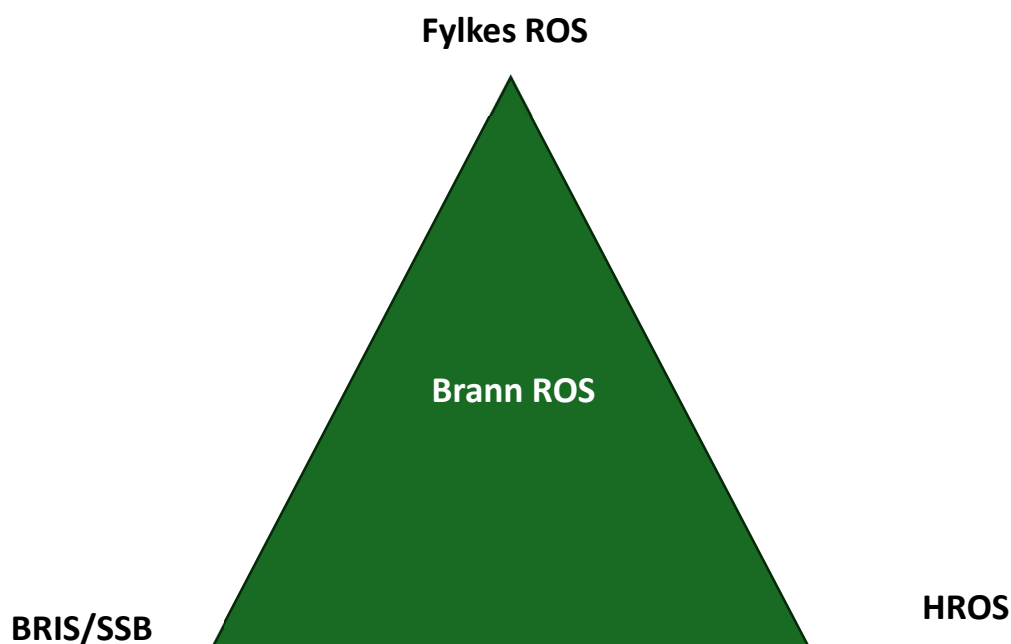
Utgangspunktet for samarbeidsprosjektet var å finne synergier i de fire kommunene slik at man mest effektivt kunne utnytte den kommunale spisskompetansen i analysearbeidet. Etter samtaler med brannsjefene ble det bestemt at prosjektlederne skulle velge ut de mest relevante og utfordrende uønskede hendelsene, for så å samle fagkompetanse fra våre samvirkeaktører til en felles gjennomgang.

De uønskede hendelsene ble valgt via en trianguleringsmetode: Prosjektlederne sammenlignet hendelser/scenarioer inkludert i tidligere Brann ROS analyser mot Fylkes ROS. Disse ble så vurdert mot de kommunale statistikkene fra BRIS, hvor vi tok utgangspunkt i de statistisk høyest antall rapporterte antall hendelsene.

²⁶ Veileder til beredskapsanalyse for brann- og redningsvesenet og nødmeldesentralene (DSB 2022) s. 15

Utarbeidet av: BW	Dokumentnavn: Lebesby brann og redning 2025-2029	
Sist revidert: 18.11.2025	Neste revisjon innen: 18.11.2029	Ansvarlig: Brannsjef

Figur 1: Triangulering for valg av uønskede hendelser



Videre ble det bestemt å velge de hendelsene med høyest dimensjonerings behov, dvs. vi ekskluderte hendelser av et mindre omfang, men konsentrerte analysen til de hendelser hvor dimensjonering enten var overførbare til andre hendelser eller dimensjonering ville dekket lignende hendelser av mindre omfang. Eksempelvis er stor luftfartsulykke inkludert, men ikke mindre luftfartsulykke

I september ble det avholdt et felles oppstartsmøte med alle fire brannvesenene, via Teams. Det ble i møtet gjort en presentasjon av lovkrav, samt en gjennomgang av formål og format for ROS, forebyggende- og beredskaps analysene. Det ble i oppstartsmøtet presentert et gap analyse verktøy som brannvesenene ble anbefalt å fylle ut i forhånd av analyse workshop. Gap analyse verktøyet ga et statusbilde av ytelseskrav, samt en prioriterings metodikk for hvilke §13 risiko objekter kommunene skulle fokusere på i Forebyggende analysen (der det ikke var inkludert via de scenarioene beskrevet i de uønskede hendelsene). Det ble og utarbeidet et felles dokument mal, som brannvesenene stod fritt å bruk. I dette oppstartsmøtet ble det avdekket flere problemstillinger rundt innsatskrav og befolkningsberegning, som ble avklart med DSB direkte.

Metode for hver av analysene er nærmere beskrevet i analysekapitlene

4.3 Styringsdokumenter

De viktigste styringsdokumenter er listet i tabell under. I tillegg er en rekke andre lover, forskrifter og veiledere anvendt i analysearbeidet.

Utarbeidet av: BW	Dokumentnavn: Lebesby brann og redning 2025-2029	
Sist revidert: 18.11.2025	Neste revisjon innen:18.11.2029	Ansvarlig: Brannsjef

Tabell styringsdokumenter

Dokument	Utgiver	Utgivelsesår
Brann- og eksplosjonsvernloven	Justis og beredskapsdepartementet	2002
Brann- og redningsvesen forskriften	Justis og beredskapsdepartementet	2022
Internkontrollforskriften	Arbeids- og Sosialdepartementet	1997
Storulykkeforskriften	Justis og beredskapsdepartementet	2014
Arbeidsmiljøloven	Arbeids- og inkluderingsdepartementet	2005
Forskrift om brannforebygging	Justis og beredskapsdepartementet	2016
Lov om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven)	Kommunal- og distrikts departementet	2018
Sivilbeskyttelsesloven	Justis- og beredskapsdepartementet	2005

4.4 Kilder

Følgende kilder er benyttet for å velge scenarier til de uønskede hendelsene:

Brann risiko- og sårbarhetsanalyse for Lebesby kommune

Analyser av krisescenarier (DSB 2019)

FYLKEROS for Troms og Finnmark 2022-2025

Aktuelle hendelser lokalt, nasjonalt og internasjonalt

Risiko- og sårbarhetsanalyser i Porsanger, Gamvik, Lebesby og Nordkapp kommuner (Midt-Finnmark Kommunesamarbeid)

Nasjonal Trusselvurdering 2024 (Politiets sikkerhetstjeneste PST)

Risiko 2024 Nasjonal sikkerhet – et felles ansvar (Nasjonal sikkerhetsmyndighet NSM)

Fokus 2024 – Etterretningstjenestens vurdering av aktuelle sikkerhetsutfordringer (Etterretningstjenesten)

Melding om brannvernet (2022) – Direktoratet for Samfunnssikkerhet og Beredskap

Veileder for brann- og redningsvesenets tilsyn med særskilte brannobjekt (§ 13) (2022) - Direktoratet for Samfunnssikkerhet og Beredskap

Meld. St. 16 (2023–2024) Brann- og redningsvesenet — Nærhet, lokalkunnskap og rask respons i hele landet

4.5 Administrative rutiner og revisjon

Brann- og Redningsvesen forskriften stiller krav til at risiko- og sårbarhets-, forebyggende- og beredskapsanalyse skal oppdateres minimum hvert 4. år.

Utarbeidet av: BW	Dokumentnavn: Lebesby brann og redning 2025-2029	
Sist revidert: 18.11.2025	Neste revisjon innen: 18.11.2029	Ansvarlig: Brannsjef

5 ROS analyse for brann- og redningstjeneste

5.1 Innledning

Risiko- og sårbarhetsanalysen skal, som et minimum:

- Beskrive bakgrunn, formål og metoden som ligger til grunn for ROS-analysen
- Beskrive særtrekk ved Brann og Redningstjenestens ansvar- og virkeområde som kan ha betydning for relevante risiko- og sårbarhetsfaktorer
- Beskrive risiko og sårbarhet innenfor ansvarsområdet til brann- og redningsvesenet
- Beskrive risiko og sårbarhet utenfor ansvarsområdet som kan ha betydning for brann- og redningsvesenet
- Beskrive hvordan ulike risiko- og sårbarhetsfaktorer kan påvirke hverandre
- Beskrive brann- og redningsvesenets evne til å opprettholde egen virksomhet når det utsettes for en uønsket hendelse, og evnen til å gjenoppta virksomheten etter at hendelsen har inntruffet ²⁷.
- Presentere risiko- og sårbarhetsbildet i Brann og Redningstjenesten

5.2 Metode

I Risiko og sårbarhet analysen fastsettes risiko og sårbarhet for utvalgte dimensjonerende hendelser. Sannsynlighet og konsekvens på forhåndsdefinerte samfunnsverdier for hendelsene (og eventuelle følgehendelser) blir så vurdert og definert. Etter å ha vurdert de enkelte faktorene i risikovurderingen uttrykkes risiko så i et risikobilde. Ofte blir dette gjort som en sammenstilling av sannsynlighet for en hendelse og dens konsekvens. En vanlig slik sammenstilling er den fargede risikomatriksen, hvor rødt betyr høy risiko og grønt betyr ubetydelig risiko. Fargekoden kan sees som et uttrykk for om risikoen og sårbarheten er akseptabel eller ei.

Tabell 3: Risikomatrikse

SANNSYNLIGHET	KONSEKVENNS				
	K1 - Svært lav	K2 - lav	K3 - Middels	K4 - Høy	K5 - Svært høy
S4 - Svært høy	Grønn	Gul	Rød	Rød	
S3 - Høy	Grønn	Gul	Rød	Rød	
S2 - Middels	Grønn	Grønn	Gul	Rød	
S1 - Lav	Grønn	Grønn	Gul	Gul	
S1 - Svært lav			Grønn		

- Rød illustrerer at risikoen vurderes ikke å være akseptabel og at det følgelig må settes inn forebyggende eller skadebegrensende tiltak, utover de tiltak som eventuelt allerede eksisterer. (Risiko: Høy)
- Gul illustrerer at tiltak må vurderes, men at en kost/nyttevurdering må legges til grunn for beslutninger om tiltak. (Risiko: Middels)
- Grønn illustrerer at risiko og/eller sårbarhet er akseptabel. (Risiko: Lav)

Det finnes ikke en omforent standard for hva som er akseptabel/uakseptabel risiko – her må kommunens administrative og politiske ledelse vurdere risiko akseptrammen som

²⁷ Brann og redningsvesenforordningen §7

Utarbeidet av: BW	Dokumentnavn: Lebesby brann og redning 2025-2029	
Sist revidert: 18.11.2025	Neste revisjon innen: 18.11.2029	Ansvarlig: Brannsjef

er avhengige av mange omforente faktorer. En gitt vurdering vil alltid kunne vurderes på ulike måter, og konklusjonene er ikke absolutte. Dette innebærer at man må ha evne og vilje til å vurdere de enkelte slutningene og vurderingene i lys av erfaring og kunnskap. Fargekode grønn må ikke leses slik at forebyggende eller skadebegrensende tiltak er uten verdi, da tiltak kan redusere risikoen ytterligere.

5.2.1 Evalueringskriterier ROS

5.2.1.1 Akseptkriterier for sannsynlighet og konsekvens

Sannsynlighetskategorier vil si hvor stor sannsynlighet det er for at en hendelse skal inntreffe innenfor et gitt tidsrom.

Tabell x: Vurderingskriterier for sannsynlighet

S-klasse	S-nivå	Beskrivelse
S5	Svært høy	> 90%
S4	Høy	70–90 %
S3:	Middels	40–69 %
S2	Lav	10–39 %
S1	Svært lav	< 10 %

Konsekvensene som vurderes er virkningene de uønskede hendelsene har på gitte samfunnsverdier. For vurdering av konsekvenser er det brukt følgende samfunnsverdier og konsekvenstyper

Tabell x: Vurderingskriterier for konsekvens

Samfunnsverdi	KONSEKVENSTYPER
Liv og helse	Dødsfall
	Alvorlig skadde og syke
Samfunnsstabilitet	Manglende dekning av grunnleggende behov
	Forstyrrelser i dagliglivet
Natur og miljø	Langtidsskader på naturmiljø
	Langtidsskader på kulturmiljø/-minner
Materielle verdier	Direkte økonomiske tap
	Indirekte økonomiske tap

For skåring av konsekvens er konsekvensene av en hendelse innenfor hver enkelt konsekvenstype uttrykket enhetlig ved å bruke faste konsekvenskategorier som kan tallfestes fra 0 til 5 som vist i tabellene under. For vurderings kriterier for hver konsekvenstype, se DSB (2022) Vedlegg 3 s. 46-50

K-klasse	S-nivå
K5	Svært store
K4	Store

Utarbeidet av: BW	Dokumentnavn: Lebesby brann og redning 2025-2029	
Sist revidert: 18.11.2025	Neste revisjon innen:18.11.2029	Ansvarlig: Brannsjef

K3	Middels
K2	Små
K1	Svært små
K0	Ingen/ikke relevant

5.2.1.2 Fastsetting av usikkerhet

Usikkerheten tilsvarer vurdering av styrken i kunnskapsgrunnlaget for analysen, og resultatenes sensitivitet for endringer. Tre indikatorer er brukt:

- Relevante data og erfaringer er utilgjengelige eller upålitelige
- Hendelsen/fenomenet som analyseres er dårlig forstått
- Det er manglende enighet blant ekspertene som deltar i vurderingen

Usikkerheten vurderes som liten hvis en eller flere av de tre indikatorene er oppfylt

Usikkerheten vurderes som høy hvis en eller flere av de følgende betingelser er oppfylt

5.2.1.3 Fastsetting av overførbarhet

Overførbarhet er når man tar utgangspunkt i et scenario og dette kan overføres til andre områder eller lignende hendelser. Siden scenarioanalysen innebærer valg av et av flere mulige scenarioer for analyse innenfor samme tematikk har 'overførbarhet til' vært et kriterium i valg av scenario.

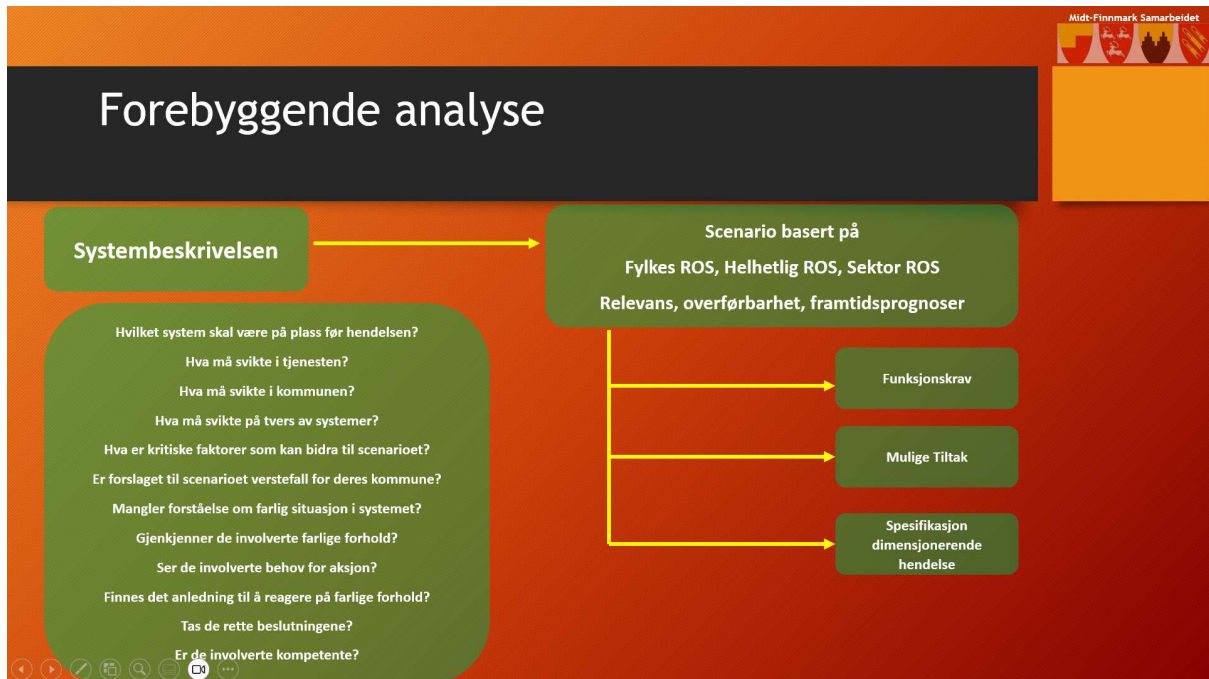
6 Forebyggendeanalyse for brann- og redningstjeneste

6.1 Innledning

Målet for forebygging er å forutse og forhindre fremtidige branner, og organisere aktivitetene i det forebyggende arbeidet slik at de tilgjengelige ressursene blir brukt der de gjør størst nytte. Målet med forebyggende analyse arbeid er å *organisere* aktivitetene i det forebyggende arbeidet slik at de tilgjengelige ressursene blir brukt der de gjør størst nytte.

Forebyggendeanalysen skal gi et beslutningsgrunnlag for hvordan brann- og redningsvesenet skal dimensjonere forebyggende avdeling og hvilken kompetanse avdelingen skal ha for å forebygge kartlagt risiko.

Etter Risiko- og Sårbarhetsanalyse er gjennomført, er neste trinn å identifisere lokale risikoområder og særskilte brannobjekter (hvor forebyggende tiltak er mulig). Se figur x



Forebygging innebærer å iverksette tiltak for å redusere muligheten for en uønsket hendelse, eller på forhånd redusere konsekvenser av en mulig hendelse²⁸. Brannforebyggende arbeid skal bidra til å redusere sannsynligheten for brann, og begrense konsekvensene brann kan få for liv, helse, miljø og materielle verdier.

Forebyggende avdeling skal kartlegge områder der sannsynligheten for brann er størst, for så innføre planlagte risikoreduserende aktiviteter mot disse områdene. Dette inkluderer flere lovpålagte oppgaver, som blant annet å gjennomføre informasjons- og motivasjonstiltak om faren for brann, tilsyn i særskilte brannobjekter, feiing og tilsyn med fyringsanlegg og saksbehandling og tilsyn knyttet til håndtering av farlig stoff.

Brann- og eksplosjonsvernloven²⁹ regulerer kommunens plikt til å identifisere og føre fortegnelse over særskilte brannobjekter (byggverk, opplag, områder, tunneler virksomheter m.m.) hvor brann kan medføre tap av mange liv eller store skader på:

- Liv: Omfatter både mennesker og dyr
- Helse: Omfatter både fysisk og psykisk helse
- Miljø: Omfatter bare miljøkonsekvens som følge av brann.
- Materielle verdier: Omfatter også verdier som ikke kan erstattes, som for eksempel kulturminner.

I analyseprosessen har prosjektlederene derfor opprettet en felles mal for §13 objekt kartlegging. Dette har og potensiale for å anvendes i kommunens internkontrollarbeid. Der et risikoområde består av særskilte brannobjekter, for eksempel utesteder, skal alle de særskilte brannobjektene kartlegges, jf. § 13 i brann- og eksplosjonsvernloven.

²⁸ NOU 2021 s. 30

²⁹ Brann- og eksplosjonsvernloven

Utarbeidet av: BW	Dokumentnavn: Lebesby brann og redning 2025-2029	
Sist revidert: 18.11.2025	Neste revisjon innen: 18.11.2029	Ansvarlig: Brannsjef

Forebyggendeanalyse skal bidra til å fastsette satsingsområder for brann og redningstjenestens forebyggende arbeid. Forskrift om brannforebygging §14-20 definerer kommunens forebyggende plikter, derunder kartlegge sannsynligheten for brann og påfølgende konsekvenser av brann for liv og helse, miljø og materielle verdier, og utarbeide forebyggende plan.

Med *kommunen* menes her kommunen som lokal brannvernmyndighet. Kommunen kan i tillegg ha plikter som eier eller bruker av byggverk. Pliktene som lokal brannvernmyndighet jmf. kapittel 4 Brannforebyggingsforskriften fremgår som følgende:

- Kartlegging av risiko for brann
- Planlegging av det forebyggende arbeidet
- Gjennomføring av det forebyggende arbeidet
- Feiing og tilsyn med fyringsanlegg
- Risikobaserte tilsyn
- Andre tiltak mot brann
- Evaluering av forebyggende arbeidet
- Vannforsyning
- Dokumentasjon

Kommunestyret har, ifølge hovedregelen i kommuneloven, det overordnede ansvaret for kartlegging av risikoområder. Normalt vil oppgaven være delegert til brann- og redningsvesenet, men kommunestyret skal likevel kontrollere at plikten blir oppfylt. Brann- og redningsvesen med under to årsverk totalt samarbeider om forebyggende avdeling og/eller kjøper feiertjenester fra andre brann- og redningsvesen (eller fra private)³⁰.

6.2 Metode

Risikovurdering fra risiko- og sårbarhetsanalysen er lagt til grunn for identifisering, og utvelgelse av særskilte brannobjekt (jfr. brann- og eksplosjonsvernloven §13 første ledd) for å identifisere satsingsområder. Et satsingsområde er et overordnet risikoområde som skal gis særskilt oppmerksomhet og ressurser for både å redusere sannsynligheten for brann og konsekvensene av brann. Kategoriseringen av satsingsområdene brukt i analysearbeidet har utgangspunkt i brann- og eksplosjonsvernloven og forskrift om brannforebygging og er delt i seks hovedkategorier:

- 1) Persongrupper
- 2) Branner med risiko for tap av liv og helse
- 3) Branner med risiko for tap av materielle verdier
- 4) Branner med risiko for tap av kulturhistoriske verdier
- 5) Branner som vil ha miljømessige konsekvenser
- 6) Branner som vil ha samfunnmessige konsekvenser

Første trinn i prosessen var å etablere en sammenheng mellom (interne og eksterne) mål og rammer for forebygging. Det neste trinnet var å vurdere risikoområdene avdekket

³⁰ Melding om Brannvernet 2022

Utarbeidet av: BW	Dokumentnavn: Lebesby brann og redning 2025-2029	
Sist revidert: 18.11.2025	Neste revisjon innen:18.11.2029	Ansvarlig: Brannsjef

i ROS analysen. Grunnet omfanget av analysene, ble denne prosessen gjennomført sammenhengende med scenarioanalysene for ROS. De risikoområdene som består av særskilte brannobjekter ble da vurdert hver for seg (objektnivå), deretter ble risikoområdet vurdert som summen av de særskilte brannobjektene.

Vurdering av enkeltobjektene utgjør grunnlag for tiltak på objektnivå (tilsyn eller andre tiltak), og vurderingen på risikoområdenivå utgjør grunnlag for utvelgelse av satsningsområder. Persongrupper vurderes kun på ett nivå, da registrering og vurdering ikke foretas på individnivå.

Når det gjelder fyringsanlegg vil kartleggingen resultere i en adresseliste og en beskrivelse av fyringsanlegget/fyringsanleggene på adressen. Følgende forhold kartlegges:

- 1) Bygningstypen fyringsanlegget befinner seg i
- 2) Bruken av fyringsanlegget
- 3) Type skorstein (stål, element og tegl)
- 4) Skorsteinens kvalitet/tilstand
- 5) Type ildsted
- 6) Type brensel
- 7) Ildstedets kvalitet/tilstand
- 8) Fyringsmønster
- 9) Sot mengde/bek sot dannelse i skorstein

I mange tilfeller er den utløsende årsaken til ulykken åpenbar, men bak denne kan det ligge en rekke andre årsaker som er nødvendige å håndtere for å hindre at ulykken gjentar seg. Forebygging må skje på mange områder og nivåer. Risikofaktorer kan ikke håndteres isolert, men må vurderes på bakgrunn av omgivelsene, rammebetingelser og en rekke andre faktorer, slik som:

Tid: Analyse av tiltak før, under og etter hendelsen

Komponenter: Analyse av skadelidende, utløsende årsak og omgivelser

Nivåer: Analyse av samfunnsaspekter og rammebetingelser

6.3 Resultater fra forebyggingsanalyse

Kartlegging av risiko for brann frem av ROS analyse i dette dokumentet.

Lebesby brann og redning har plan for forebyggende arbeid som evalueres årlig.

Leder forebyggende avdeling i Lebesby brann og redning i 25% stilling.

Feiing og tilsyn med fyringsanlegg har ikke vært gjennomført siden 2022.

Det gjennomføres ikke risikobaserte tilsyn i Lebesby kommune.

De fleste boligene i kommunen ligger i område med kommunal vannforsyning.

6.4 Identifiserte utfordringer

Det er svært vanskelig å få besatt stilling som Brannforebygger for gjennomføring av feiing og tilsyn med fyringsanlegg.

Gammelt vannledningsnett gjør at slokkevannskapasiteten er dårlig noen steder.

Utarbeidet av: BW	Dokumentnavn: Lebesby brann og redning 2025-2029	
Sist revidert: 18.11.2025	Neste revisjon innen: 18.11.2029	Ansvarlig: Brannsjef

6.5 Forslag tiltak

Samarbeid med andre kommuner gjennom interkommunalt selskap (IKS).
Forbedring av vannledningsnett.

7 Beredskapsanalyse for brann- og redningstjeneste

7.1 Innledning

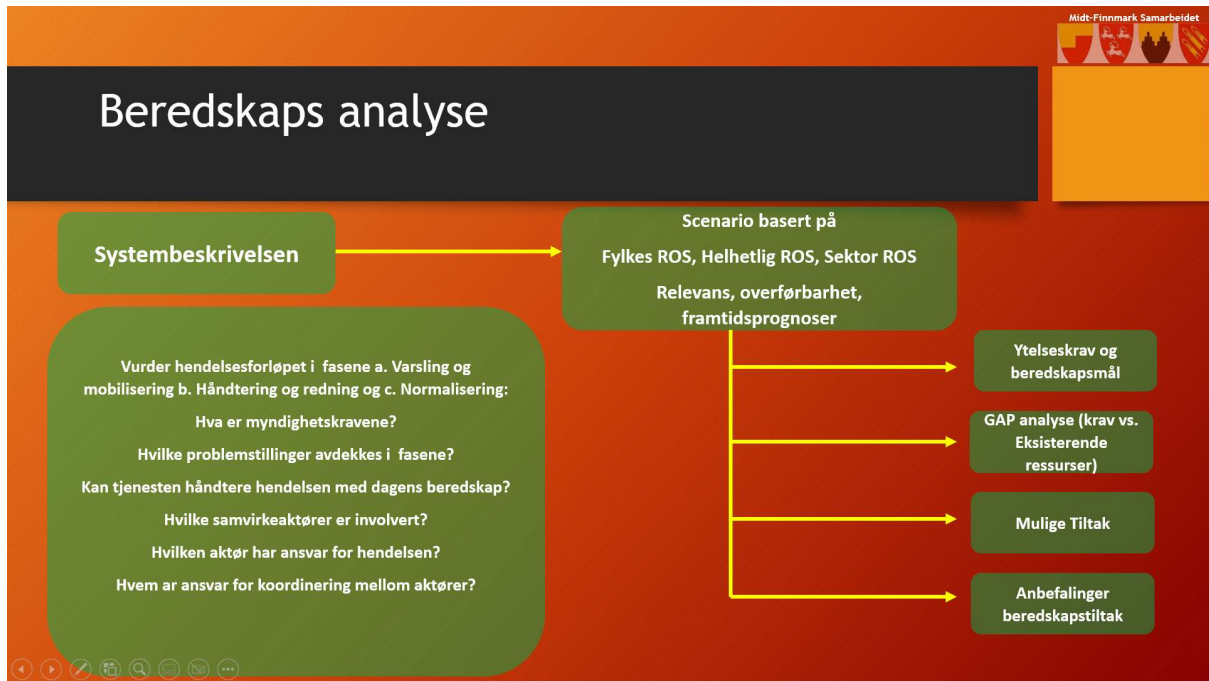
I en beredskapsanalyse er det sentralt å definere *beredskapsområdet*, dvs de *dimensjonerende beredskapssituasjoner* som brannvesenet skal håndtere fullt ut. Ved å definere beredskapsområdet, velger vi også hvilke hendelser vi **ikke** dimensjonerer brannvesenet fullt ut for. Dette betyr ikke at brannvesenet **ikke** vil forsøke å håndtere disse hendelsene, men snarere at det ikke kan forventes at hendelsene håndteres fullt ut. Det å vite hvilke hendelser man ikke er dimensjonert for, og sørge for beredskapsplaner også for slike hendelser, vurderer vi å være sentralt i en risikobasert analytisk dimensjonering av brannvesenet.

Risikobildet for Lebesby brann og redning, presentert i kapittel 1 er utarbeidet som et samarbeidsprosjekt mellom 4 kommuner, for å dra nytte av den høye beredskaps kompetansen i Midt-Finnmark regionen. Innledende arbeidsmøter med brannsjefer og oppstartsmøte med brannsjefer og innsatsledere fra alle fire kommuner, samt utfylling av et gap analyse verktøy som inkluderte kartlegging av §13 objekter, ga en helhetlig status bilde som grunnlag for analyse prosjektet.

På samfunnsnivå – når flere aktører må samvirke om håndtering av hendelser – er det sentrale ofte å undersøke om ansvar, koordinering og ledelse fungerer godt nok mens på virksomhetsnivå kan det være behov for både å bestemme konkrete beredskapsløsninger og å dimensjonere ressursene. Samarbeidet med samvirkeaktørene i Midt-Finnmark regionen ga en forståelse av særskilte utfordringer og muligheter i Midt-Finnmark regionen som vil kunne påvirke risikobildet.

Beredskapsanalysen bygger på risikobildet, som demonstrert i figur xx

Utarbeidet av: BW	Dokumentnavn: Lebesby brann og redning 2025-2029	
Sist revidert: 18.11.2025	Neste revisjon innen: 18.11.2029	Ansvarlig: Brannsjef



Vurdering av kompensierende tiltak på særskilte brannobjekter der brann og redningstjenesten ikke tilfredsstillende krav til 10 minutters innsatstid.

7.2 Metode

Metode er beskrevet i *Veileder til beredskapsanalyse for brann- og redningsvesenet og nødmeldesentralene (april 2022)*, kapittel 5.

7.3 Resultater fra beredskapsanalyse

Ut ifra de hendelser det forventes at Lebesby brann og redning er dimensjonert for er svakhetene stort sett generelle for alle typer hendelser:

Lebesby brann og redning har ikke overordnet vakt.

Det er vanskelig å få ansatt brannkonstabler, spesielt tilknyttet underbrannstasjon og brandepotene.

Dårlig oppmøte ved hendelser og øvelser.

Lavt utdanningsnivå.

Store geografiske avstander.

7.4 Identifiserte utfordringer

Finne, utdanne og holde på personer til overordnet vakt i en liten kommune, med svært begrenset tilbud på utdanning, og langvarige utdanningsløp, gjør det umulig å få på til en slik vaktordning.

Utarbeidet av: BW	Dokumentnavn: Lebesby brann og redning 2025-2029	
Sist revidert: 18.11.2025	Neste revisjon innen:18.11.2029	Ansvarlig: Brannsjef

7.5 Forslag tiltak

8 Uønskede Hendelser

Grunnet analysens omfang fremheves kun en sammenfatning av selve analysen i dette kapittelet. Til hvert av scenarioene med tilknyttede problemområder samt tilhørende tiltak, henvises det derfor til analyse materialet for ytterligere informasjon. Scenarioene er ikke basert på reelle hendelser, men er utarbeidet for å belyse arbeidsprosesser.

Scenario 1 – Lyng/Skog brann

En langvarig tørkeperiode har ført til ekstremt stor skogbrannfare i Finnmark. Det oppstår en rekke mindre lyngbranner, og brantilløp stanses daglig. Metrologisk institutt varsler stor fare for skogbrann på skogbrannindeksen.

I Bekkarfjord truer en skogbrann et hytteområde.

Det blåser sørvestlig stiv kuling, og den kraftige vinden varer i to dager. Det går fire til seks dager før alle brannen er under kontroll og ytterligere ti dager før etterslukking avsluttes

Vurdering av sårbarhet

En omfattende hendelse som går over et lengre tidsperspektiv, krever at brannmannskapene har tilstrekkelig med ressurser. Det vil si utstyr og kompetanse for å utføre redningsoppdraget, i tillegg til tilstrekkelig antall innsatspersonell for utholdenhet over lengre tid. Mangel på kompetanse, både i form av utdanning og øvelses/hendelses erfaring, i kombinasjon med usystematisk ledelse og mangelfullt planverk er en sårbarhet for brantjenesten.

Lebesby kommune har forskrift om åpen brenning og brenning av avfall i småovner.

Deltids brannvesen er sårbare – mangel på overordnet vakt, og vaktordning betyr at det til enhver tid er usikkert hvor mange brannmannskap som er tilgjengelige for en hendelse. Dette kan medføre små ressurser tilgjengelig i akuttfasen og utfordringer med evakuering av berørt befolkningen.

Det er lange geografiske avstander for innsatspersonell. Dette øker risikoen for flere følgehendelser; økt forspenningstid, begrensede ressurser tilgjengelig i akuttfasen og evakuerings utfordringer. Geografiske avstander kan gjøre det vanskelig å få tilgang til

Utarbeidet av: BW	Dokumentnavn: Lebesby brann og redning 2025-2029	
Sist revidert: 18.11.2025	Neste revisjon innen: 18.11.2029	Ansvarlig: Brannsjef

vannforsyning til brannslukking, med både tilgang til slukkekapasiteter og vanskelige adkomstmuligheter.

Topografiske forhold kan og gjøre det krevende eller umulig for brannmannskaper å komme fram til brannstedet, og man er ofte avhengig av bistand fra helikopter. Fordelen med desentraliserte lokale brannvesen er god lokalkunnskap til områdene.

Samtidigheten i brannene i scenarioet gjør det ekstra utfordrende å prioritere begrensede helikopterressurser og øvrige ressurser, slik som for eksempel Sivilforsvaret, til brannbekjempelse. Mangel på samhandling vil medføre ekstra utfordringer for Brann- og redningstjenesten.

Brann kan føre skade/ødeleggelse på sårbar infrastruktur (strøm, vannproduksjon, vei, E kom m.m.

Vurdering av sannsynlighet

Sannsynlighetsvurdering					
Sannsynlighet for at hendelsen vil inntreffe <i>> 90% Svært høy</i> <i>70–90 % Høy</i> <i>40–69 % Middels</i> <i>10–39 % Lav</i> <i>< 10 % Svært lav</i>	Svært lav	Lav	Middels	Høy	Svært høy
			X		

Sannsynligheten for det beskrevne scenarioet antas å være lav. Det har vært få slike hendelser.

Vurdering av konsekvenser

Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi		Konsekvens grad					
		0 <i>Ingen</i>	1 <i>Svært små</i>	2 <i>Små</i>	3 <i>Middels</i>	4 <i>Store</i>	5 <i>Svært Store</i>
Liv og Helse	Dødsfall		X				
	Skader og sykdom			X			
Samfunn stabilitet	Grunnleggende behov			X			
	Forstyrrelse dagligliv				X		
Miljø og miljø	Langtidsskader naturmiljø				X		
	Langtidsskader kulturmiljø		X				
Materielle/økonomiske tap				X			

Utarbeidet av: BW	Dokumentnavn: Lebesby brann og redning 2025-2029	
Sist revidert: 18.11.2025	Neste revisjon innen: 18.11.2029	Ansvarlig: Brannsjef

Dette scenarioet vil hovedsakelig påvirke natur og miljø samt materielle verdier. Store og ukontrollerte branner kan medføre fare for liv og helse, mens brann- og røykskader kan gi både akutte og kroniske skader og i verste fall ta liv. Særlig rednings- og slokkemannskaper utsettes for stor risiko. Evakueringsmuligheter gjør det lite sannsynlig at personer fra øvrig befolkning vil omkomme, men det er fare for brann- og røykskader, og akutte og kroniske skader som kan oppstå på grunn av inhalering av røyk.

Endringer i værforhold kan raskt forhøye risikoen for liv og helse hos brannmannskapene. Særlig utgjør kraftig og varierende vind en stor risiko ved at brannmannskaper og annet innsatspersonell som opererer nær skogbrannene, kan bli omringet av flammer.

Samfunnet vil slite med tilgjengelige ressurser for med hensyn til samfunnskritiske funksjoner, og dette vil ha konsekvenser for tilgangen på strøm og vann, forsyning, ferdsel og kommunikasjon.

Vurdering av usikkerhet

Usikkerhetsvurdering			
<ul style="list-style-type: none"> • Lite relevante data og erfaringer • Hendelsen er ukjent og dårlig forstått • Uenighet om risiko • Små endringer i forutsetningene for hendelsen kan føre til store endringer i risiko 	Lav	Middels	Høy
		0 betingelser oppfylt	1 betingelse oppfylt
		X	

Varighet er ett usikkerhetsmoment ved skogbrann. Det er usikkerhet om det er felles situasjonsforståelse mellom etater og kommuneledelse/stadsforvalter.

Risikoreducerende tiltak

Samspill opp mot 110.

Utarbeide beredskapsplaner og tiltakskort.

Samordne beredskapsplaner med øvrige samfunns- og beredskapsaktører.

Styrke kompetansen (strategisk og operativt) i brann- og redningsvesenet på forebygging og håndtering av skog- og utmarksbranner.

Informasjon til allmennheten om faren for og håndtering av skog- og utmarksbranner og bålforbundet som gjelder fra 15. april til 15. september.

Styrke samarbeidet mellom beredskapsaktører og skogbruksnæringen.

Kartlegging av ressurser (utstyr og kompetanse) på tvers av støtteaktører som forsvaret, Avinor, Sivilforsvaret og Røde Kors.

Scenario 2 – Brann i industribygg

Det er november 2024 og Finnmark opplever storm over store deler av fylket. Det har regnet unormalt mye det siste døgnnet og det er meldt mer regn og kraftig vind de to neste døgnene. Meteorologisk Institutt har sendt ut varsel om farenivå Rød.

I løpet fredag morgen eskalerer vindstyrken til storm med vindkast over 34 m/s. Trær ligger i veibanen, løse gjenstander blir tatt av vinden og flere veggplater og takstein løsner fra næringsbygg. Uværet fører til at strømmettet og nødnett er delvis rammet over store deler av fylket. Uværet har også ført til stengte veier og fly er innstilt.

Utarbeidet av: BW	Dokumentnavn: Lebesby brann og redning 2025-2029	
Sist revidert: 18.11.2025	Neste revisjon innen:18.11.2029	Ansvarlig: Brannsjef

Klokken 09:00 går alarmen på brannstasjonen. Det meldes om brann i Coast Seafood Kjøllefjord. Ansatte får ikke kontroll på brannen og den eskalerer. Det blir kraftig røykutvikling, det er vind og flammene har fått tak i bygget. Melding til 110 er at det er savnede ansatte inne i bygningen.

Det er voldsom varme og røyk når Brann- og redningstjenesten ankommer åstedet etter 10 minutter. Utrykningsleder observerer fare for at brannen sprer seg til andre nærliggende bygninger

Vurdering av sårbarhet

Næringsaktørens risikostyringssystem skal forhindre at en brannulykke kan inntreffe, men manglende internkontroll og bygg tekniske svikter (mangel på brannalarm/sprinklersystem/brannskillende konstruksjoner) hos bedriften vil være øke risiko for brann.

Hendelse som beskrevet i scenarioet krever at brannmannskapene har tilstrekkelig med ressurser, det vil si utstyr og kompetanse, i tillegg til tilstrekkelig antall innsatspersonell for utholdenhet. Lange geografiske avstander gir en utryknings tid på 20-25 minutter, lengre ved dårlige værforhold, som øker risikoen for følgehendelser; økt forspenningstid og begrensede ressurser tilgjengelig i akuttfasen.

Geografiske avstander kan gjøre det vanskelig å få tilgang til vannforsyning til brannslukking, med både tilgang til slukkekapasiteter og vanskelige adkomstmuligheter. Dersom slokkevannforsyningen ikke er tilstrekkelig, vil dette redusere brannmannskapets slokkeevne. Tankkapasiteten på brannbilene er begrenset.

Rapporten 'Status ved brann- og redningsvesenets ankomst for analyse av 345 dødsbranner i perioden 2015-2020' viser at kun 16 % av brannene var slokkes ved brann- og redningsvesenets ankomst. Ved over 30 % av brannene hadde brannen kun spredd seg til deler av bygget. Kun 24 % av de 345 brannene hadde spredd seg til store deler av bygget. Tilsvarende andel for branner i Finnmark var over 50 %. En hendelse av slikt omfang krever røykdykkertjeneste - når brannene er mer utviklet, vil ofte redningsinnsats og slokking være mer utfordrende³¹. Hverken Gamvik eller Lebesby Brann og Redning har utstyr eller mannskap med røykdykkerkompetanse, og er avhengige av bistand fra Lakselv dersom røykdykking er nødvendig.

Mangel på kompetanse, både i form av utdanning og øvelses/hendelses erfaring, i kombinasjon med usystematisk ledelse og mangelfullt planverk er en sårbarhet for branntjenesten.

Forebyggende arbeid med barrierer, rutiner og tilsyn bidrar til risikoreduksjon, men kommunen har manglende ressurser for å kunne jobbe aktivt forebyggende da forebyggende personell blir brukt til andre oppgaver.

Vurdering av sannsynlighet

Sannsynlighetsvurdering					
Sannsynlighet for at	Svært lav	Lav	Middels	Høy	Svært høy

³¹ Aamodt E og Skilbred ES (2024) Analyse av dødsbranner i Norge i perioden 2015-2020; RISE Rapport 2024:43

Utarbeidet av: BW	Dokumentnavn: Lebesby brann og redning 2025-2029	
Sist revidert: 18.11.2025	Neste revisjon innen: 18.11.2029	Ansvarlig: Brannsjef

hendelsen vil inntreffe > 90% Svært høy 70–90 % Høy 40–69 % Middels 10–39 % Lav < 10 % Svært lav		X			

I perioden 01.01.2024 -26.11.2024 var det rapportert 669 branner i næringsbygg i Norge. Sannsynligheten er derfor vurdert til Svært Lav.

Vurdering av konsekvenser

Konsekvensvurdering						
Samfunnsverdi		Konsekvens grad				
		0 <i>Ingen</i>	1 <i>Svært små</i>	2 <i>Små</i>	3 <i>Middels</i>	4 <i>Store</i>
Liv og Helse	Dødsfall					X
	Skader og sykdom					X
Samfunn stabilitet	Grunnleggende behov	X				
	Forstyrrelse dagligliv				X	
Miljø og miljø	Langtidsskader naturmiljø	X				
	Langtidsskader kulturmiljø	X				
Materielle/økonomiske tap						X

Det er hovedsakelig samfunnsverdiene liv og helse og materielle verdier som blir rammet i denne hendelsen. Konsekvensene for en slik hendelse kan bli svært store, men konsekvensene vil i stor grad avhenge av når brannen oppstår på døgnet, vindretning og temperatur. Det er for eksempel byggetekniske svakheter, mangelfulle rutiner, manglende beredskapsplaner og mangel på brann/evakuerings øvelser. Svikt i rutiner eller utfall/mangler ved bygningsdeler og sikkerhetsinnretninger er sterkt medvirkende til at konsekvensene kan bli store ved brann, her er og bemanning og erfaring hos ansatte en viktig faktor.

De indirekte økonomiske konsekvensene for kommunen kan være store ved brann an industribygg, hvor potensielt mange innbyggere mister arbeidsplasser dersom arbeidsplassen ikke blir bygget opp igjen. Kommunen mister både innbyggere og skatteinngang fra næringsaktører.

Vurdering av usikkerhet

Usikkerhetsvurdering			
• Lite relevante data og erfaringer	Lav 0 betingelser oppfylt	Middels 1 betingelse oppfylt	Høy >1 betingelse oppfylt

Utarbeidet av: BW	Dokumentnavn: Lebesby brann og redning 2025-2029	
Sist revidert: 18.11.2025	Neste revisjon innen: 18.11.2029	Ansvarlig: Brannsjef

<ul style="list-style-type: none"> • Hendelsen er ukjent og dårlig forstått • Uenighet om risiko • Små endringer i forutsetningene for hendelsen kan føre til store endringer i risiko 		X	
---	--	---	--

Ikke store endringer i vindretning eller økning fører endringer i risiko.

Risikoreduserende tiltak

Tilsyn med oppfølging, § 13 objekt
 Innsatsplan for hjørnestensbedrifter
 Øvelser i samarbeid med bedrift
 Samarbeidsavtale med bedrift

Scenario 3 – Brann i større El-anlegg

Det er januar 2024, klokken er 15:00 mandag ettermiddag. Værforholdene har over en lengre periode vært tørt og kaldt. Det er tørt på bakken, og skogbrannindeksen viser Fare. Alarmen går hos Brann- og redningstjenesten i både Gamvik og Lebesby, som får melding om omfattende brann i Adamselv Kraftverk.

Det meldes om omfattende brann i en transformator. Ingen personer er skadet, men det er stor fare for spredning av brann til gress og lynnbrann.

Brannen medfører store håndteringsutfordringer for Brann- og redningstjenesten og fare for et større og langvarig utfall av strømforsyningen.

Vurdering av sårbarhet

I regionen er det flere kraftverk og trafostasjoner. Ansvar for drift og vedlikehold ivaretas av eier. Det føres ikke tilsyn i denne type anlegg.

Vurdering av sårbarhet for kraftforsyningssystemet handler om å vurdere i hvilken grad systemet er i stand til å opprettholde sin funksjon (levere kraft) dersom linjebrudd inntreffer. Det er en rekke faktorer som påvirker sårbarheten, eksempelvis forventet (worst-case) nedetid, tilgang på reservedeler, tilstrekkelig personell med nødvendig kompetanse for reparasjon og beredskap. For dette scenarioet antas det worst-case scenario med langvarig utfall av strømforsyning.

Lange geografiske avstander for innsatspersonell øker risikoen for følgehendelser; økt forspenningstid, begrensede ressurser tilgjengelig i akutfasen og evakuerings utfordringer. Geografiske avstander kan gjøre det vanskelig å få tilgang til vannforsyning til brannslukking, med både tilgang til slukkekapasiteter og vanskelige adkomstmuligheter. Dersom slokkevannforsyningen ikke er tilstrekkelig, vil dette redusere brannmannskapets slokkeevne. Tankkapasiteten på brannbilene er begrenset.

Topografiske forhold kan gjøre det krevende eller umulig for brannmannskaper å komme fram til brannstedet, og er avhengig av bistand fra helikopter. Fordelen med desentraliserte lokale brannvesen er god lokalkunnskap til områdene.

Samtidigheten i brannene i scenarioet gjør det ekstra utfordrende å prioritere begrensede helikopterressurser og øvrige ressurser, slik som for eksempel Sivilforsvaret, til

Utarbeidet av: BW	Dokumentnavn: Lebesby brann og redning 2025-2029	
Sist revidert: 18.11.2025	Neste revisjon innen: 18.11.2029	Ansvarlig: Brannsjef

brannbekjempelse. Mangel på samhandling vil medføre ekstra utfordringer for Brann- og redningstjenesten.

Sammenfallende hendelser krever at brannmannskapene har tilstrekkelig med utstyr og kompetanse for å utføre redningsoppdraget. I tillegg kreves utholdenhet, og tilstrekkelig antall innsatspersonell for rulling over tid. Mangel på kompetanse, både i form av utdanning og øvelses/hendelses erfaring, i kombinasjon med usystematisk ledelse og mangelfullt planverk er en sårbarhet for branntjenesten.

Deltids brannvesen er sårbare – mangel på overordnet vakt, og vaktordning betyr at det til enhver tid er usikkert hvor mange brannmannskap som er tilgjengelige for en hendelse. Dette kan medføre små ressurser tilgjengelig i akuttfasen og utfordringer med evakuering av berørt befolkningen.

Mange på overordnet vakt vil forsinke beslutninger og utrykningstid, og kan føre til koordineringsutfordringer med samvirkeaktører. Det kan i verste fall føre til kommunikasjonssvikt både internt og eksternt og mindre effektiv innsats.

Vurdering av sannsynlighet

Sannsynlighetsvurdering					
Sannsynlighet for at hendelsen vil inntreffe	Svært lav	Lav	Middels	Høy	Svært høy
> 90% Svært høy 70–90 % Høy 40–69 % Middels 10–39 % Lav < 10 % Svært lav		X			

Vurdering av konsekvenser

Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi		Konsekvens grad					
		0 <i>Ingen</i>	1 <i>Svært små</i>	2 <i>Små</i>	3 <i>Middels</i>	4 <i>Store</i>	5 <i>Svært Store</i>
Liv og Helse	Dødsfall	X					
	Skader og sykdom		X				
Samfunn stabilitet	Grunnleggende behov		X				
	Forstyrrelse dagligliv					X	
Miljø og miljø	Langtidsskader naturmiljø	X					
	Langtidsskader kulturmiljø	X					
Materielle/økonomiske tap				X			

Utarbeidet av: BW	Dokumentnavn: Lebesby brann og redning 2025-2029	
Sist revidert: 18.11.2025	Neste revisjon innen:18.11.2029	Ansvarlig: Brannsjef

Kraftforsyningen representerer en grunnleggende infrastruktur i et moderne samfunn. Selv kortvarige avbrudd kan medføre store konsekvenser for andre viktige samfunnsfunksjoner og den enkelte innbygger. Det er særlig viktig å ha oppmerksomhet på verste falls tilfeller. Samfunnsverdier som kan rammes er helsetjenester, infrastruktur og utfordringer med kommunikasjon. Utfordringer med kontakt med AMK\ vil være en risiko for nødetatene

Dette medfører følgekonskvenser for deltidsbrannvesen, dersom brannmannskaper har fulltidsstillinger innenfor samfunnskritiske tjenester hvor overordnet arbeidsgiver får nedsatt funksjon. Brann- og redningstjenesten vil ikke kunne bruke det mannskapet i innsats og man vil få nedsatt beredskap under hendelse (kommunalt, samarbeidsaktører og kraftlag).

Vurdering av usikkerhet

Usikkerhetsvurdering			
<ul style="list-style-type: none"> • Lite relevante data og erfaringer • Hendelsen er ukjent og dårlig forstått • Uenighet om risiko • Små endringer i forutsetningene for hendelsen kan føre til store endringer i risiko 	Lav	Middels	Høy
	0 betingelser oppfylt	1 betingelse oppfylt	>1 betingelse oppfylt
			X

Ved små endringer eller avvik kan det potensielt bli katastrofalt utfall og risikoen vil endre seg underveis.

Risikoreducerende tiltak

Kursing og opplæring av innsatspersonell på regelverk om el-installasjoner. Innsatsplaner for kraftverk og trafostasjoner.

Scenario 4 – Brann sykehjem

Det er natt til lørdag i januar. Klokken er 02:00 og det er moderat nordavind på stedet. Det oppstår brann på et beboerrom i 1. etasje på sykehjemmet som følge av røyking på sengen.

Til sammen er det 21 personer på sykehjemmet: 18 beboere og 2 ansatte, 1 nyansatt sykepleier og en helsefagarbeider, på nattevakt. De to ansatte forsøker å redde beboeren hvor brannen startet, men må gi tapt grunnet stor røykutviklingen i rommet.

Som følge av redningsforsøket og forsøk på å slukke brannen, spres røyken ut i rømningsveien og andre deler av sykehjemmet. Brannen spres til nærliggende rom. Under evakueringen blir 4 personer skadet, inkludert sykepleier på nattevakt, og 3 personer omkommer.

Det er store skader på bygningen etter brannen, og sykehjemmet må holde stengt i 4 måneder som følge av brannen

Vurdering av sårbarhet

Geografiske forhold i kommunen og i regionen betyr utfordrende kjøreforhold for både brannmannskaper og samvirkeaktører, som kan medføre både små ressurser tilgjengelige i akuttfasen og påfølgende evakuerings utfordringer. Det er lange avstander for innsatspersonell, som forlenger forspenningstid.

Utarbeidet av: BW	Dokumentnavn: Lebesby brann og redning 2025-2029	
Sist revidert: 18.11.2025	Neste revisjon innen:18.11.2029	Ansvarlig: Brannsjef

Deltids brannvesen er sårbare – mangel på overordnet vakt, og vaktordning betyr at det til enhver tid er usikkert hvor mange brannmannskap som er tilgjengelige for en hendelse. Dette kan medføre små ressurser tilgjengelig i akutfasen og utfordringer med evakuering av berørt befolkningen.

Mangel på overordnet vakt i Brann- og redningstjenesten påvirker innsatsledelse.

En hendelse av slikt omfang krever at brannmannskapene har tilstrekkelig med ressurser, det vil si utstyr og kompetanse for å utføre redningsoppdraget. Deltids brannvesen har utfordringer på både kompetanse og erfaring, som vil gi utspill ved slike hendelser.

Evakuering av beboere på sykehjem er ressurskrevende, og tilgjengelige redningsressurser må bistå helsepersonell med evakuering i en tidlig fase. Byggetekniske svikter, slik som nedsnødde innganger og mangel på sprinkelanlegg, gjør evakuering vanskelig samt øker risiko for følgehendelser. Manglende sikkerhetsrutiner for både brannvesen og helsetjenesten medfører forhøyet risiko samt ekstra belastning på helsevesenet. For at brannmannskapet skal utføre evakuering og slokkearbeidet på en god måte, er det viktig at det eksisterer beredskapsplaner, tiltakskort og objektsplaner. Det er viktig med samhandlingsøvelser, slik at alle involverte aktører er kjente med bygg og evakueringsruter.

Kommunen har ikke røykdykkertjeneste som en del av sin beredskap, som betyr at innvendig innsats og redning ikke kan gjennomføres i røykfylte bygninger. Det å håndtere en hendelse av en slik karakter krever også at mannskapet har kompetanse, samt at man har tilstrekkelig med utstyr og slokkevann. Det er vanskelig å få tilgang til vannforsyning til brannslukking, og både tilgang til slukkekapasiteter og vanskelige adkomstmuligheter kan være ressurskrevende.

Mangel på kompetanse og systematisk ledelse. Mangelfullt planverk. Samhandling kan bli et tema.

Vurdering av sannsynlighet

Sannsynlighetsvurdering					
Sannsynlighet for at hendelsen vil inntreffe	Svært lav	Lav	Middels	Høy	Svært høy
> 90% Svært høy 70–90 % Høy 40–69 % Middels 10–39 % Lav < 10 % Svært lav			X		

7 av 52 dødsbranner i bygninger i 2015-2020 forekom i institusjon/omsorgsbolig³²
Sannsynligheten er derfor vurdert til Middels

Vurdering av konsekvenser

Konsekvensvurdering	
Samfunnsverdi	Konsekvens grad

³² Aamodt E og Skilbred ES 82024) Analyse av dødsbranner i Norge i perioden 2015 – 2020; RISE Rapport 2024:43

Utarbeidet av: BW	Dokumentnavn: Lebesby brann og redning 2025-2029	
Sist revidert: 18.11.2025	Neste revisjon innen: 18.11.2029	Ansvarlig: Brannsjef

		0	1	2	3	4	5
		<i>Ingen</i>	<i>Svært små</i>	<i>Små</i>	<i>Middels</i>	<i>Store</i>	<i>Svært Store</i>
Liv og Helse	Dødsfall					X	
	Skader og sykdom				X		
Samfunn stabilitet	Grunnleggende behov				X		
	Forstyrrelse dagligliv			X			
Miljø og miljø	Langtidsskader naturmiljø	X					
	Langtidsskader kulturmiljø	X					
Materielle/økonomiske tap						X	

Det er hovedsakelig samfunnsverdiene liv og helse og materielle verdier som blir rammet i denne hendelsen. Konsekvensene for en slik hendelse kan bli svært store, men konsekvensene vil i stor grad avhenge av når brannen oppstår på døgnet, tilstanden på beboerne, vindretning og temperatur. Det er for eksempel byggetekniske svakheter, mangelfulle rutiner, manglende beredskapsplaner og mangel på brann/evakuerings øvelser. Svikt i rutiner eller utfall/mangler ved bygningsdeler og sikkerhetsinnretninger er sterkt medvirkende til at konsekvensene kan bli store ved brann, her er og bemanning og erfaring hos ansatte en viktig faktor.

Evakuering av bevegelseshemmede og demente er spesielt utfordrende. De fleste vil være avhengig av hjelp for å komme seg i sikkerhet og potensialet for tap av liv er stort.

Status ved brann- og redningsvesenets ankomst for analyse av 345 dødsbranner i perioden 2015-2020 viser at kun 16 % av brannene var sloknet ved brann- og redningsvesenets ankomst. Ved over 30 % av brannene hadde brannen kun spredd seg til deler av bygget. Kun 24 % av de 345 brannene hadde spredd seg til store deler av bygget. Tilsvarende andel for branner i Finnmark var over 50 %. En hendelse av slikt omfang krever røykdykkertjeneste - når brannene er mer utviklet, vil ofte redningsinnsats og slokking være mer utfordrende³³.

En hendelse av slikt omfang vil kreve utholdenhet, og vil kreve både tilførsel av ekstra ressurser og omdisponering av ressurser over lang tid. Oppfølging av pasienter og pårørende på kort- og lang sikt vil være ressurskrevende og en hendelse av slikt omfang vil og medføre store psykososiale innvirkninger på samfunnet.

Brann på sykehjemmet kan medføre store materielle skader. Deler av bygget vil ikke kunne brukes i en periode, som vil gå ut over flere helsetjenester som har tilhold i samme bygg.

Vurdering av usikkerhet

Usikkerhetsvurdering

³³ Aamodt E og Skilbred ES (2024) Analyse av dødsbranner i Norge i perioden 2015-2020; RISE Rapport 2024:43

Utarbeidet av: BW	Dokumentnavn: Lebesby brann og redning 2025-2029	
Sist revidert: 18.11.2025	Neste revisjon innen: 18.11.2029	Ansvarlig: Brannsjef

<ul style="list-style-type: none"> • Lite relevante data og erfaringer • Hendelsen er ukjent og dårlig forstått • Uenighet om risiko • Små endringer i forutsetningene for hendelsen kan føre til store endringer i risiko 	Lav 0 betingelser oppfylt	Middels 1 betingelse oppfylt	Høy >1 betingelse oppfylt
		X	

Små endringer i forutsetningene for hendelsen kan føre til store endringer i risiko

Risikoreducerende tiltak

Forebyggende tilsyn

Automatisk slokkeanlegg

Automatiske brannalarmanlegg med direktevarsling til 110-sentralen

Kartlegge for eksempel slokkevann og adkomst

Utarbeide beredskapsplaner og tiltakskort

Samordne beredskapsplaner med øvrige samfunns- og beredskapsaktører

Kompetansehevende tiltak (strategisk og operativt) og utsyr/materiell

Scenario 5 – Brann større skipsfartøy

Det er mai 2024, klokken er 06:00 en mandag morgen. Hurtigruten er på vei fra Kjøllefjord til Honningsvåg, det er 567 passasjerer og 54 mannskap om bord. I området er det begrenset sikt på grunn av havtåke. Vinden er 5 m/s fra nordvest og det er 1 knop nordlig havstrøm. Vanntemperaturen er 6 grader. Lufttemperaturen er 8-10 grader.

Tidlig om morgenen oppstår det svikt i det elektriske anlegget, som fører til full motorstans og brannanløp med kraftig røykutvikling. Kapteinen iverksetter umiddelbart evakuering og ber Hovedredningssentralen om bistand fra politiet og øvrige nødetater.

Politiet ber umiddelbart omliggende kommuner om å bistå i evakueringen.

Evakueringen fra skipet til båter skjer kontrollert og i henhold til skipets evakueringsplan.

Etter at evakueringen er ferdig får mannskapet kontroll over brannen, men skadene på skipet er omfattende så man kan ikke returnere til båten. De evakuerte er i livbåter i påvente av redning. Det kommer etter hvert melding om at 30 - 40 personer har behov for legehjelp etter å ha pustet inn røyk og også melding om personskader i forbindelse med evakueringen og håndteringen av brannen.

Vurdering av sårbarhet

En skips hendelse av et slikt omfang er så krevende at det vil legge beslag på store ressurser for Brann- og redningstjenesten. RITS er den enheten som er førsteinnsats på hendelser til sjøs. Nærmeste RITS innsats er basert i Tromsø, som er avhengig av å ha tilgang på helikopter på 330-skvadronen. Er ikke helikopteret tilgjengelig, kan ikke RITS-teamet dra til hendelsen.

En hendelse av slikt omfang vil kreve utholdenhet, og vil kreve både tilførsel av ekstra ressurser og omdisponering av ressurser over lang tid. Under større hendelser vil det bli behov for flere mannskaper etc. Organisasjonsformen deltids brannvesen kan være sårbar – mangel på overordnet vakt, og vaktordning betyr at det til enhver tid er usikkert hvor mange brannmannskap som er tilgjengelige for en hendelse. Dette kan medføre små ressurser tilgjengelig i akutfasen og utfordringer med evakuering av berørt befolkningen.

Utarbeidet av: BW	Dokumentnavn: Lebesby brann og redning 2025-2029	
Sist revidert: 18.11.2025	Neste revisjon innen: 18.11.2029	Ansvarlig: Brannsjef

En hendelse av slikt omfang krever at brannmannskapene har tilstrekkelig med ressurser, det vil si utstyr og kompetanse for å utføre redningsoppdraget, både på operativt og strategisk nivå. Deltids brannvesen har utfordringer på både kompetanse og erfaring, som vil gi utspill ved slike hendelser. Mangel på overordnet vakt i Brann- og redningstjenesten vil i slike tilfeller påvirke innsatsledelse.

Masseevakuering av skip medfører et stort antall mennesker som vil samles på et lite område.

Passasjerene vil være varierende kledd og dermed ha ulike behov for umiddelbar ly for vær og vind. De vil i liten eller ingen grad ha ekstra klær eller annet utstyr med seg i land, og derfor være avhengig av hjelp fra andre for å skaffe dette tilveie. Store antall mennesker med ulike oppfølgingsbehov i forhold til blant annet de fysiske skader og psykiske belastninger de er utsatt for, vil raskt kreve store ressurser fra kommunens side knyttet til logistikk, innkvartering og forpleining. Mens de som er hardest skadd og har behov for spesialisthelsetjeneste vil prioriteres for transport til sykehus vil kommunens helsepersonell være opptatt med å håndtere de med mindre alvorlige skader. Dette kan medføre et fortsatt skadepotensiale også etter evakuering og det er derfor behov for detaljerte Evakuerings og Pårørende Senter (EPS) planverk for kommunene, slik at passasjerene kan fraktes til et trygt lokale.

Vurdering av sannsynlighet

Sannsynlighetsvurdering					
Sannsynlighet for at hendelsen vil inntreffe	Svært lav	Lav	Middels	Høy	Svært høy
> 90% Svært høy 70–90 % Høy 40–69 % Middels 10–39 % Lav < 10 % Svært lav	X				

Sannsynligheten for brann på større skipsfartøy er vurdert til Svært Lav. Branner ombord i passasjerskip forekommer relativt sjeldent i norske farvann, men det har i senere tid skjedd:

- 1990 - «Scandinavian Star» hvor 159 mennesker omkom
- 2010 - «MS Deutschland» med drøyt 600 mennesker om bord brenner i Hardangerfjorden.
- 2011 - hurtigruteskipet «Nordlys» brenner noen hundre meter fra kai i Ålesund. 2 mannskap omkom, og 16 personer ble skadet.

En del av passasjerskipene som besøker regionen er av eldre dato, og det er rimelig å anta at disse skipene på generelt grunnlag representerer en mulig større risiko i forhold til branntilløp enn nyere skip som er bygget med mer moderne teknologi.

Vurdering av konsekvenser

Konsekvensvurdering						
Samfunnsverdi	Konsekvens grad					
	0 <i>Ingen</i>	1 <i>Svært små</i>	2 <i>Små</i>	3 <i>Middels</i>	4 <i>Store</i>	5 <i>Svært Store</i>

Utarbeidet av: BW	Dokumentnavn: Lebesby brann og redning 2025-2029	
Sist revidert: 18.11.2025	Neste revisjon innen: 18.11.2029	Ansvarlig: Brannsjef

Liv og Helse	Dødsfall				X		
	Skader og sykdom					X	
Samfunn stabilitet	Grunnleggende behov				X		
	Forstyrrelse dagligliv					X	
Natur og miljø	Langtidsskader naturmiljø		X				
	Langtidsskader kulturmiljø		X				
Materielle/økonomiske tap				X			

Scenarioet vil i hovedsak påvirke samfunnsverdiene liv og helse, som vurderes som store. Det gitte scenarioet vil ha høy sannsynlighet for mange hardt og alvorlig skadde. Følgehendelser vil og øke risikoen for dødsfall. Faren for dødsfall og alvorlige personskader øker betraktelig dersom brannen oppstår når skipet er offshore, sammenlignet med når det ligger til kai.

Utfallet vil i stor grad avhenge av hvor raskt en klarer å gjennomføre evakueringen og på hvilket tidspunkt et effektivt slukningsarbeid kommer i gang. Personer som eventuelt havner i vannet i forbindelse med evakuering, enten ved uhell eller med vilje, vil være utsatt for nedkjøling og drukning dersom hjelp ikke kommer til umiddelbar unnsetning.

Selv om en brann i et cruiseskip i liten grad vil berøre kommunens befolkning direkte i form av skadde og omkomne, vil kommunen likevel være berørt på andre områder. Forlegning, forpleining og annen håndteringen av evakuerte, redningsmannskaper og andre tilreisende kan føre til redusert kapasitet til å dekke behov for befolkningen. Oppfølging av pasienter og pårørende på kort- og lang sikt vil være ressurskrevende og vil medføre stor belastning på lokale helsetjenester.

En følgehendelse av en slik ulykke er at det lekker ut drivstoff og det vil påvirke miljøet. Dette vurderes i Miljørisikoanalyse, og er derfor ikke inkludert i dette arbeidet.

Vurdering av usikkerhet

Usikkerhetsvurdering			
<ul style="list-style-type: none"> • Lite relevante data og erfaringer • Hendelsen er ukjent og dårlig forstått • Uenighet om risiko • Små endringer i forutsetningene for hendelsen kan føre til store endringer i risiko 	Lav	Middels	Høy
	0 betingelser oppfylt	1 betingelse oppfylt	>1 betingelse oppfylt
			X

Risikoreducerende tiltak

Lovmessige krav og sertifiseringer av skipet
 Skipets alarmplaner og prosedyrer ved brann
 Mannskapenes regelmessige trening og øving

Utarbeidet av: BW	Dokumentnavn: Lebesby brann og redning 2025-2029	
Sist revidert: 18.11.2025	Neste revisjon innen:18.11.2029	Ansvarlig: Brannsjef

Overordnet beredskapsplan kommune
Kommunen inngår i IUA Midt-Finnmark KO

Scenario 6 - CBRNE

En onsdag formiddag i mai kjører en tankbil gjennom sentrum. Sjåføren får et illebefinnende, mister kontroll over tankbilen og kolliderer med en personbil i nærheten av Coop.

Nødetatene som tilkalles på stedet ser at det ryker på ulykkesstedet og sjåføren av tankbilen er bevisstløs. En forbipasserende i nærheten av tankbilen står på alle fire og hoster. Brann- og redningstjenesten konstaterer lekkasje av et ukjent materiale fra tankbilen, og iverksetter umiddelbar evakuering innenfor en radius på 100 meter. Innenfor evakueringsområdet ligger det blant annet boliger og hotell.

Evakueringen tar 1 time, og nødetatene klarer fint å håndtere denne situasjonen på egenhånd. Når evakueringen av 100-meter sonen er nesten fullført begynner motoren til tankbilen å brenne. Det er frykt for at tanken kan eksplodere.

Ulykken medfører at vei stenges frem til alle evakueringssoner er opphevet.

Vurdering av sårbarhet:

En hendelse av dette omfang krever særkompetanse på både strategisk og operativt nivå. Brann- og redningstjenesten har liten kompetanse på håndtering av CBRNE hendelser, og har ikke tilgang til CBRNE utstyr. Brann- og redningstjenesten er derfor avhengige av andre beredskapsaktører som for eksempel Sivilforsvaret eller Avinor.

En hendelse av slikt omfang vil kreve utholdenhet, og vil kreve både tilførsel av ekstra ressurser og omdisponering av ressurser over lang tid. Under større hendelser vil det bli behov for flere mannskaper etc. Organisasjonsformen deltids brannvesen kan være sårbar – mangel på overordnet vakt, og vaktordning betyr at det til enhver tid er usikkert hvor mange brannmannskap som er tilgjengelige for en hendelse. Dette kan medføre små ressurser tilgjengelig i akuttfasen og utfordringer med evakuering av berørt befolkningen.

En hendelse av dette omfang, med akutt fare for antenning og eksplosjon, vil medføre stenging for <24 timer. Omkjøring vil ikke være mulig (Hva med Lakselv/ Honningsvåg?) og vil føre til utfordringer ved akuttmedisinsk transport.

En utvidet evakueringszone vil medføre evakuering av store deler av bygda, inkludert skole og helsesenter. Dette vil være meget ressurskrevende, og vil medføre stor belastning på helsetjenester samt stor utfordring for kommunens helhetlige håndteringsevne.

En hendelse av slikt omfang krever at brannmannskapene har tilstrekkelig med ressurser, det vil si utstyr og kompetanse for å utføre redningsoppdraget, både på operativt og strategisk nivå. Deltids brannvesen har utfordringer på både kompetanse og erfaring, som vil gi utspill ved slike hendelser. Mangel på overordnet vakt i Brann- og redningstjenesten vil i slike tilfeller påvirke innsatsledelse.

Vurdering av sannsynlighet

Utarbeidet av: BW	Dokumentnavn: Lebesby brann og redning 2025-2029	
Sist revidert: 18.11.2025	Neste revisjon innen: 18.11.2029	Ansvarlig: Brannsjef

Sannsynlighetsvurdering					
Sannsynlighet for at hendelsen vil inntreffe > 90% Svært høy 70–90 % Høy 40–69 % Middels 10–39 % Lav < 10 % Svært lav	Svært lav	Lav	Middels	Høy	Svært høy
		X			

Hendelser med transport av farlig gods er sjelden i Norge – i 2023 var det rapportert at av 53 innmeldte uhell skjedde 27 uhell på vei³⁴. Det er ikke en stor mengde tungtrafikk i området med last som utgjør risiko for forurensning og eksplosjonsfare. Sannsynligheten er derfor vurdert til Svært Lav.

Vurdering av konsekvenser

Konsekvensvurdering						
Samfunnsverdi		Konsekvens grad				
		0 <i>Ingen</i>	1 <i>Svært små</i>	2 <i>Små</i>	3 <i>Middels</i>	4 <i>Store</i>
Liv og Helse	Dødsfall				X	
	Skader og sykdom					X
Samfunn stabilitet	Grunnleggende behov			X		
	Forstyrrelse dagligliv					X
Natur og miljø	Langtidsskader naturmiljø		X			
	Langtidsskader kulturmiljø	X				
Materielle/økonomiske tap				X		

Det er hovedsakelig samfunnsverdiene liv og helse, økonomi, forstyrrelse av dagliglivet som vil bli rammet av denne hendelsen. Ved eventuell antennelse og eksplosjon, vil faren for liv og helse være svært stor.

Hendelsen vil medføre svært store forstyrrelser for dagliglivet, evakuering av nesten hele Mehamn inkludert helsesenter, skole og barnehage. Biler i nærheten av ulykke vil bli rammet, og det vil ta tid før biler og mennesker er ute av det farlige området.

Vurdering av usikkerhet

Usikkerhetsvurdering			
• Lite relevante data og erfaringer	Lav 0 betingelser oppfylt	Middels 1 betingelse oppfylt	Høy >1 betingelse oppfylt

³⁴ DSB (2024) Uhell under transport av farlig gods. <https://www.dsb.no/menyartikler/statistikk/uhell-under-transport-av-farlig-gods/>

Utarbeidet av: BW	Dokumentnavn: Lebesby brann og redning 2025-2029	
Sist revidert: 18.11.2025	Neste revisjon innen: 18.11.2029	Ansvarlig: Brannsjef

<ul style="list-style-type: none"> • Hendelsen er ukjent og dårlig forstått • Uenighet om risiko • Små endringer i forutsetningene for hendelsen kan føre til store endringer i risiko 			X
---	--	--	---

Hendelsen er vurdert som Høy på usikkerhet, da det fyller alle fire kriterier

Risikoreducerende tiltak

Beredskapsplaner og tiltakskort

Samordne beredskapsplaner med øvrige samfunns- og beredskapsaktører

Kompetansehevende tiltak (strategisk og operativt) og utsyr/materiell

Målrettet CBRNE opptrening av innsatsmannskaper og øving av lignende scenarier

Fartsgrense

Reguleringsplaner

Trafikksikkerhetsplan

Scenario 7 – Stor trafikkulykke

April 2024 - På RV 894 rett på vei nedover mot Oksevåg kolliderer en personbil med en buss med 44 utenlandske turister, en norsk turistguide og en norsk bussjåfør av veien. Bussen ruller ned en bratt skråning og blir liggende på taket. Bussen får større deformasjonskader i karosseriet, flere av vinduene knuses og deler av taket kollapse. 19 passasjerer skades og 6 omkommer. Flere er fanget i karosseriet. Personbil blir stående på veien med store karosseriskader og to personer inneklemt. Fartsgrensen på ulykkesstedet er 80 km/t. Værforholdene er skiftende, med lokalt mye nedbør i form av snø. Temperaturen ligger rundt 0 grader, og det blåser friskt.

Vurdering av sårbarhet

Bussulykker krever særskilt trening, kunnskap og kompetanse til å håndtere. En omfattende hendelse med mange døde, skadde og fastklemt personer er redningsteknisk utfordrende og krever riktig utstyr, som for eksempel frigjøringsutstyr og annet utstyr som er tilpasset bruk på tyngre kjøretøy.

For å løse denne oppgaven på en sikker og god måte, er det nødvendig at det er tilstrekkelig med brannmannskaper som kan delta i oppgaveløsningen. En hendelse av så stort omfang krever utholdenhet og tilgang på store ressurser. Hendelsen vil svekke nødetatene i kommunen over hendelses perioden, og krever kontinuitets planlegging av alle etater inkludert Brann og Redning og Helse.

Deltids brannvesen er sårbart da man ikke har vaktordning og derfor ikke oversikt over hvor mange brannmannskaper som er tilgjengelige til enhver tid. Det er begrensede muligheter for øvelser og evaluering hendelser/øvelser. Det er en utfordring å fylle lovkrav innen kompetanse.

Det er flere faktorer som kan endre konsekvensene på en slik hendelse. En hendelse i dette området medfører lang utrykningstid, og dårlig vær fører ofte stengte til veier både til Magerøya og til Nordkapp platået. I tillegg er det ofte stenging av flyplass grunnet dårlig vær.

Utarbeidet av: BW	Dokumentnavn: Lebesby brann og redning 2025-2029	
Sist revidert: 18.11.2025	Neste revisjon innen:18.11.2029	Ansvarlig: Brannsjef

Scenarioområdet har utfordrende terreng som er representativt for store deler av det geografiske området innen kommunegrensene, som gjør det vanskelig å komme til skadestedet. Lang utrykningstid øker risikoen for hypotermi blant de skadde og fastklemte.

En hendelse av et slikt omfang vil i stor grad være utfordrende for kommunens helhetlige krisehåndtering, og med store ressurs behov til frakt av passasjerer samt forpleining og forlegning av de involverte.

Vurdering av sannsynlighet

Sannsynlighetsvurdering					
Sannsynlighet for at hendelsen vil inntreffe > 90% Svært høy 70–90 % Høy 40–69 % Middels 10–39 % Lav < 10 % Svært lav	Svært lav	Lav	Middels	Høy	Svært høy
				X	

Veien som beskrevet er utfordrende, med svingende og stigning i terreng. Mulig glatt veibane og skiftende vær snø og vind gjør at det er vurdert Høy sannsynlighet for ulykke.

Vurdering av konsekvenser:

Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi		Konsekvens grad					
		0 <i>Ingen</i>	1 <i>Svært små</i>	2 <i>Små</i>	3 <i>Middels</i>	4 <i>Store</i>	5 <i>Svært Store</i>
Liv og Helse	Dødsfall						X
	Skader og sykdom						X
Samfunn stabilitet	Grunnleggende behov			X			
	Forstyrrelse dagligliv			X			
Natur og miljø	Langtidsskader naturmiljø		X				
	Langtidsskader kulturmiljø		X				
Materielle/økonomiske tap			X				

For dette scenarioet er konsekvensene størst på samfunnsverdiene liv og helse, og grunnleggende behov. Hendelsen medfører i dette tilfellet tap av flere liv og masseskade, som fører til stor belastning på helsetjenestene. Hendelsen vil ha en psykososial innvirkning på samfunnet, og hendelseshåndteringen kan medføre negative eller positive konsekvenser for både kommunens, kriseledelsens og Branntjenestens omdømme.

Vurdering av usikkerhet

Usikkerhetsvurdering

Utarbeidet av: BW	Dokumentnavn: Lebesby brann og redning 2025-2029	
Sist revidert: 18.11.2025	Neste revisjon innen: 18.11.2029	Ansvarlig: Brannsjef

<ul style="list-style-type: none"> • Lite relevante data og erfaringer • Hendelsen er ukjent og dårlig forstått • Uenighet om risiko • Små endringer i forutsetningene for hendelsen kan føre til store endringer i risiko 	Lav 0 betingelser oppfylt	Middels 1 betingelse oppfylt	Høy >1 betingelse oppfylt
	X		

Risikoreducerende tiltak

Frigjøringsverktøy

Løfteputer

Beredskapsplaner og tiltakskort

Samordne beredskapsplaner med øvrige samfunns- og beredskapsaktører

Kompetansehevende tiltak (strategisk og operativt) og utsyr/materiell

Scenario 8 – Brann flytebryggeanlegg

Det er januar måned, det er ekstremvær i Finnmark med vindstyrke opp til 37m/s nordøstlig vind med mye nedbør i form av snø.

Mandags morgen går alarmen på brannstasjonen, det meldes om brann i en seilbåt som ligger fortøyd i småbåtanlegget. Båten er ikke tilhørende kommunen, men har søkt ly for ekstremværet. Det er 4 mennesker på båten- alle er gjort rede for.

Ekstremværet gjør det vanskelig å få kontroll på brannen, som raskt er ut av kontroll og sprer seg til flere nærliggende båter, inkludert flere lokale fiskebåter og bryggeanlegg med fiskemottak.

Vurdering av sårbarhet

Hendelsen krever at brannmannskapene har korrekt utstyr. Geografiske avstander kan gjøre det vanskelig å få tilgang til vannforsyning til brannslukking, med både tilgang til slukkekapasiteter og vanskelige adkomstmuligheter. Lange geografiske avstander gir en utryknings tid på 20-25 minutter, lengre ved dårlige værforhold eller stengte veier, som øker risikoen for følgehendelser; økt forspenningstid og begrensede ressurser tilgjengelig i akuttfasen.

Hendelsen krever at brannmannskapene har korrekt kompetanse. Mangel på kompetanse, både i form av utdanning og øvelses/hendelses erfaring, i kombinasjon med usystematisk ledelse og mangelfullt planverk er en sårbarhet for brantjenesten. Flere avbrannmannskapet mangler grunnkurs og utrykningsleder kurs.

Uvær gjør innsats vanskelig og omfanget av hendelsen vil i stor grad påvirkes av hvor hendelsen oppstår og vindretning / styrke

Det er ingen eksisterende objekt barrierer på plass

Vurdering av sannsynlighet

Sannsynlighetsvurdering					
Sannsynlighet for at hendelsen vil inntreffe	Svært lav	Lav	Middels	Høy	Svært høy
> 90% Svært høy 70–90 % Høy		X			

Utarbeidet av: BW	Dokumentnavn: Lebesby brann og redning 2025-2029	
Sist revidert: 18.11.2025	Neste revisjon innen: 18.11.2029	Ansvarlig: Brannsjef

40–69 % Middels					
10–39 % Lav					
< 10 % Svært lav					

Vurdering av konsekvenser

Konsekvensvurdering						
Samfunnsverdi		Konsekvens grad				
		0 <i>Ingen</i>	1 <i>Svært små</i>	2 <i>Små</i>	3 <i>Middels</i>	4 <i>Store</i>
Liv og Helse	Dødsfall	X				
	Skader og sykdom		X			
Samfunn stabilitet	Grunnleggende behov	X				
	Forstyrrelse dagligliv			X		
Miljø og miljø	Langtidsskader naturmiljø			X		
	Langtidsskader kulturmiljø	X				
Materielle/økonomiske tap					X	

Konsekvensene av hendelser tilknyttet ekstremvær er ofte knyttet til materielle verdier og natur og miljø, men også tap av menneskeliv. Det er hovedsakelig samfunnsverdiene materielle verdier som blir rammet i denne hendelsen, men konsekvensene vil i stor grad avhenge av når brannen oppstår på døgnet, vindretning og temperatur.

De indirekte økonomiske konsekvensene for kommunen kan være store ved brann i flytebryggeanlegg, hvor potensielt mange innbyggere mister arbeidsplasser dersom fiskeflåten brenner. Både fiskere, egnere, fiskemottak og butikker i området vil oppleve omsetnings tap i en periode.

Hvis hendelsen skjer i Gamvik eller Skjånes vil risikobildet endres mye, hvor flytebryggeanlegget ligger nært infrastruktur som kan rammes ved spredning av brann. Konsekvensene på samfunns stabilitet vil da forverres

Vurdering av usikkerhet

Usikkerhetsvurdering			
• Lite relevante data og erfaringer • Hendelsen er ukjent og dårlig forstått • Uenighet om risiko • Små endringer i forutsetningene for hendelsen kan føre til store endringer i risiko	Lav 0 betingelser oppfylt	Middels 1 betingelse oppfylt	Høy >1 betingelse oppfylt
			X

Usikkerheten vurderes til Middels på dette scenarioet, da vindretning og styrke, antall fartøy/type i flytebrygga vil påvirke risikobildet.

Utarbeidet av: BW	Dokumentnavn: Lebesby brann og redning 2025-2029	
Sist revidert: 18.11.2025	Neste revisjon innen: 18.11.2029	Ansvarlig: Brannsjef

Mulige risikoreducerende tiltak:

Planverk

Samarbeidspartnere

Ha rutiner og utstyr for å flytte båt i brann

Sikkerhetsutstyr, redningsvester

Informasjon til bryggeiere og fartøyeiere om egne plikter

Scenario 9 - Flyulykke

Det er fellesferie i Norge, været er fint med varme sommeruker og tørke over lang tid. Lufttrafikkjenesten mottar MAYDAY-melding fra et middels stort to-motors propellfly med 20 passasjerer og et mannskap på 3. Flyet er på vei fra Hammerfest til Vadsø, og har fått stopp på den ene motoren. Etter kort tid forsvinner flyet fra radaren i området over over Nordkynhalvøya. Det slås katastrofealarm. Nødsentralene mottar anrop fra 2 lokale fiskere som melder å ha sett et fly gå ned.

Fiskerne har løpende kontakt med nødsentralene og tar seg frem til havaristedet som ligger ved et vann i Kiffjord om lag 200 meter fra veien. De melder at vingene er revet av, men at skroget synes å være relativt intakt. Det ryker av vraket, men er ikke synlige flammer.

Litt senere meldes det om at det registreres bevegelse inne i skroget, men at det ikke er mulig å ta seg inn vraket uten hjelpemidler

Vurdering av sårbarhet

For å løse denne oppgaven på en sikker og god måte, er det nødvendig at det er tilstrekkelig med brannmannskaper som kan delta i oppgaveløsningen. Organisasjonsformen deltids brannvesen er sårbart da man ikke har vaktordning og derfor ikke oversikt over hvor mange brannmannskaper som er tilgjengelige til enhver tid. Brann- og redningstjenesten innfører vaktlag ved perioder for forhøyet risiko for brann, men det finnes ikke i andre perioder oversikt over tilgjengelige brannmannskaper til enhver tid. Avinor i Mehamn, Lakselv og Honningsvåg med 2 på vakt er en objektbarriere.

Avinor i Mehamn har kompetanse ved flyulykker, brann. Lebesby brann og redning har ikke øvelseserfaring for en slik hendelse. Brann- og redningstjenesten har øvelseserfaring fra bussulykke, hvor noen elementer er overførbare. Det er begrensede muligheter for øvelser og evaluering hendelser/øvelser når brannmannskapet er i deltidsstillinger. Mangel på øvelse mellom Avinor og Brann og redning øker risiko ved slike hendelser. Det er en utfordring å oppfylle lovkrav innen kompetanse.

En hendelse av et slikt omfang vil svekke nødetatenes kapasitet til å håndtere en parallell hendelse siden alt av tilgjengelige mannskaper og utstyr vil være bundet opp i hendelsen.

Evakuering er ressurskrevende pga avstand fra vei, terrengtype.

Hverken Lebesby eller Gamvik er forberedt for å ta imot mange skadde personer.

Vurdering av sannsynlighet

Sannsynlighetsvurdering

Utarbeidet av: BW	Dokumentnavn: Lebesby brann og redning 2025-2029	
Sist revidert: 18.11.2025	Neste revisjon innen: 18.11.2029	Ansvarlig: Brannsjef

Sannsynlighet for at hendelsen vil inntreffe > 90% Svært høy 70–90 % Høy 40–69 % Middels 10–39 % Lav < 10 % Svært lav	Svært lav	Lav	Middels	Høy	Svært høy
	X				

Vurdering av konsekvenser

Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi		Konsekvens grad					
		0 <i>Ingen</i>	1 <i>Svært små</i>	2 <i>Små</i>	3 <i>Middels</i>	4 <i>Store</i>	5 <i>Svært Store</i>
Liv og Helse	Dødsfall						X
	Skader og sykdom						X
Samfunn stabilitet	Grunnleggende behov		X				
	Forstyrrelse dagligliv					X	
Natur og miljø	Langtidsskader naturmiljø		X				
	Langtidsskader kulturmiljø		X				
Materielle/økonomiske tap			X				

I denne hendelsen er konsekvensene størst på samfunnsverdiene liv og helse, og grunnleggende behov. Hendelsen medfører i dette tilfellet tap av flere liv, og masseskade som fører til stor belastning på helsetjenestene. Kommunene har lav kapasitet for mottak av skadde personer, som øker konsekvensene da det er store avstander til ressurser, sykehus m.m.

En hendelse av så stort omfang krever utholdenhet og tilgang på store ressurser. Hendelsen vil svekke nødetatene i kommunen over hendelses perioden, og krever kontinuitets planlegging av alle etater inkludert Brann og Redning og Helse.

Det er flere faktorer som kan endre konsekvensene på en slik hendelse. En hendelse i dette området medfører lang utrykningstid, og dårlig vær fører ofte stengte til veier. Scenarioområdet har utfordrende terreng som er representativt for store deler av det geografiske området innen kommunegrensene, som gjør det vanskelig å komme til skadestedet. Lang utrykningstid øker risikoen for hypotermi blant de skadde og fastklemt.

Hendelsen vil ha en psykososial innvirkning på samfunnet, og hendelseshåndteringen kan medføre negative eller positive konsekvenser for kommunens, kriseledelsen og Brantjenestens omdømme.

Utarbeidet av: BW	Dokumentnavn: Lebesby brann og redning 2025-2029	
Sist revidert: 18.11.2025	Neste revisjon innen: 18.11.2029	Ansvarlig: Brannsjef

Lokale involverte/rammede

Behov for godt beredskapsplanverk. Øvelser på slike eller lignende hendelser.

Vurdering av usikkerhet

Usikkerhetsvurdering			
<ul style="list-style-type: none"> • Lite relevante data og erfaringer • Hendelsen er ukjent og dårlig forstått • Uenighet om risiko • Små endringer i forutsetningene for hendelsen kan føre til store endringer i risiko 	Lav	Middels	Høy
	0 betingelser oppfylt	1 betingelse oppfylt	>1 betingelse oppfylt
		x	

Usikkerhetsvurderingen er satt til Middels, da det er en ukjent hendelse

Risikoreducerende tiltak

Ingen spesielle lokalt.

Scenario 10 - PLIVO

En torsdagskveld i slutten av mai foregår det en sammenkomst i auditoriet ved Kjøllefjord skole med 43 elever. En medelev ankommer skolen, og begynner å skyte mot klassekamerater. Våpenet som benyttes er en medbrakt hagle. Politiet er på utrykning når trippelvarselet skjer, og Brann- og Redningsvesenet er dermed først på lokasjonen. Elevene fremst i lokalet klarer å rømme via en exitdør, og varsler politiet mens de leter etter en plass å gjemme seg. De som oppholdte seg bakerst i lokalet er mest utsatt for skyteepisoden. Tre ungdommer blir drept, mens 18 ungdommer er skadet- 4 av disse alvorlig. Når politiet ankommer, tar gjerningspersonen sitt eget liv. Etterforskningen viser at gjerningspersonen hadde lastet opp en video på sosiale medier tidlig sammen morgen, der hen forteller om sine planer og forklarer i detalj hvorfor og hvordan hen ønsker å gjennomføre handlingen. Året før hadde hen blitt anklaget for å dele nakenbilder av en jente i klassen på snapschat og ble utfrys sosialt av klassen, og stengt ut av fellesgrupper på sosiale plattformer. Den sosiale utfrysningen førte til alvorlig depresjon.

Vurdering av sårbarhet

PLIVO krever særskilt trening, kunnskap og kompetanse til å håndtere og for å løse denne oppgaven på en sikker og god måte, er det nødvendig at det er tilstrekkelig med brannmannskaper som har gjennomført PLIVO opplæring og samhandlingsøvelse av nasjonal PLIVO prosedyre kan delta.

Organisasjonsformen deltids brannvesen er sårbart da man ikke har vaktordning og derfor ikke oversikt over hverken hvor mange brannmannskaper som er tilgjengelige til enhver tid eller hvilken innsatskompetanse mannskapet har. Brann- og redningstjenesten innfører vaktlag ved perioder for forhøyet risiko for brann, men det finnes ikke i andre perioder oversikt over tilgjengelige brannmannskaper til enhver tid.

Deltidsbrannvesen har begrensede muligheter for øvelser og evaluering hendelser/øvelser og det resulterer i få øvingstimer mellom de forskjellige aktørene.

Lebesby Kommune har ikke overordnet vakt.

Utarbeidet av: BW	Dokumentnavn: Lebesby brann og redning 2025-2029	
Sist revidert: 18.11.2025	Neste revisjon innen:18.11.2029	Ansvarlig: Brannsjef

Det er flere sårbarhetsfaktorer som kan endre konsekvensene av en skoleskyting. En vesentlig forutsetning for utfallet, er nødetatenes responstid fra varsling til ankomst på innsatsstedet. En hendelse i dette området medfører lang utrykningstid, og dårlig vær fører ofte stengte til veier. Kommunen kjennetegnes av store territoriale områder som dekkes av nødetatene. Politiets responstid er viktigere enn de andre nødetatenes, siden normalt bare politiet kan operere innenfor skuddhold og gripe inn mot gjerningsmannen, men den nasjonale PLIVO prosedyren beskriver her nødetatenes samhandlingsoppgaver i detalj.

En hendelse av et slikt omfang vil i stor grad være utfordrende for kommunens helhetlige krisehåndtering, og med store ressurs behov til frakt av passasjerer samt forpleining og forlegning av de involverte.

Det er manglende kompetanse på sosiale medier for å kunne fange opp elevens adferdsmønster og forstå risikofaktorene /identifisere risikoatferd. Det er få ressurser tilgjengelige i det offentlige for forebyggende arbeid og behov for å utarbeide en kommunal oversikt over tverrfaglig kompetanse.

Familiære situasjoner hvor det er relasjoner til gjerningsperson.

Vurdering av sannsynlighet

Sannsynlighetsvurdering					
Sannsynlighet for at hendelsen vil inntreffe	Svært lav	Lav	Middels	Høy	Svært høy
> 90% Svært høy 70–90 % Høy 40–69 % Middels 10–39 % Lav < 10 % Svært lav	X				

Sannsynligheten for at en skoleskyting skal inntreffe er vurdert Svært Lav. DSB skriver i sin scenarioanalyse «Skoleskyting» at forutsetningene for hendelsen er til stede i Norge og det derfor ikke er utenkelig at en slik hendelse skal forekomme, samtidig som det er et lavt voldsnivå blant ungdom og det også eksisterer forebyggende barrierer, eksempelvis en streng våpenlov og -kultur i Norge

Vurdering av konsekvenser

Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi		Konsekvens grad					
		0 <i>Ingen</i>	1 <i>Svært små</i>	2 <i>Små</i>	3 <i>Middels</i>	4 <i>Store</i>	5 <i>Svært Store</i>
Liv og Helse	Dødsfall						X
	Skader og sykdom						X
Samfunn stabilitet	Grunnleggende behov						X

Utarbeidet av: BW	Dokumentnavn: Lebesby brann og redning 2025-2029	
Sist revidert: 18.11.2025	Neste revisjon innen: 18.11.2029	Ansvarlig: Brannsjef

	Forstyrrelse dagligliv						X
Natur og miljø	Langtidsskader naturmiljø	X					
	Langtidsskader kulturmiljø						X
Materielle/økonomiske tap							X

En hendelse av slikt omfang vil medføre et stort behov for omsorg og psykososial støtte hos de som er direkte rammet, pårørende og eventuelt andre berørte over lang tid. Dette gjelder i akutfasen, men spesielt i etterkant, som vil medføre stor belastning på de kommunale psykososiale tjenestene. Etter en skoleskytingshendelse vil mange oppleve posttraumatiske reaksjoner. Både de som selv har opplevd livstruende og skremmende situasjoner eller vært vitne til at andre har det, kan utvikle posttraumatisk stresslidelse.

En hendelse av dette omfang vil kreve stor respons fra nødetater i akutt fasen, men vil raskt bli normalisert da det er kontroll på gjerningspersonen. Responstiden til særlig politiet og ambulansetjeneste vil være avgjørende i en hendelse som dette, men kapasiteten og tilgang til brannmannskaper vil være viktig for overnasjonalitet av de nasjonale PLIVO prosedyrene. Alle tilgjengelige ressurser deltar for å utgjøre en forskjell og dårlig responskvalitet blant nødetatene kan i dette tilfellet øke skadeomfanget.

En slik voldshendelse vil vekke en nasjonal oppmerksomhet, og kommunens krisehåndtering vil bli omskrevet i minste detalj. Brann og redningsmannskapet er deltid, men forventningsbilde ligger blant befolkning uansett dimensjonering. Mangelfull, dårlig koordinert eller feilaktig hendeshåndtering kan ha langvarige og store omdømme konsekvenser for både kommunen og Brann og redningstjenesten, hvor tillit til nødetater og andre kommunale tjenester har fungert/ eller kommer til å fungere ved eventuelt nye hendelser. En skoleskyting vil medføre økonomiske og materielle konsekvenser for kommunen, selv om en PLIVO-hendelse ikke nødvendigvis vil medføre nevneverdig direkte økonomisk tap. Det kan i etterkant av hendelsen være et behov for å skaffe alternative skolelokaler til elevene i en periode. Indirekte økonomiske kostnader kan omfatte merkostnader knyttet til helsemessige oppfølging av involverte, samt mulig iverksettelse av nye forebyggende tiltak.

Vurdering av usikkerhet

Usikkerhetsvurdering			
	Lav <i>0 betingelser oppfylt</i>	Middels <i>1 betingelse oppfylt</i>	Høy <i>>1 betingelse oppfylt</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Lite relevante data og erfaringer • Hendelsen er ukjent og dårlig forstått • Uenighet om risiko • Små endringer i forutsetningene for hendelsen kan føre til store endringer i risiko 		X	

Lite/middels data tilgjengelige i Norge

Risikoreducerende tiltak

Årlige PLIVO øvelser, Samarbeidsavtaler mellom kommunene og andre aktører (Avinor etc)

Innøvdde planer og prosedyrer

Inkluderende og godt læringsmiljø for alle elever på skolen.

Øke kunnskap blant lærerne om hva som kjennetegner de som kan bli skoleskytere

Utarbeidet av: BW	Dokumentnavn: Lebesby brann og redning 2025-2029	
Sist revidert: 18.11.2025	Neste revisjon innen:18.11.2029	Ansvarlig: Brannsjef

Scenario 11 - Skred

Det er februar måned. Det har snødd veldig mye i deler av Finnmark den siste uken. Det har i løpet av natten snødd 60 centimeter, som har medført til flere snøskred i Kjøllefjord. Det snør fortsatt.

Klokken 20:30 vedtar politiet i samråd med NVE og NGI å evakuere nærmere 20 boliger i et skredutsatt området, og Brann- og redningstjenesten er ut alarmert.

Klokken 03:00 skjer det et mindre snøskred i Klubben/Andresia i Kjøllefjord. Et hus er tatt av raset. Det er ikke kjent om det er mennesker i huset. Det blir vurdert evakuering fra husene som ligger litt lenger inn i Strandveien på Andresia. Da er det snakk om ca 50 mennesker. Hendelsen sammenfaller med en snuhavnooperasjon for, og hoteller er fullbooket.

Vurdering av sårbarhet

Kraftig snøfall med 60 centimeter snø på én natt øker belastningen på snødekket, noe som kan utløse skred, spesielt i bratte område, og vedvarende snøfall øker risikoen ytterligere, da det legger til mer vekt og ustabilitet i snølaget. Nordkapp kommune har mange bratte fjell og skråninger som er naturlig utsatt for snøskred og I 2018 gikk det et snøskred i Nordkapp kommune som førte til evakuering av 70 personer i fire døgn. At det allerede har vært et mindre skred i området indikerer at forholdene er ustabile. Skred varsling er ustabil

Nordkapp kommune ble faresonekartlagt i 2028/19 med oppdatering i 2022. Det er så å si bare vinterrelaterte utfordringer med boligfeltene. Boligfeltene i kommunen er ikke særlig utsatt for stein- og jordskred. Honningsvåg hadde et rekkehusfelt som var utsatt for stor steinsprangfare, men det ble sikret i 2020. Kvikkleira er ikke en utfordring her og det er generelt lite løs masser i fjellet over husene. Det er en liten elv som løper ut i Honningsvåg havn, og den kan gi løsmasseskred, men det er ingen bygg innenfor 1/5000 sone.

Lebesby kommune/Kjøllefjord kan sammenlignes med Nordkapp kommune/Honningsvåg jfr. tekst over.

Samfunnet er kjent med natur farer, men disse påvirkes nå i større og raskere grad av klimaendringer. Hendelsen kan i stor grad påvirke kritisk infrastruktur og funksjoner som medfører sekundærutfordringer.

En så omfattende hendelse, som går over et lengre tidsperspektiv, vil kreve tilstrekkelig med brannmannskaper. Deltids brannvesen er sårbart da man ikke har vaktordning og derfor ikke oversikt over hvor mange brannmannskaper som er tilgjengelige til enhver tid. Brann- og redningstjenesten innfører vaktlag ved perioder for forhøyet risiko for brann, men det finnes ikke i andre perioder oversikt over tilgjengelige brannmannskaper til enhver tid. Det er begrensede muligheter for øvelser og evaluering hendelser/øvelser. Det er en utfordring å fylle lovkrav innen kompetanse.

Mangel på utstyr/kjøretøy

Mangel på kompetanse

Mangel på tilgjengelig personell grunnet brann og redning uten fast vaktordning.

Utarbeidet av: BW	Dokumentnavn: Lebesby brann og redning 2025-2029	
Sist revidert: 18.11.2025	Neste revisjon innen: 18.11.2029	Ansvarlig: Brannsjef

Mangel på tilgjengelig innkvartering

Vurdering av sannsynlighet

Sannsynlighetsvurdering					
Sannsynlighet for at hendelsen vil inntreffe > 90% Svært høy 70–90 % Høy 40–69 % Middels 10–39 % Lav < 10 % Svært lav	Svært lav	Lav	Middels	Høy	Svært høy
				X	

Sannsynligheten for dette scenarioet vurderes til Middels – det vil si at det er 40-69% sannsynlig at hendelsen vil inntreffe.

Vurdering av konsekvenser

Konsekvensvurdering						
Samfunnsverdi		Konsekvens grad				
		0 <i>Ingen</i>	1 <i>Svært små</i>	2 <i>Små</i>	3 <i>Middels</i>	4 <i>Store</i>
Liv og Helse	Dødsfall				X	
	Skader og sykdom		X			
Samfunn stabilitet	Grunnleggende behov			X		
	Forstyrrelse dagligliv			X		
Natur og miljø	Langtidsskader naturmiljø		X			
	Langtidsskader kulturmiljø		X			
Materielle/økonomiske tap						X

Konsekvensene for et slikt snøskred for liv og helse vurderes til 3 (middels) Konsekvensene av snøskred vil avhenge av hvor og når skredet inntreffer, hvem og hva som befinner seg i området og hvilke sannsynlighets - og konsekvensreducerende tiltak som er utført. Det er sannsynlig at bolig områdene vil bli evakuert i forkant av en slik hendelse. Syketransport kan vanskeligjøres (inkludert helikoptertransport i svært dårlig vær), som vil forsinke nødvendig helsehjelp som skjer uavhengig av skredet.

Likevel vil det trolig være mulig med syketransport med større fartøy uansett vær, f. eks slepebåt hvis situasjonen vedvarer. Det finnes også egnede havner i nærheten man kan sette syke personer i land for videre transport til sykehus og lignende.

Manglende dekning av grunnleggende behov og forstyrrelser i dagliglivet vurderes begge til å være små. Kommunen har i fleste perioder god tilgang på hotellkapasitet for evakuerte, og det er derfor ikke vurdert at en hendelse av dette omfang vil føre til vedvarende mangel på

Utarbeidet av: BW	Dokumentnavn: Lebesby brann og redning 2025-2029	
Sist revidert: 18.11.2025	Neste revisjon innen: 18.11.2029	Ansvarlig: Brannsjef

tilgang på mat, drikkevann, varme eller medisiner. Det vurderes at noe av befolkningen kan få svikt i tilgang til jobb, butikker og skole.

Forstyrrelser i dagliglivet vurderes her med at dette scenarioet tar utgangspunkt i at et hus er tatt av raset og det er ikke rapportert dødsfall.

Langtidsskader på natur og kultur vurderes svært små. Snøskred går opp på terrenget og forårsaker dermed ikke nevneverdige langtidsskader på naturmiljøet og kulturmiljøet berøres ikke ved dette scenariet

Konsekvenser for materielle/økonomiske ta vurderes svært store for dette scenarioet, da et snøskred i boligområde kan medføre høye kostnader knyttet til evakuering, rydding og gjenoppbygging både for kommunen og for Brann- og redningstjenesten.

Vurdering av usikkerhet

Usikkerhetsvurdering			
<ul style="list-style-type: none"> • Lite relevante data og erfaringer • Hendelsen er ukjent og dårlig forstått • Uenighet om risiko • Små endringer i forutsetningene for hendelsen kan føre til store endringer i risiko 	Lav	Middels	Høy
	0 betingelser oppfylt	1 betingelse oppfylt	>1 betingelse oppfylt
			X

Risikoreducerende tiltak

Synliggjøre og fremheve virksomhetsansvar for å sikre at overvåkning, vurderinger og tiltak også gjøres lokalt på lokasjoner med mange brukere og fare for snøskred.

Videre varsling og kommunikasjon med befolkningen lokalt ved varsel om snøskredfare

Utarbeide beredskapsplaner og tiltakskort

Utstyr

Samordne beredskapsplaner med øvrige samfunns- og beredskapsaktører

Faresonekartlegging:

Faresonekartlegging i områder med eksisterende bebyggelse vil gi kommunene og innbyggerne i Troms og Finnmark et bedre utgangspunkt for å arbeide med forebygging og beredskap. Kommuner bør ta en gjennomgang av faresonekartlegginger for vurdering av sikringstiltak, oppdatering av helhetlig ROS og dimensjonering av beredskapsplaner.

Arealplanlegging:

God arealplanlegging er blant de viktigste tiltakene for å forebygge skader forårsaket av snøskred mot bebyggelse. FBR-medlemmer som er høringsinstanser kan bidra til dette ved å gi innspill til alle arealplansaker tidlig i planprosessen, og gjennom annen veiledning til kommunene.

Øvelser:

Felles beredskapsøvelser med kommunene og aktuelle beredskapsetater, gjerne med snøskredscenarioet fra FylkesROS. Diskusjonsøvelser på Teams kan være et alternativ som gjør det enklere å få med flere aktører.

Flertrinnsvarsling ved hevet beredskapsnivå:

Det kan være ønskelig med en flertrinnsvarsling ved hevet beredskapsnivå, når det ligger an til å bli behov for evakuering. På den måten kan innbyggere, kommuner og nødetater få muligheten

Utarbeidet av: BW	Dokumentnavn: Lebesby brann og redning 2025-2029	
Sist revidert: 18.11.2025	Neste revisjon innen: 18.11.2029	Ansvarlig: Brannsjef

til å forberede evakueringen litt tidligere. Rutiner for dette bør vurderes av etatene og organisasjonene som vil bli berørt.

Automatiske snømålere og værstasjoner:

Montering av flere automatiske snømålere og værstasjoner som måler vind vil være nyttig for å styrke snøskredvarslingen i Troms og Finnmark.

Kommunikasjon ved veistenging:

Rutinene for kommunikasjon mellom berørte etater og organisasjoner ved stenging av veier bør gjennomgås for å styrke kommunikasjonslinjer og avklare forventninger. Vurdere etablering av felles eller samordnede beredskapsplaner og rutiner for varsling ved stenging av veier.

Scenario 12 - Hyttebrann

Det er februar måned. Scooterløypene er åpne, med god snø dekning på bakken og fine værforhold.

Det er melding at det har brent i en avisedesliggende hytte. Brannen sprer seg til bygningen, som brenner ned. Det er ingen dødsfall. Familien var ikke på hytten. Det var ikke installert røykvarslere på hytten, og brannen ble først oppdaget noen dager senere av en hyttenabo. Brannen startet i pipen etter at familien hadde reist ned fra hytten

Vurdering av sårbarhet

Ingen fritidsboliger i kommunen er feid eller har hatt tilsyn.

Det er sannsynlig at det er mange ikke godkjente ildsteder/piper, spesielt i gamle fritidsboliger.

Fremkommelighet og manglende egnet fremkomstmiddel.

Utgåtte/manglende røykvarslere.

Vurdering av sannsynlighet

Sannsynlighetsvurdering					
Sannsynlighet for at hendelsen vil inntreffe	Svært lav	Lav	Middels	Høy	Svært høy
> 90% Svært høy 70–90 % Høy 40–69 % Middels 10–39 % Lav < 10 % Svært lav		X			

Det er ikke registrert pipebranner i kommunen. Der er registrert få hyttebranner.

Vurdering av konsekvenser

Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi		Konsekvens grad					
		0 <i>Ingen</i>	1 <i>Svært små</i>	2 <i>Små</i>	3 <i>Middels</i>	4 <i>Store</i>	5 <i>Svært Store</i>
Liv og Helse	Dødsfall	X					
	Skader og sykdom	X					
Samfunn stabilitet	Grunnleggende behov	X					

Utarbeidet av: BW	Dokumentnavn: Lebesby brann og redning 2025-2029	
Sist revidert: 18.11.2025	Neste revisjon innen: 18.11.2029	Ansvarlig: Brannsjef

	Forstyrrelse dagligliv	x					
Miljø og miljø	Langtidsskader naturmiljø		x				
	Langtidsskader kulturmiljø		x				
Materielle/økonomiske tap			x				

Scenarioet medfører små eller ingen konsekvenser for samfunnet. Ingen samfunnsverdier er rammet.

Vurdering av usikkerhet:

Usikkerhetsvurdering			
<ul style="list-style-type: none"> • Lite relevante data og erfaringer • Hendelsen er ukjent og dårlig forstått • Uenighet om risiko • Små endringer i forutsetningene for hendelsen kan føre til store endringer i risiko 	Lav 0 betingelser oppfylt	Middels 1 betingelse oppfylt	Høy >1 betingelse oppfylt
		x	

Dette er en kjent hendelse og et godt belyst tema.

Risikoreducerende tiltak

Feiing og tilsyn.

Scenario 13 - ABA

Skolen i Kjøllefjord utløser for 13 gang på 3 måneder brannalarmen.

Av alarmene har 5 vært utløst ved manuell melder, de resterende er tekniske feil. Samtlige alarmeringer har ført til utrykning fra Brann- og redningstjenesten, med store utrykningskostnader.

Vurdering av sårbarhet

Binder opp en del mannskap i forbindelse med utrykning.

Etter så mange hendelser med ABA så vil mannskapet se mindre seriøst på når alarmen utløses.

Elever og ansatte kan vurdere alarmer som falske.

Vurdering av sannsynlighet

Sannsynlighetsvurdering					
Sannsynlighet for at hendelsen vil inntreffe	Svært lav	Lav	Middels	Høy	Svært høy
<ul style="list-style-type: none"> > 90% Svært høy 70–90 % Høy 40–69 % Middels 10–39 % Lav < 10 % Svært lav 					X

Utarbeidet av: BW	Dokumentnavn: Lebesby brann og redning 2025-2029	
Sist revidert: 18.11.2025	Neste revisjon innen: 18.11.2029	Ansvarlig: Brannsjef

Skjer 5-10 ganger i året i hele kommunen.

Vurdering av konsekvenser

Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi		Konsekvens grad					
		0 <i>Ingen</i>	1 <i>Svært små</i>	2 <i>Små</i>	3 <i>Middels</i>	4 <i>Store</i>	5 <i>Svært Store</i>
Liv og Helse	Dødsfall	X					
	Skader og sykdom	X					
Samfunn stabilitet	Grunnleggende behov	X					
	Forstyrrelse dagligliv	X					
Miljø og miljø	Langtidsskader naturmiljø	X					
	Langtidsskader kulturmiljø	X					
Materielle/økonomiske tap			X				

Elevene tar ikke Alarmen alvorlig når det blir mange unødige alarmer.
Scenarioet medfører økonomisk konsekvens for Brann- og redningstjenesten

Vurdering av usikkerhet

Usikkerhetsvurdering			
<ul style="list-style-type: none"> • Lite relevante data og erfaringer • Hendelsen er ukjent og dårlig forstått • Uenighet om risiko • Små endringer i forutsetningene for hendelsen kan føre til store endringer i risiko 	Lav 0 betingelser oppfylt	Middels 1 betingelse oppfylt	Høy >1 betingelse oppfylt
		X	

Risikoreducerende tiltak

Informasjon om at alle utløste alarmer skal betraktes som reelle.