

# Saksfremlegg

Arkivsak: 16/302

Sakstittel: OVERGANG FRA MATRIKKELADRESSER TIL VEGADRESSER I  
LEBESBY KOMMUNE

## Rådmannens innstilling:

Med hjemmel i Matrikkelova av 17.6.2005 § 21 og forskriftenes § 51 og Lov om stadnamn av 18.5.1990 vedtar kommunestyret i Lebesby kommune følgende adressenavn i kommunen.

VEI NR	Områdenavn / Veinavn	Vedtatt Adressenavn
46	område	Stálogáisá
47	område	Važžečearru
48	område	Geaidnojávri
89	Vei - Tettsted	Stuorraskáiddiluodda
135	Vei - Tettsted	Bærfjellveien
136	Vei - Tettsted	Store Måsvass-veien
137	Vei - Tettsted	Loavddajárluodda
138	Vei - Tettsted	Stálogáisludda

Klagerett

Vedtaket etter lov om stadnamn kan i henhold til § 10 påklages av de som etter § 5 første ledd bokstav a) – c) har rett til å ta opp saker om skrivemåten av stedsnavn.

Klageretten gjelder ikke vedtatt parsellinndeling og navnevalg.

Vedtaket kan påklages til kommunen. Klagefristen er 3 uker. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angitt vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen.

## Saksutredning:

### Vedlegg:

1. Kart over adresseområder.
2. Forslag til vedtak av adressenavn.
3. Språkrådets tilråding til de norske navneforslagene.
4. Oversikt over innkommende forslag til adressenavn og merknader fra kommunen.

### Andre dokumenter:

### Faktaopplysning:

Hensikten med å vedta nye navn er at alle boenhetene skal tildeles adressenummer. Adressenummer er spesielt viktig med tanke på nødetatene, post og varelevering. Behovet for veiadresser har økt sterkt de siste årene. Dette skyldes blant annet økt bruk av GPS til

bilnavigasjon, som benyttes av politi, sykebiler, brannbiler, vareleveranser og privatbiler. For å få dette til å fungere, trenger en veiadresser som er koordinatfestet. Første ledd i prosessen, er å tildele vei- / områdenavn.

Navn bør bygge på og videreføre den lokale navnetradisjonen. Historiske navn, eldre stedsnavn eller andre navn som forteller om stedets kulturhistorie er gode utgangspunkt for veinavn. Vei- / områdenavn skal være varige og overleve mange omskiftninger og bør ikke være knytta til tidsbegrensede eller politiske forhold. Navn skal heller ikke velges ut fra markedsmessige hensyn. Personnavn bør man være tilbakeholdende med å bruke, og man kan ikke bruke navn på nålevende personer, det bør i hvert fall gå 5-10 år etter en persons død før navnet tas i bruk i en adresse.

Ved fastsetting av skrivemåten av veinavn skal det tas utgangspunkt i nedarva lokal uttale og følge gjeldende rettskrivingsprinsipp.

### **Vurdering:**

Stedsnavntjenesten som tilrår skrivemåten på veinavnene, går gjennom navneforslagene og jamfører de med opplysningene som finnes i deres arkiv, i Norske Gaardsnavna og i Sentralt stedsnavnregister (SSR), som er Norges nasjonale register for skrivemåten av stedsnavn i offentlig bruk. Kommunen skal melde inn alle endelige navnevedtak til SSR, jf. stedsnavnloven § 12.

Vedtak etter Lov om stadnamn kan påklages av de som etter § 5 første ledd bokstav a til c har rett til å ta opp saker om skrivemåten på stedsnavn. De som dermed har rett til å klage er offentlige organ, lokale organisasjoner med særlig tilknytning til veinavnet. Det er kun skrivemåten som kan påklages. Klagen skal grunngis.

Det er ikke klagerett på skrivemåten av primærnavn som ikke er vedtatt etter Lov om stadnamn. Primærnavn er førsteleddet i et adressenavn, for eksempel et gårds-/bruksnavn.

I dette saksfremlegget er det lagt frem forslag til vedtak på adressenavn for 8 av 140 parseller. Dette gjelder adresseparsell nr: 46, 47, 48, 89, 135, 136, 137 og 138. Her er det også foreslått samiske navn og kommunen har nå mottatt tilråding fra Samisk språkråd.

Det er tidligere oversendt til politisk behandling forslag til vedtak av adressenavn på 125 av 140 parseller som skal vedtas i kommunestyret den 11.4.2019.

Dette betyr at det gjenstår 7 parseller som ikke har blitt framlagt ennå. Dette på bakgrunn av at det er opprettet formell navnesak og disse er oversendt Kartverket for avklaring. Dette gjelder følgende:

- Adresseparsell nr: 3, 12, 22, 30, 32, 67 og 71. Disse parsellene har Språkrådet bedt Kartverket om å opprette formell navnesak for å avklare korrekt skrivemåte for navnene.

Adresseparsellene har vært på høring i perioden 20.7.2018 til 2.9.2018. Høringsbrev ble sendt direkte til:

- Kjøllefjord pensjonistforening
- Lebesby bygdelag

- Kunes bygdelag
- Veidnes bygdelag
- Skjötningberg vel
- Reinbeitedistriktene: 9, 13, 14 og 14A

Samtidig ble det annonsert den 23.7.2018 i avisene Finnmarken og Sagat. Samt på kommunens hjemmeside.

I vedleggene ligger følgende:

1. Kart over adresseområder:  
*Kart som viser plasseringen av parseller som skal navnsettes.*
2. Forslag til vedtak av adressenavn:  
*Oversikt som viser hvilke forslag som forelå etter høring, Hvilke tilrådinger med merknader som er kommet fra Språkrådet. Samt forslag til vedtak av adressenavn.*
3. Språkrådets tilråding til de norske navneforslagene:  
*Dette er skjemaene som kommunen mottok fra Språkrådet i forhold til forslag til navn.*
4. Oversikt over innkommende forslag til adressenavn og merknader fra kommunen:  
*Her er en opplisting av innkommende forslag med påført vurdering fra kommunen. Det er ikke medtatt inn i saksfremlegget på grunn av størrelsen.*

Det anbefales at de forslag til navn som er fremlagt vedtas av kommunestyret.

Dersom kommunestyret ønsker å vedta nye navn for adresseparseller som ikke fremgår av listen for forslag eller listen for tilråding fra Språkrådet bes det om at adresseparsellen tas ut av vedtaket og oversendes teknisk etat for ny utredning. Teknisk etat vil da be om ny tilråding fra Språkrådet og i etterkant lage ny sak til kommunestyret for vedtak.

Dersom kommunestyret allikevel vedtar nye adressenavn som ikke på forhånd er avklart med språkrådet informeres det om at disse da har klagerett, samt mulighet til å kreve navnet behandlet som formell navnesak hos kartverket.

Harald Larssen  
Rådmann

Odd Magnus Rasmussen  
avdelingsingeniør

*Dette dokumentet er godkjent elektronisk og derfor uten underskrift.*