

# Saksfremlegg

**Arkivsak:** 17/564  
**Sakstittel:** 16/34 - SØKNAD OM DISPENSASJON FRA RADONKRAV I TEK 10 § 13-5

## Rådmannens innstilling:

1. Det vises til deres søknad om dispensasjon etter plan- og bygningsloven (Pbl) § 19-1 fra kravet om radon i byggeteknisk forskrift (TEK10) § 13-5 for industribygg på eiendommen gnr. 16 bnr. 34.
2. Det gis dispensasjon fra kravet i byggeteknisk forskrift (TEK10) § 13-5 sin bestemmelse om radon for industribygg på eiendommen gnr. 16 bnr. 34, jfr. plan- og bygningsloven (Pbl) § 19-2.

Ut fra kommunens helhetsvurdering menes det at det foreligger klart større fordeler med å benytte foreslåtte løsninger skissert i søknad om dispensasjon og tegning mottatt 9.1.2018. Ut fra byggets bruk, utstyr og beskaffenhet gis det et godt utgangspunkt for bekjempelse av radon i dette tilfellet hvor tradisjonell pre akseptert løsning vil være vanskelig å gjennomføre. I forholdet til presedens og likebehandling ser ikke kommunen at det i dette tilfellet vil skape nevneverdig presedens.

3. Vilkår for dispensasjonen:
  - Tiltak skal gjennomføres i tråd med fremlagte søknad om dispensasjon med tegning mottatt av kommunen 9.1.2018.
  - Arbeidsgiver skal kartlegge farer og problemer i virksomheten, vurdere risikoen og ved behov utarbeide og iverksette ytterligere tiltak for å redusere risikoen. Kartlegging og målinger skal gjennomføres i tråd med anbefalinger fra Arbeidstilsynet og Statens strålevern.
4. Klagerett  
I samsvar med Forvaltningsloven § 28 kan vedtak påklages til Fylkesmannen. Klagen skal sendes Lebesby kommune.

Klagefristen er 3 uker fra den dag da dette brevet kommer fram til påført adresse.

Klagen skal angi det vedtak som det klages over, den eller de endringer som ønskes og de grunner som anføres klagen.

## Saksutredning:

### Vedlegg:

1. Søknad om dispensasjon fra Tek 10 § 13-5, mail datert 9.1.2018.
2. Tegning av foreslått løsning.
3. Situasjonsskart
4. Oversiktskart

## **Andre dokumenter:**

### **Faktaopplysning:**

Lebesby kommune har mottatt søknad om dispensasjon etter plan- og bygningsloven (Pbl) § 19-1 fra kravet om radon i byggeteknisk forskrift (TEK10) § 13-5 for industribygg på eiendommen gnr. 16 bnr. 34.

### Matrikelopplysninger:

Søker: Grieg Seafood Finnmark AS, Postboks 1053, 9503 Alta  
Beliggenhet: gnr. 16 bnr. 34, Landersfjorden i Lebesby kommune  
Koordinater: Euref89 UTM 35 N – 7 812 088, Ø – 488 835

### Søker har i sin søknad om dispensasjon fremlagt følgende begrunnelse:

*Ihh til TEK 10 § 13,5 skal bygninger som er beregnet for varig opphold ha radonsperre mot grunnen. Målinger av radonverdier i luft i eksisterende bygg har dessverre kommet for sent i gang. Det er satt ut 2 målestasjoner i eksisterende bygg der det i dag foregår produksjon. Disse vil måle radonnivået over en periode p å 7 dager. Langtidsmålingen (6 dager) viser 61 Bq, mens korttidsmålingen (si ste time før avlesning) viser 72 Bq. Målinger tatt i kontordel viser 69 Bq både på kort og langtidsmåling.*

*Om det er gjort radonsikring der, og eventuelt hvordan er det ingen som har oversikt på. Det antas derfor at det ikke er gjort noen tiltak der.*

*Det er i produksjonshallene det hovedsakelig ikke er mulighet å benytte pre aksepterte løsninger. I disse hallene er det stor takhøyde. Hver av hallene har egne fullverdige ventilasjonsanlegg.*

### **Utfordring:**

*Det er, slik vi ser det, ikke mulig å få til radonsikring ved bruk av pre aksepterte løsninger i tilbygg eller det området i eksisterende bygg som ferdigstilles nå.*

*Årsak er at det er veldig mange gjennomføringer i gulvet av glassfiber kar, PE rør (fra Ø50 til Ø800), betongkar, stålsøyler og kabler. Hvis det skulle vært radonsperre i klasse A, ville det måtte blitt fjernet store mengder masser. Hvis man følger Icopal's anvisning for klasse A duk ville det blitt gravet ned til 6,5 m fra OK gulv over tilbygget før det ble montert. På eksisterende bygg ville det ikke vært mulig å gjøre det da man ville undergravet fundamentene.*

*Det er, pr i dag, ingen leverandører som har pre aksepterte produkter som er egnet til dette. Det er ikke isolering under gulv inne i bygget. Ved å legge duk klasse A rett under gulv vil det vært stor sannsynlighet for at det blir hull før gulvet er støpt. De totale kostnadene vil også påløpe seg til mange millioner uten at man er sikker på at det er godt nok. Det er også vanskelig å få tapet duken til alle de forskjellige materialene i gjennomføringene.*

### **Plan for gjennomføring av radontiltak:**

*Vi ber om at følgende løsning blir godkjent som dispensasjon fra TEK 10, 13,5 av Lebesby kommune på de områder det ikke er mulig å benytte pre aksepterte løsninger.*

### **Radonsperre**

*Ihh til forslag fra Mapei (Se vedlagt mail) benyttes MAPECOAT UNIVERSAL, 2 - K epoxybelegg, påført i 2 - 3 strøk med pensel oppå betonggulv. Dette har etter målinger av radon - verdi forut og etter utførelse gitt en tilfredsstillende reduksjon i verdier. I de samme oppdragene er benyttet polyurethan fugemasse, MAPEFLEX PU 40 ved detaljer som bla. rørgjennomføringer.*

*I den lave delen og oppholdsrom legges radonsperre ihh til pre akseptert løsning. Det legges radonbrønner ihh til leverandørens anvisning. Disse sammenkobles, og det etableres et tett lokk i O K gulv. Her vil det på et senere tidspunkt være mulig å lage avkast over tak hvis radonkonsentrasjonen i inneluften overstiger 100Bq/m<sup>3</sup>. Man monterer på en vifte slik at det blir undertrykk under betonggulvet*

### **Tiltak hvis radonnivået overstiger verdi ihh til TEK 10**

*I produksjonshallene legges drenerør i grunnen ihh til vedlagte skisse. Disse kobles sammen, og det lages et tett lokk i OK gulv. Her vil det på et senere tidspunkt være mulig å lage avkast over tak hvis radonkonsentrasjonen i inneluften overstige r 100Bq/m<sup>3</sup>. Man monterer på en vifte slik at det blir undertrykk under betonggulvet.*

### **Tiltak i eksisterende bygg som er ferdigstilt tidligere**

*Grieg Seafood Finnmark AS gjør nå måling av radon over en periode på 2 mnd i eksisterende bygning som er ferdigstilt tidligere. Hvis det viser seg at radonnivået her er for høyt, vil de utføre følgende tiltak:*

- 1) Lage radonbrønner i de rommene hvor arbeidet hovedsakelig foregår.*
- 2) Alle overganger vegg/gulv og gjennomføringer i gulv blir fuget.*
- 3) Gulvene behandles med epoxybelegg tilsvarende tilbygg.*

### **Planstatus for området:**

Gjeldende plan for området er Reguleringsplan for Landersfjord (RPL 2022200905). Her er området regulert til Industri (1A) med følgende bestemmelser:

*Område 1A kan bebygges med utnyttelsesgrad BYA = 50 %. Bygningene skal ikke være høyere enn 12 m. Bygninger skal i form og farge harmonere med omgivelsene. Eksisterende bygningsform i området danner grunnlag for utforming av nye bygninger, men det skal legges vekt på muligheter for utvidelse ved prosjektering av nye bygninger. Industriområdene 1A og 1C kan inngjerdes.*

*Områdene 1A og 1B kan planeres ut ved hjelp av skjæringer i fjell og løse masser, og ved fylling i sjø og på land. Laveste gulvnivå i nye bygninger skal ikke ligge lavere enn 5 m over flomålet.*

*Tiltakshaver skal før gjennomføring av plan, eller deler av planen, gjennomføre nødvendige grunnundersøkelser i området der bygninger og anlegg er tenkt etablert, samt foreta nødvendige grunnundersøkelser før etablering av fylling i sjø, slik at nødvendige tiltak utføres for å hindre setningsskader eller utglidninger.*

*Før det startes bygge- eller gravearbeider i planområdet skal det utføres nødvendige undersøkelser for å få kartlagt omfanget og eventuelt betydningen av eventuell*

*forurensning i grunnen jfr. forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften) av 1. juli 2004, kap. 2 «Opprydding i forurenset grunn ved bygge- og gravearbeider».*

**Radon:**

Iht. TEK10 § 13-5 skal bygning prosjekteres og utføres med radonforebyggende tiltak slik at innstrømming av radon fra grunn begrenses. Radonkonsentrasjon i inneluft skal ikke overstige 200 Bq/m<sup>3</sup>.

Følgende skal minst være oppfylt:

- Bygning beregnet for varig opphold skal ha radonsperre mot grunnen.
- Bygning beregnet for varig opphold skal tilrettelegges for egnet tiltak i byggegrunn som kan aktiveres når radonkonsentrasjon i inneluft overstiger 100 Bq/m<sup>3</sup>.

Minstekravene ovenfor gjelder ikke dersom det kan dokumenteres at dette er unødvendig for å tilfredsstille kravet i første ledd.

**Reindrift:**

Eiendommen ligger i reinbeitedistrikt 13. Det er ikke avklart hvilke konkrete reinbeiteinteresser som kan bli berørt av tiltaket. Tiltaket anses ikke å berøre reindriftsnæringen. Ligger i regulert industriområde.

**Kulturminner:**

Lebesby kommune er ikke kjent med at det finnes registrerte kulturminner i det omsøkte området. Søk er utført på gnr/ bnr i Riksantikvarens kulturminnesøk og Matrikkelens SEFRAK-register.

**Samfunnssikkerhet:**

Omsøkte område ligger i et område som ansees for utenfor fare for flom/ overvann, utglidning og skredfare.

**Allmenne friluftsinnteresser:**

Det er ikke anført fra søker at det foreligger friluftsinnteresser som vil bli berørt av tiltaket. Lebesby kommune er heller ikke kjent med at slikt foreligger.

**Naturmangfoldloven, naturmiljø og landskap:**

De viktigste paragrafene i Naturmangfoldloven er §§ 8 – 12. Av lovens § 7 *Prinsipper for offentlig beslutningstaking i §§ 8 – 12* fremgår det at prinsippene i §§ 8 til 12 skal legge grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen.

*§ 8 Kunnskapsgrunnlaget*

Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.

Myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaring gjennom bruk av og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet.

Vurdering:

Kunnskapsgrunnlaget blir vurdert som tilfredsstillende gjennom databasene på dirnat.no, naturbase, artsdatabanken, miljostatus.no og skogoglandskap.no.

I området rundt Vika er det registrert følgende forekomster av betydning:

- NT – Nær truet, Svartand «*Melanitta nigra*»
- NT – Nær truet, Havelle «*Clangula hyemalis*»
- NT – Nær truet, Ærfugl «*Somateria mollissima*»
- VU – Sårbar, Horndykker «*Podiceps auritus*»
- VU – Sårbar, Teist «*Cephus grylle*»

Det er ikke kommet fram opplysninger i saken som skulle tyde på at det utover dette finnes arter eller naturtyper direkte knyttet til området. Etter kommunens vurdering vil heller ikke nevnte arter bli berørt av planlagte tiltaket. Kravet etter § 8 om at saken skal basere seg på eksisterende og tilgjengelig kunnskap er dermed oppfylt.

#### *§ 9 Føre-var-prinsippet*

Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak.

Vurdering:

Saken gjelder dispensasjon fra radon kravet i tilknytning til eksisterende bebyggelse.

Vi mener at § 9 er oppfylt. Den sentrale ordlyden om at: «*Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningsvedtak*»

vurderer vi ikke er aktuell i denne saken da det er klart at kunnskapen er god nok vedrørende plan- og influensområdets naturverdier til å si at en irreversibel skade på naturmangfoldet ikke vil skje som følge av tiltaket.

#### *§ 10 Økosystemtilnærming og samlet belastning*

En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for.

Vurdering:

Vi mener at ordlyden om økosystemtilnærming ikke vil få anvendelse i denne saken. Saken gjelder dispensasjon fra radon kravet i et område som allerede er tatt i bruk. Området er i dag i bruk og planlagte tiltak vil ikke vesentlig forverre situasjonen for økosystemet i området. Når det gjelder belastningen sees det ikke at dispensasjon fra radon kravet vil øke belastningen i forhold til i dag.

#### *§ 11 Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver*

Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom det ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter.

Vurdering:

Kommunen mener dette ikke vil bli gjeldende da området allerede er i bruk. Det å dispensere fra radon kravet vil ikke medføre noen miljøforringelse da området allerede er i bruk i dag.

#### *§ 12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder*

For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater.

Vurdering:

Det aktuelle området ligger nært tilknyttet eksisterende bebyggelse og er i dag i bruk. Ut fra dette menes at det benyttes miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder som gir det beste samfunnsmessige resultat.

Konklusjon:

Etter en samlet vurdering mener kommunen at omsøkte dispensasjon fra radon kravet ikke vil medføre en vesentlig negativ innvirkning på Naturmangfoldet. Dette da området er i bruk og dette vil ikke endre seg i forhold til tiltaket. Det antas at eventuelt dyreliv kan bli berørt under selve byggingen, men at dette vil normalisere seg etter hvert.

#### **Vurdering:**

I henhold til Pbl § 19-2 kan dispensasjon ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler. Ved dispensasjon fra loven og forskrifter til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet. Ved vurdering om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelse om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

Lebesby kommune har mottatt søknad om dispensasjon etter plan- og bygningsloven (Pbl) § 19-1 fra kravet om radon i byggeteknisk forskrift (TEK10) § 13-5 for industribygg på eiendommen gnr. 16 bnr. 34.

Av Pbl § 19-2 første del fremgår det at dispensasjon ikke kan gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. Lovens formål er å fremme bærekraftig utvikling til det beste for den enkelte, samfunnet og fremtidige generasjoner.

Med rom for varig opphold forstås stue, kjøkken, soverom og arbeidsrom i boenhet. I byggverk for publikum og arbeidsbygning vil i tillegg alle arbeidsrom og publikumsrom være

rom for varig opphold. Arbeidsrom og spiserom i arbeidslokaler skal ha tilfredsstillende dagslys når ikke hensynet til oppholds- og arbeidssituasjonen tilsier noe annet. Av TEK10 § 13-5 *Radon* fremgår det at bygning skal prosjekteres og utføres med radonforebyggende tiltak slik at innstrømming av radon fra grunn begrenses. Radonkonsentrasjon i inneluft skal ikke overstige 200 Bq/m<sup>3</sup>. Kravet om at radonkonsentrasjon i inneluft ikke skal overstige 200 Bq/m<sup>3</sup> gjelder årsgjennomsnittet, målt i samsvar med Statens stråleverns måleprosedyrer.

Byggegrunnen er den viktigste radonkilden for bygninger. Bygningsmaterialer er sjelden årsak til forhøyede konsentrasjoner av radon i inneluften. For å begrense innstrømmingen av radonholdig luft fra byggegrunnen, vil forebyggende tiltak som oftest være av bygningsteknisk art. Eksempler på egnede bygningstekniske tiltak er bruk av radonmembran (radonsperre/ tettesjikt mot grunnen), trykkendring/ ventilering av byggegrunnen og ventilasjonstekniske tiltak (balansert ventilasjon). Etter kommunens vurdering vil ikke dispensasjonen vesentlig tilsidesette hensynet bak bestemmelsen så lenge nivået holdes nede og forebyggende tiltak iverksettes.

#### Fordeler med tiltaket:

- Industribygget kan benyttes til produksjon fremover.
- Det gjennomføres tiltak for å forsøke å tette gulvet mot grunnen, men uten bruk av pre akseptert løsninger.
- Slipper å rive bygningen for å etablere klasse A duk.
- Det spares store kostnader med å forsøke alternative løsninger fremfor å gjennomføre klasse A duk.

#### Ulemper med tiltaket:

- Ikke fullverdig radonsperre mot grunn.
- Det er flere gjennomføringer i gulvet av kar, rør, søyler og kabler som medfører at dersom det skulle vært radonsperre i klasse A måtte dette legges 6,5 m under OK gulv. På det eksisterende bygget vil det undergrave fundamentene.
- Legging av klasse A duk under gulvet vil medføre stor sannsynlighet for lekkasje i forhold til gjennomføringer og støpning av gulv.
- Kostnadene med utførelse av klasse A duk vil påløpe seg til flere millioner uten at en er sikker på at dette blir godt nok.

Ettersom det er vanskelig å gjennomføre egnede tiltak etter at byggverket er oppført, skal alle nye bygninger utføres med radonsperre mot grunnen. For å sikre at radonsperren fungerer over tid, vil det i de fleste tilfeller være nødvendig med en radonmembran under bygget. En radonmembran er et luft- og diffusjonstett belegg som kan plasseres ulike steder i konstruksjonen.

På sikt kan konstruksjonen mot grunn få riss og sprekker som reduserer lufttettheten. Derfor må det i tillegg til radonsperre tilrettelegges for ytterligere forebyggende tiltak. Et egnet tiltak vil kunne være en radonbrønn. Et annet egnet tiltak er å legge strenger med perforerte rør i det kapillærbrytende sjiktet under betongplaten. Rørene kobles sammen med et felles avtrekksrør som kan føres over terreng eller opp over bygningen yttertak. Brønner/ rør må plasseres og tilrettelegges med oppstikk som senere kan føres til friluft. Det må planlegges for plassering av vifte og avkast fra grunnen som kan kobles til ved konsentrasjoner over 100 Bq/m<sup>3</sup>. Trykkendringen ved bruk av vifte må likevel ikke bli så stor at kald uteluft suges inn under bygget.

Radon er en usynlig og luktfri gass, som dannes kontinuerlig i jordskorpen. Utendørs vil radonkonsentrasjonen normalt være lav, og helsefare oppstår først når gassen siver inn og oppkonsentreres i vårt innemiljø. Radon dannes av grunnstoffet uran som er naturlig radioaktivt og finnes i varierende konsentrasjoner i berggrunnen og jordsmonn. Når uran henfaller eller brytes ned, dannes nye radioaktive stoffer, deriblant radium og radon. Radon er en edelgass og har liten evne til å binde seg til faste stoffer. Dette fører til at radon kan unnslippe, transporteres i bakken og frigjøres i luften.

Radioaktive stoffer er ikke stabile og vil sende ut energi i form av stråling samtidig som nye stoffer dannes. Denne prosessen kalles radioaktivt henfall eller nedbryting og kan ikke stoppes eller påvirkes.

Jo lengre tid man oppholder seg i en bygning med radon og jo høyere radonkonsentrasjonen er, desto større er risikoen for å få lungekreft. Det kan ta mange år å utvikle lungekreft, og sykdommen er vanskelig å helbrede.

Med rom for varig opphold forstås stue, kjøkken, soverom og arbeidsrom i boenhet. I byggverk for publikum og arbeidsbygning vil i tillegg alle arbeidsrom og publikumsrom være rom for varig opphold. Arbeidsrom og spiserom i arbeidslokaler skal ha tilfredsstillende dagslys når ikke hensynet til oppholds- og arbeidssituasjonen tilsier noe annet.

Av søknaden fremgår det at prosjektet er kommet så langt på vei at dersom det kreves utførelse av tradisjonell tetting som ved ny bygg vil dette medføre betydelige kostnader og på bakgrunn av byggets bruk og utstyr vil det være krevende å etablere klasse A duk under bygget. Samtidig vil dette være svært utfordrende å etablere under det eksisterende bygget.

Det er i søknaden foreslått løsninger for å prøve å tette bygget mot grunnen for å bekjempe radon fra å lagre seg i produksjonslokalet. Dette vil bli utført med epoxybelegg og fugemasser. I den lave delen og i oppholdsrom legges radonsperre iht. pre akseptert løsning. Det legges også radonbrønner iht. leverandørens anvisning. Disse sammenkobles, og det etableres et tett lokk i overkant gulv. Her vil det være mulig å lage avkast over tak dersom radonkonsentrasjonen overstiger  $100 \text{ Bq/m}^3$  og en kan montere på en vifte slik at det blir undertrykk under betonggulvet.

I det eksisterende bygget vil det dersom det viser seg at konsentrasjonene blir for høye kunne gjennomføres tiltak i form av å lage radonbrønner i de rommene hvor arbeidet hovedsakelig foregår, samt at gulvene kan behandles med epoxybelegg og overganger mellom vegg/ gulv og gjennomføringer fuges.

Epoxybelegget og fugemassen er ikke pre aksepterte løsninger, men det som er utgangspunktet ved radon bekjempelse er å hindre inntrenging av gassen, evt. og lede den bort fra rom med varig opphold. Ut fra byggets bruk, utstyr og beskaffenhet mener kommunen at foreslåtte løsninger er et godt utgangspunkt for bekjempelse av radon, men det bør settes vilkår om at byggeier må påse nødvendig oppfølging av radonkonsentrasjoner i bygget så lenge det benyttes til varig opphold. Oppfølging av radon skal dokumenteres og hyppigheten av målinger avgjøres av en risikovurdering i forhold til de målinger som gjennomføres og sannsynligheten for om at lovens maksimums verdier brytes.



Ut fra kommunens helhetsvurdering menes det at det foreligger klart større fordeler med å benytte foreslåtte løsninger skissert i søknad om dispensasjon og tegning mottatt 9.1.2018. Ut fra byggets bruk, utstyr og beskaffenhet gis det et godt utgangspunkt for bekjempelse av radon i dette tilfellet hvor tradisjonell pre akseptert løsning vil være vanskelig å gjennomføre. I forholdet til presedens og likebehandling ser ikke kommunen at det i dette tilfellet vil skape nevneverdig presedens.

Det anbefales at dispensasjon gis for omsøkte tiltak med vilkår.

Harald Larssen  
Rådmann

Odd Magnus Rasmussen  
avdelingsingeniør

*Dette dokumentet er godkjent elektronisk og derfor uten underskrift.*