



Områderegulering Dyfjord

PlanID 201901

Planbeskrivelse

Vedtatt i KS, sak 39/22, 14. juni 2022



Lebesby kommune

Innholdsfortegnelse

1.	Bakgrunn.....	1
1.1.	Planarbeidets formål	1
1.2.	Planområdets avgrensning	1
1.3.	Vurdering av krav om konsekvensutredning	1
2.	Planprosessen	3
2.1.	Varsel om oppstart	3
2.2.	Innspill gjennom medvirkning	4
2.3.	Offentlig ettersyn	5
2.4.	Sluttbehandling og vedtak.....	5
3.	Planstatus, rammebetingelser og utredninger	6
3.1.	Kommuneplanens arealdel.....	6
3.2.	Reguleringsplaner innenfor planområdet	6
3.3.	Skredfarevurdering.....	7
3.4.	Flomfarevurdering.....	10
3.5.	Grunnundersøkelser.....	11
3.6.	Overordnede føringer	11
4.	Beskrivelse av planområdet.....	12
4.1.	Beliggenhet, karakter og dagens arealbruk	12
4.2.	Landskap og lokalklima.....	12
4.3.	Naturverdier	13
4.4.	Kulturminner og kulturmiljø	14
4.5.	Landbruk	15
4.6.	Rekreasjon og friluftsliv	15
4.7.	Barn og unges interesser	15
4.8.	Sosial infrastruktur	15
4.9.	Fiskeri	15
4.10.	Trafikkforhold og teknisk infrastruktur	16
4.11.	Samiske interesser.....	17
4.12.	Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet	18
4.13.	Eierforhold.....	19
5.	Beskrivelse av planforslaget.....	20
5.1.	Planforslaget oppsummert.....	21
5.2.	Bebyggelse og anlegg	21
5.3.	Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur	26

5.4.	Grønnstruktur.....	28
5.5.	Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone	28
5.6.	Hensynssoner	28
5.7.	Avbøtende tiltak i ROS.....	29
6.	Virkninger av planforslaget	30
6.1.	Overordnede planer	30
6.2.	Landskap, stedets karakter og stedsutvikling	30
6.3.	Estetikk og byggeskikk	30
6.4.	Kulturminner og kulturmiljø	30
6.5.	Samiske interesser.....	31
6.6.	Folkehelse og friluftsliv.....	31
6.7.	Vurderinger etter Naturmangfoldloven, kap. II	31
6.8.	Trafikkforhold og teknisk infrastruktur	33
6.9.	Barns interesser.....	33
6.10.	Universell tilgjengelighet	34
6.11.	Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet	34
6.12.	Næringsinteresser	34
6.13.	Økonomiske konsekvenser for kommunen	34
6.14.	Interessemotsetninger	34
6.15.	Vurdering etter Vannforskriften kapittel 2	35
	Litteraturliste	37

1. Bakgrunn

I forbindelse med behandling og vedtak av kommuneplanens arealdel (kpa) vedtok Lebesby kommunestyre 3. september 2019 (sak PS 56/2019) å igangsette reguleringsarbeid for bygda Dyfjord inkludert Dyfjordbotn. Bakgrunnen for vedtaket var at bygda har hatt betydelig oppsving i næringsaktivitet knyttet til fiskebruket de siste årene. Denne aktiviteten har aktualisert behovet for mer detaljert arealplanlegging, både for å legge til rette for utvikling i tilknytning til havna og for boligbebyggelse.

Planen ble varslet som detaljregulering. Underveis i planarbeidet ble det imidlertid klart at områderegulering var en mer hensiktsmessig plantype, med tanke på noen av forslagene til nye arealformål som framkom i medvirkningen. Det har likevel vært et mål å avklare så mange forhold som mulig i denne reguleringsplanen, for å gjøre det enklere å realisere tiltak i planområdet, uten behov for ytterligere, mer detaljert regulering.

Forslagsstiller er Lebesby kommune.

1.1. Planarbeidets formål

Tilgjengelig ledig areal er begrenset både i Dyfjord og Dyfjordbotn, derfor har en viktig oppgave vært å vurdere hvor i planområdet det er mulig å bygge ut, samt avpasse ulike arealbruk til hverandre. Arbeidet har hatt som mål å avklare sameksistens mellom næring, transport, bolig- og fritidsområder. Andre hensyn har blant annet vært ivaretagelse av kritisk infrastruktur og barn og unges arealbruk.

Planområdet er omkranset av bratte fjell, derfor ble det tidlig prioritert å kartlegge skredrisiko i området før planforslaget ble utarbeidet.

1.2. Planområdets avgrensning



Planområdet strekker seg fra Nils Monsakeila sørvest for bebyggelsen i Dyfjord til og med Dyfjordbotn i nordøst. Sjø- og havneområder inngår også i planområdet, som til sammen utgjør vel 376 dekar. 56 prosent av arealet, 213 daa, er sjøarealer.

Det er per i dag ikke aktuelt med utbygging i området mellom Dyfjordbotn og Dyfjord, grunnet bratte fjellsider og skredfare.

Figur 1-1 Planområdets avgrensning, slik det framkom i varsling av oppstart

1.3. Vurdering av krav om konsekvensutredning

På varslingstidspunktet ble reguleringsarbeidet vurdert til å ikke utløse krav om konsekvensutredning, jf. plan- og bygningslovens § 4-2 samt Forskrift om konsekvensutredninger av 1. juli 2017, §§ 6 og 8. Vedlegg I og II til forskriften oppgir hvilke tiltak som automatisk fører til krav om konsekvensutredning

(I) og hvilke typer tiltak som må vurderes nærmere (II). Vurderingen er gjort i henhold til kriterier satt i forskriftens § 10.

Ett av forholdene som har vært vurdert etter at planarbeidet tok til, er hvorvidt hending av fisk og medfølgende luktproblematikk kan utløse krav om konsekvensutredning¹. For noen er lukt fra fiskehjeller en naturlig del av et fiskevær, mens det for andre kan oppfattes som problematisk. Tørring av fisk på hjeller har lange tradisjoner i Dyfjord. Vurderingen er derfor at slik aktivitet ikke utløser krav om konsekvensutredning. Se for øvrig vurdering i kapittel 6.6, om virkninger av planforslaget.

Planarbeidet er i tråd med overordnet plan og området er i stor grad bygd ut. Dyfjord/Dyfjordneset er i gjeldende kommuneplan avsatt til bebyggelse og anlegg, en videreføring fra forrige kommuneplan. Det meste av Dyfjordbotn er regulert gjennom tre reguleringsplaner fra perioden 1978-1982. Da det meste av området allerede er utbygd, var det ikke forventet at reguleringsarbeidet ville føre til større endringer i arealformål. Reguleringsplanene er omtalt nærmere i kapittel 3.2.

Verken enkelttiltak eller den samlede virkningen av reguleringsarbeidet vurderes derfor å være av en slik art at det vil få vesentlige virkninger for miljø og samfunn, og dermed utløse behov for konsekvensutredning. Virkningene av planforslaget er nærmere vurdert i kapittel 6.

¹ Jf. forskriftens § 10, bokstav g, vesentlig forurensning (i dette tilfellet ubehagelig lukt), og vedlegg II pkt 7 b, konservering av dyre-/planteprodukter.

2. Planprosessen

2.1. Varsel om oppstart

Varsel om oppstart av arbeid med reguleringsplan ble annonsert på Lebesby kommunes nettside 12. november 2019 og gjennom annonse i avisa Finnmarken 14. november. Det ble sendt ut varsel og orientering til grunneiere og festere i det aktuelle planområdet 14. november, og aktuelle myndigheter ble tilskrevet 15. november. Frist for innspill ble satt til fredag 3. januar 2020.

Det kom inn 14 uttalelser ved varsling av oppstart. Hovedtrekkene i innspillene var følgende:



Lebesby kommune
Europas nordligste fastland
Norges vakreste havkylpe

KUNNGJØRING: VARSEL OM OPPSTART AV ARBEID MED REGULERINGSPLAN

Varsel om igangsetting av arbeid med detaljregulering for Dyfjord i Lebesby kommune

I henhold til plan- og bygningsloven § 12-8 varsles det herved at Lebesby kommune starter opp arbeid med detaljregulering for Dyfjord. Planen har PlanID: 201901. Planområdet utgjør vel 376 dekar. Avgrensning av planområdet vises i kartet. Området omfatter blant annet tre eksisterende reguleringsplaner i Dyfjordbotn (2022-08, 2022-20 og 2022-24).

Formålet med detaljreguleringen er primært å legge til rette for god sameksistens mellom næring og bolig, samt sikre viktig infrastruktur og barn og unges arealbruk.

Planarbeidet er i tråd med overordnet plan og vurderes derfor ikke å utløse krav om konsekvensutredning. Utyllende informasjon om planarbeidet finnes på kommunens nettside.



Spørsmål om arbeidet rettes til:
Lebesby kommune
Postboks 38, 9790 Kjøllefjord
Telefon 979 90 900
postmottak@lebesby.kommune.no
Henvendelser merkes «Reguleringsplan Dyfjord»
Frist for innspill er fredag 3. januar 2020.

Figur 2-1 Varslingsannonse publisert i Finnmarken 14. november 2019

- Kystverket påpekte at tiltak som krever tillatelse etter havne- og farvannsloven må sjekkes mht. Farledsforskrift, og at tiltak som påvirker evt. ledninger eller kabler i sjø må avklares med eiere.
- Finnmark fylkeskommune minnet om aktsomhetsplikten knyttet til kulturminner.
- Fiskeridirektoratet ba om at lokale fiskere ble rådført for å avklare hvorvidt planforslaget vil påvirke deres bruk av området.
- Sametinget varslet at de ville gjennomføre befaring av området i løpet av barmarkssesongen 2020.
- Mattilsynet minnet om hensynet til drikkevannsforsyning.
- Statens Vegvesen ba om at det måtte tas hensyn til fremkommelighet på fylkesvei 8070, samt at hensynet til myke trafikanter ivaretas. Videre ble det påpekt at reguleringsarbeidet gir anledning til å rydde opp i eksisterende forhold og skape tydeligere skiller mellom for eksempel veg, avkjørsler og parkering.
- NVE minnet om at det må tas hensyn til klimaendringer. Det ble også påpekt at planområdet er skredutsatt, og at flom-/skredvurderinger skal utføres av fagkyndige.
- Fylkesmannen anmodet om at det i forbindelse med regulering til næring må vurderes hvorvidt støy kan bli et problem for nærliggende boliger og om det eventuelt kan kreve støyutredning. Videre ble det vist til at sikker byggegrunn må utredes, at utbygging av strandområdet i Dyfjordbotn bør unngås, samt at det må vurderes hvorvidt verdifulle kulturlandskap bør sikres mot inngrep.
- Forvaltningsansvaret for kulturminner under vann er tillagt UiT/Norges Arktiske Universitetsmuseum (UM). Etter oppstartsvarslet ba UM om å få tilsendt utkast av plankartet for gjennomgang i god tid før høringsperioden, for vurdering av behov for marinarkeologisk befaring.

Planen ble opprinnelig varslet som en detaljregulering. Underveis i arbeidet ble det klart at det var mer hensiktsmessig å gjennomføre en områderegulering. Målet har likevel vært å avklare så mange forhold som mulig i dette planarbeidet, for å gjøre det enklere å realisere tiltak i planområdet i ettetid. Planforslaget legger derfor opp til at byggesaker kan behandles på bakgrunn av denne område-reguleringen, med to unntak: det er satt krav om detaljregulering for de to områdene hvor det åpnes for større utfyllinger i sjø. Dette er to områder hvor det per i dag ikke foreligger konkrete planer eller

prosjekter. Når det måtte bli aktuelt med utfyllinger og tiltak, vil man blant annet måtte gjennomføre miljøundersøkelser og utredning av sikker byggegrunn i en detaljregulering.

2.2. Innspill gjennom medvirkning

Det er avholdt to folkemøter i Dyfjord i anledning planarbeidet. Første folkemøte ble avholdt på Dyfjord grendehus 24. februar 2020, der i underkant av 15 innbyggere deltok. Innledningsvis ble det orientert om skredrapporten og konsekvensene skredrisikoen har for arealbruk. Deltakerne bidro med rundt 30 forslag til reguleringsplanen. Mange av disse handlet om tilrettelegging av areal til næring og boliger.

I oktober 2020 ble det avholdt nytt folkemøte, hvor utkast til plankart ble presentert for 10 fremmøtte. Sammen med invitasjon til folkemøtet ble det distribuert et diskusjonshefte til Dyfjords innbyggere, der de mest omdiskuterte områdene ble lagt frem. Disse, og andre, spørsmål ble så drøftet i folkemøtet.

I forkant av møtet inviterte Lebesby kommune til en «planvandring»/spasertur i bygda, der ulike planrelaterte spørsmål ble tatt opp. Her framkom også ulike syn på hvordan arealene i bygda bør brukes.

I løpet av planarbeidet har det også kommet innspill per telefon, brev og i møter med innbyggere. I tillegg besøkte Lebesby kommune i juni 2020 beboere i noen av boligene som ligger nærmest næringsområdet, og som ikke deltok i folkemøtet i februar.

Det ble også avholdt et eget møte med barn og ungdom den 14. desember 2020. Her ble blant annet planforslag som berører barn og unge spesielt diskutert.



Fra medvirkningsmøter

2.3. Offentlig ettersyn

Første høringsrunde pågikk i perioden 21. desember 2021 til 11. februar 2022. Det kom inn 10 uttalelser. Disse er gjengitt i vedlegg 1, med administrativ vurdering.

I hovedsak dreide innspillene seg om mindre presiseringer i planbestemmelsene, herunder presisering av at bokvalitet i bygg med blandede formål (BKB) må dokumenteres ved søknad om tiltak.

Vurderinger rundt MUA-krav er også beskrevet nærmere, ettersom kravene avviker fra bestemmelsene i kommuneplanens arealdel.

Det kom ett innspill om endring av formål, fra BL (lager) til BKB (kombinert bebyggelse og anlegg) i havna i Dyfjord, med lager i første etasje og bolig i 2. etasje. Endringsforslaget ble sendt på en begrenset høring til Statsforvalteren, Troms og Finnmark fylkeskommune, Sametinget og naboer 1. og 4. april 2022, med høringsfrist 4. mai. Ingen av myndighetene hadde innsigelser til endringen, men ga noen planfaglige merknader. Disse er gjengitt og kommentert i vedlegg 1.

2.4. Sluttbehandling og vedtak

Det er kommunestyret som vedtar reguleringsplaner, jf. PBL § 12-12. Områderegulering Dyfjord PlanID 201901 ble endelig vedtatt av Lebesby kommunestyre i sak 39/22 i møte 14. juni 2022:

1. Lebesby kommunestyre vedtar områderegulering for Dyfjord, PlanID 201901, med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12.

2. Følgende reguleringsplaner oppheves ved vedtak av områdereguleringen:

- *Dyfjord (Dyfjordbotn) 2022-08, vedtatt 19.03.1976*
- *Tilleggsregulering Dyfjordbotn 2022-20, vedtatt 29.03.1982*
- *Dyfjord (naustområde) 2022-24, vedtatt 20.06.1983*

3. Planstatus, rammebetingelser og utredninger

Dette kapitlet beskriver planstatus og overordnede føringer og retningslinjer med relevans for planområdet.

3.1. Kommuneplanens arealdel

Gjeldende overordnet plan for området er kommuneplanens arealdel for Lebesby, som ble vedtatt 3. september 2019 i sak 56/2019.

I kommuneplanens arealdel (kpa) er selve Dyfjord avsatt til formålet bebyggelse og anlegg, med krav om regulering. Dette er en videreføring fra forrige kpa der området hadde formålet tettstedsområde, med plankrav. I Dyfjordbotn legger tre reguleringsplaner til rette for boligfelt, friområder og naust. Noe av eksisterende bebyggelse i Dyfjordbotn ligger i LNFR-sone.

Sjøarealet er i kpa avsatt til fiske (blått felt) og kombinerte formål (skravert felt).

Det er markert to faresoner i planområdet, hhv. H370 (høyspenningsanlegg) og H390 (nedlagt avfallsplass).



Figur 3-1 Dyfjord og Dyfjordbotn i kommuneplanens arealdel 2019-2035. Råstoffområdet BRU_F1 ligger utenfor reguleringsområdet. Oransje felt er avsatt til bebyggelse og anlegg, hvite skraverte felt i Dyfjordbotn er reguleringsplaner.

3.2. Reguleringsplaner innenfor planområdet

Planområdet omfatter tre reguleringsplaner i Dyfjordbotn, utarbeidet i perioden 1976-1982. Disse tilrettelegger for boliger, naturområder og naust. Ved planoppstart var det ikke forventet at reguleringsarbeidet ville føre til større endringer i arealformål. Med unntak av naustområdet og et par boligtomter er områdene allerede utbygd, og potensialet for ytterligere utnyttelse dreier seg i stor grad om fortetting. Reguleringsarbeidet ga i tillegg anledning til å gjennomgå og oppdatere planbestemmelser for Dyfjordbotn. Kapittel 5 beskriver nærmere hvilke plangrep som foreslås i området.

Når ny reguleringsplan for Dyfjord vedtas vil de tre reguleringsplanene oppheves.



Figur 3-2 Reguleringsplaner i Dyfjordbotn som oppheves når ny reguleringsplan vedtas

3.3. Skredfarevurdering

I forbindelse med oppstart av reguleringsprosessen ble Rambøll engasjert for å kartlegge skredfare i planområdet.

Rapporten konkluderer med at det er skredfare i store deler av området. Dimensjonerende skredtyper er snøskred, sørpeskred og steinsprang. Rambøll har vurdert faren for skred i henhold til alle sikkerhetsklasser (S1, S2 og S3) gitt i TEK 17, og det er med det fastsatt faresoner for skred med gjentakintervall 100 år, 1000 år og 5000 år². I tillegg har Rambøll vurdert at det i et område er fare for

² Sikkerhetsklasse S1 omfatter bygg der det normalt ikke oppholder seg personer og der det er små økonomiske eller samfunnsmessige konsekvenser, f. eks. garasje, uthus, båtnaust, mindre brygger, lagerbygninger med lite personopphold.

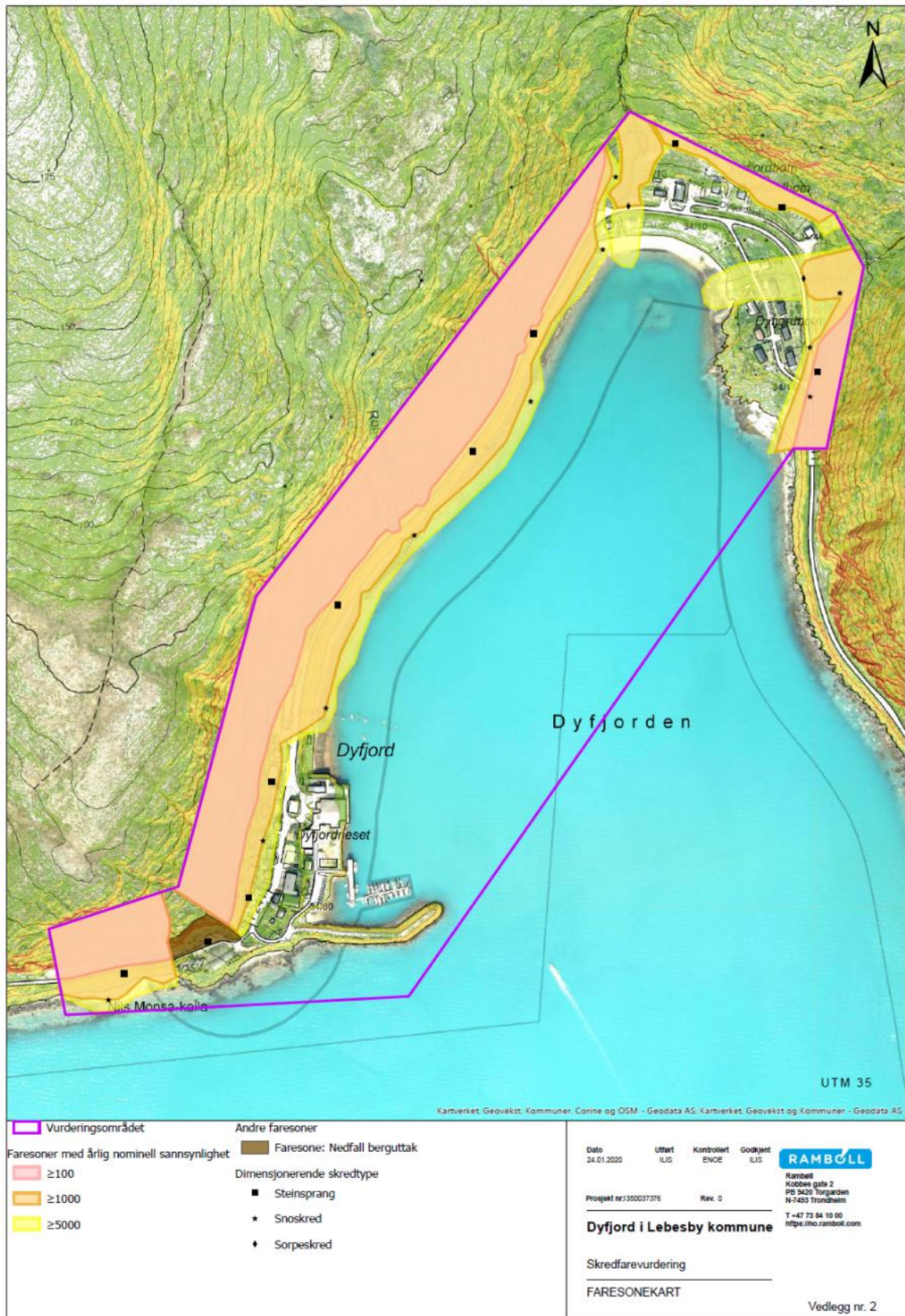
Sikkerhetsklasse 2 omfatter bygg der det normalt oppholder seg maks 25 personer, eller der det er middels økonomiske eller samfunnsmessige konsekvenser, f. eks. boliger, mindre overnattingssteder og arbeids-/publikumsbygg, driftsbygninger i landbruket, parkeringshus og havneanlegg.

nedfall av stein fra sprengt skjæring i berguttak. Dette gjelder et område like sør for bebyggelsen i Dyfjord.

Rapporten viser til at det ikke er behov for sikringstiltak dersom et byggetiltak plasseres utenfor faresonen tilhørende sikkerhetsklassen for tiltaket. Det kan etableres risikoreduserende skredsikringstiltak for å frigjøre mer areal til utbygging. Aktuelle sikringstiltak kan være støtteforbygninger i løsneområde for snøskred og bergsikring. Vurderingene av skredfare er også basert på at eksisterende snøskjermer vest for Dyfjord opprettholdes og vedlikeholdes.

Konklusjonene fra skredrapporten legger viktige føringer for arealbruk og bygging i planområdet, og er således et sentralt bakgrunnsdokument i planarbeidet.

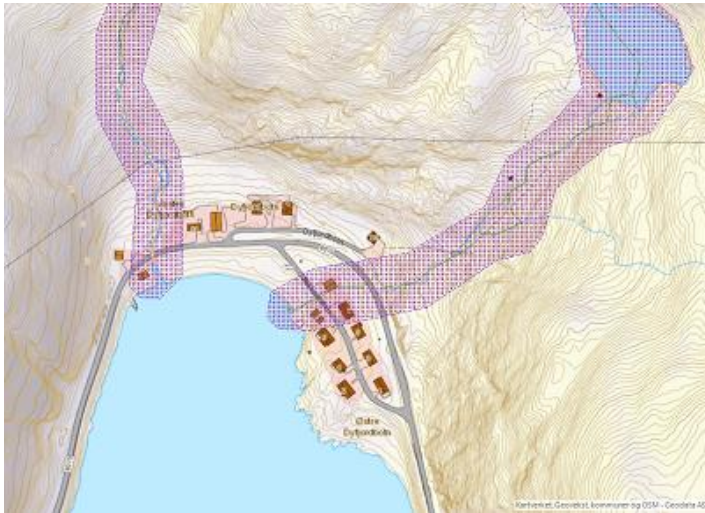
Sikkerhetsklasse 3 omfatter bygg der det normalt oppholder seg mer enn 25 personer, eller der det er store økonomiske eller samfunnsmessige konsekvenser, f. eks. større boligbygg, større overnattingssteder, arbeids- og publikumsbygg, skole, barnehage og sykehjem.
For ytterligere detaljer – se TEK 17, kapittel 7.



Figur 3-3 Faresonekart for planområdet, slik det framkommer i Rambølls skredfarevurdering

3.4. Flomfarevurdering

Rambøll utførte sommeren 2021 en flomfarevurdering av bekkeløp i Østre Dyfjordbotn. Området er i NVEs kartgrunnlag markert som aktsomhetsområde for flom. Siden planforslaget legger opp til blant annet boligformål i potensielt berørt område var det nødvendig med en nærmere kartlegging av flomfaren. Bekkeløpet i Vestre Dyfjordbotn ble ikke tatt med, da planforslaget ikke legger opp til nye tiltak her.

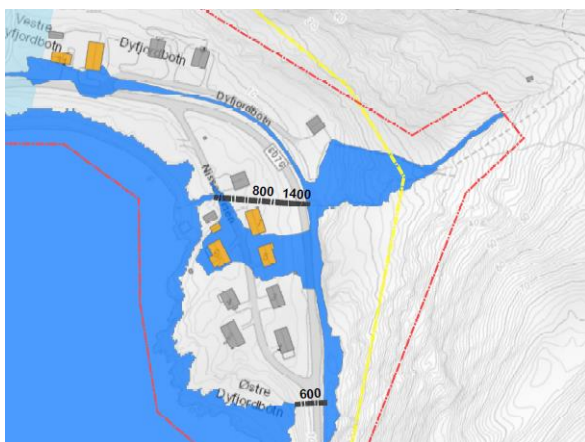


Figur 3-4 Aktsomhetsområde for flom, NVE Atlas

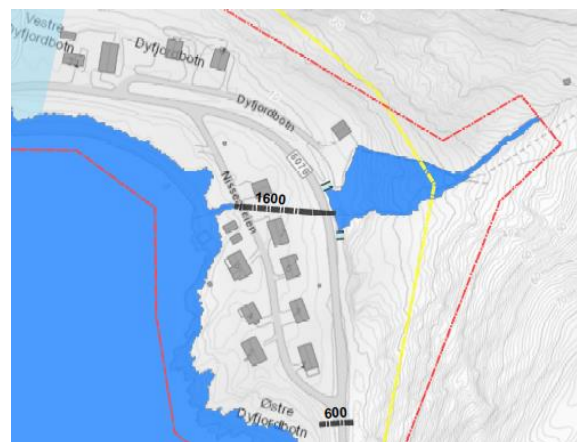
Flomfarevurderingen viser at deler av boligfeltet i Dyfjordbotn vil flomme over ved en 200-årsflom med klimapåslag. Fremtidige byggverk bør ikke plasseres i flomsonen, med mindre det gjøres avbøtende tiltak. Rapporten skisserer to alternative tiltak som vil redusere flomfaren, bidra til trygg avledning av flom samt frigi områder til utbygging:

- Utskifting av eksisterende kulvert/bekkelukning og anleggelse av flombarrierer, eller
- Utskifting av eksisterende kulverter, anleggelse av flombarrierer og gjenåpning av bekk mellom fv. 8070 og Nissenveien.

Det er fylkeskommunen som vegeier som har ansvar for utskifting og dimensjonering av stikkrenner, og kommunen har bedt om møte med Troms og Finnmark fylkeskommune for å drøfte løsninger.



Figur 3-5 Flomsonenkart 200-årsflom med klimapåslag, størst utbredelse/høyeste nivå av bekkeflom og stormflo.



Figur 3-6 Flomsonenkart 200-årsflom med klimapåslag. Tiltak 1: ny kulvert og flombarrierer.

3.5. Grunnundersøkelser

Multiconsult har høsten 2021 utført grunnundersøkelser i tre områder, der det legges opp til nye boliger: innenfor feltet BKB nord for fiskebruket, samt i feltene B_6 og B_7 i Dyfjordbotn. Boringene viser generelt middelsfaste til faste løsmasser, og det er ikke påtruffet løsmasser med sprøbruddegenskaper/kvikkleire. Det er dermed ingen risiko for at de undersøkte områdene vil bli berørt av kvikkleireskred, og kravet til sikkerhet mot kvikkleireskred i henhold til TEK17, §7-3 er oppfylt.

3.6. Overordnede føringer

Lebesby kommune kjenner ikke til regionale planer med direkte relevans for planområdet. På generell basis er planforslaget i tråd med ambisjoner i fylkesrådets politiske plattform og regional planstrategi om livskraftige samfunn og distriktsutvikling.

Et viktig hensyn påpekt i oppstartsvarselet var barn og unges arealbruk. I planarbeidet har vi lagt til grunn rikspolitiske retningslinjer for barn og planlegging, som har til formål å styrke barn og unges interesser i all planlegging og byggesaksbehandling. Vi har lagt vekt på å involvere barn og unge i Dyfjord og få deres innspill og synspunkter på arealbruk i lokalmiljøet.

FNs bærekraftsmål

Planarbeidet er vurdert opp mot Meld. St. 40 (2020-2021), *Mål med mening*, som er Norges handlingsplan for å nå FNs bærekraftsmål innen 2030. Områderegulering Dyfjord er i tråd med følgende bærekraftsmål:



Utrydde sult

Legge til rette for at norsk fiskeri, innenfor bærekraftige rammer, produserer mer mat, bærekraftig bruk av havets ressurser



Anstendig arbeid, økonomisk vekst

Sysselsetting



Bærekraftige byer og lokalsamfunn

Ta hensyn til barn og unges behov i arealplanlegging, bærekraftig nabolagsutforming, arealplanlegging som tar hensyn til klimatilpasning og samfunnssikkerhet



Livet i havet

Økt bærekraftig verdiskaping gjennom lønnsomme arbeidsplasser i kystnæringer

4. Beskrivelse av planområdet

Dette kapitlet gir en oversikt over dagens situasjon i planområdet.

4.1. Beliggenhet, karakter og dagens arealbruk

Dyfjord er et lite fiskevær på Nordkinnhalvøya. Bygda ligger 20 minutters kjøretur sør for kommunesenteret Kjøllefjord, i sørlig ende av fylkesvei 8070. Per februar 2021 hadde Dyfjord 55 registrerte innbyggere (SSB, Befolkning etter grunnkrets).

Dyfjord ble som store deler av Finnmark for øvrig brent ned under krigen. Etter krigen flyttet folk tilbake og gjenreiste bygda. Bygda ligger naturskjønt til mellom fjell og fjord, med frodige hager og blomsterenger. Boligbebyggelsen i Dyfjord er i stor grad fra gjenreisningsperioden, mens Dyfjordbotn ble bygd ut på 1970- og 80-tallet. Ellers preges Dyfjordbotn av gammelt kulturlandskap i form av et nedlagt småbruk og engevegetasjon. Rullesteinsfjæra er hyppig brukt som rekreasjons- og lekeområde.



Boligbebyggelse i gjenreisningsstil i Dyfjord. Bilder: Google Maps

Dyfjord har kort vei til fiskefeltene, og fiskerinæringen er bærebjelken i lokalsamfunnet. Bygningene som tilhører fiskebruket er av ulik dato, fra pakkehuset som ble oppført i 1948 til bygninger som er oppført i løpet av de siste årene. Aktiviteten i havna og på bruket har tatt seg opp etter at ny eier overtok i 2018.



Fylkesvei 8070 skiller fiskebruket og havna fra boligbebyggelse. Dyfjordbotn. Bilder: Google Maps

Strekningen mellom Dyfjord og Dyfjordbotn på rundt 600 meter domineres av bratt terreng på vestsida av fylkesveien og fjæra på østsiden og er per i dag ikke egnet for utbygging, jf. Rambølls skredfarekartlegging.

En utfordring for framtidig utvikling av Dyfjord er at egnede arealer innenfor planområdet i stor grad er bygd ut. I slike tilfeller med arealknapphet er det særlig viktig med en god planprosess som belyser ulike arealinteresser og veier ulike behov og hensyn mot hverandre.

4.2. Landskap og lokalklima

Dyfjord ligger i landskapsregionen «kystbygder i Øst-Finnmark». Denne landskapsregionen preges av karrig klippekyst med bratte næringer og spredte sand-/rullesteinstrender, men består også av frodige

viker og fjordarmer der det i tidligere tider ble drevet beskjedent jordbruk i tillegg til fiske. Spor etter slik aktivitet finnes i Dyfjordbotn.



Figur 4-1 Grunnforhold i planområdet. Nibio: Kilden

4.3. Naturverdier

Dyfjord ligger i nordboreal vegetasjonssone, som kjennetegnes ved bjørkeskog, lavvokst barskog og myrdekke. I artsdatabanken er det fire oppføringer i planområdet – én observasjon fra 2013 av fuglen munk (*sylvia atricapilla*), gråmåke (*Larus argentatus*, 1999) samt forekomst av kildeurt (*montia fontana*) og engsyre (*rumex acetosa*). Ingen av disse er rødlistearter. De to siste oppføringene stammer fra kartlegging av Alm et al. på 90-tallet.

Det er registrert et sammenhengende gyteområde for rognkjeks fra Laukvikneset til Hysneset. Dyfjorden inngår også i et regionalt viktig gytefelt for torsk.

I rapporten *Botaniske undersøkelser av kulturlandskap i Finnmark – Lokalitetsbeskrivelser for Øst-Finnmark* (Alm et al. 1994) er det gjort to registreringer innenfor planområdet. Lokalitet 11.34 Dyfjord og 11.35 Indre Dyfjord er begge klassifisert som verdifulle kulturlandskap (klasse 2), som betyr at områdene er verdt å ta hensyn til i arealplanlegging o.l.

Dyfjord er omkranset av bratte fjell, mens fjordmunningen brer seg utover i sørlig retning mot Laksefjorden. Fjorden er kort, rundt 850 meter fra Dyfjordbotn til moloen, og havna er værekspontert. Vinteren 2021 er det kommet på plass flytemolo og bølgedemper for å skjerme havna bedre.

Grunnforholdene i planområdet består i stor grad av grunnlendt terreng (jorddybde mindre enn 30 cm) og blokkmark, samt jorddekt grunn (jorddybde mer enn 30 cm) i Dyfjordbotn. Planområdet ligger under marin grense³.

Dyfjord har samme klima som Finnmarks-kysten for øvrig, med forholdsvis milde vintre og kjølige somre. Det er sesongvise trender i vindretning i området, med høy andel av sørlige/sørvestlige vinder om høsten, vinteren og våren, mens sommersesongen preges av nordlige vindretninger (Østreng 2014:23). Vindstyrken kommer ofte opp i kuling eller høyere styrke spesielt i vinterhalvåret, og uvær og polare lavtrykk fører til kortere perioder med stengte veier og isolasjon om vinteren.

³ Marin grense angir det høyeste nivået som havet nådde etter siste istid. Dette kan ha betydning for grunnforholdene ettersom grensen angir det høyest mulige nivået for løsmasser som opprinnelig er avsatt i hav og fjord (NGU: <https://www.ngu.no/emne/marin-grense>)



Figur 4-2 Verdifulle kulturlandskap innenfor planområdet, markert med skraverte lysebrune felt. Kilde: Naturbase.

Lokaliteten *Dyfjord* ble beskrevet som et lite fiskevær med bolighus, fiskebruk og kaier. Området sør for bebyggelsen preges av hjeller av ulike typer, både flate og spisse, trekantede konstruksjoner. Vegetasjonen under hjellene består av strandbalderblå og nitrofile vekster, og dette beskrives som typisk vegetasjon innenfor denne typen kulturmark.

De beskrevne hjellene er revet i løpet av de siste årene, med planer om å sette opp nye.

Lokaliteten *Indre Dyfjord* ble beskrevet som et nedlagt småbruk, der engene har representativ vegetasjonsutforming for Nordkinnhalvøya, blant annet med nyserot som har begrenset utbredelse ellers i landet. I tillegg til kulturmark av botanisk interesse er det flere interessante kulturminner/ tufter i nærheten, og det konkluderes dermed at lokaliteten er verdt å ta vare på i lokal sammenheng.

I likhet med den andre lokaliteten er det gjort ytterligere arealinngrep i området siden

rapporten fra Alm et al. ble publisert, men engvegetasjonen på begge sider av elva og bak bebyggelsen består.

4.4. Kulturminner og kulturmiljø

Ved oppstart av planarbeidet var det ingen kulturminner registrert i Riksantikvarens databaser og kartverktøy innenfor planområdet. Fylkeskommunen meldte ved planoppstart at de ikke kjente til automatisk fredete kulturminner i planområdet, men ba om at det i planbestemmelsene presiseres aktsomhetsplikt knyttet til kulturminner.

Alm et al. (1994) nevner at det ved lokalitet Indre Dyfjord er spor av gamle tufter og mulige steinalderboplasser på strandvollen. Sametinget befarte planområdet i september 2020. Det ble under befaringen registrert et felt med 17 hustufter datert til yngre steinalder, som i oktober 2020 ble lagt inn i kulturminnedatabasen Askeladden, ID271947, med vernestatus «automatisk fredet».



Figur 4-3 Bosetning-aktivitetsområde i Dyfjordbotn datert til yngre steinalder. Kilde: Kulturminnesøk

I møter med lokalbefolkningen er det pekt på at det nord for fiskebruket står ei gammel bu/naust med tilhørende fiskehjell som er blitt tatt vare på og satt i stand de senere årene. I området er det også fra gammelt av ryddet ei båtstø opp til naustet/hjellen, denne skal fortsatt være i bruk. Området er ikke registrert av Riksantikvaren, men har lokal verdi som kulturminne.

4.5. Landbruk

Det er ikke registrert dyrkbar jord i eller i nærhet til planområdet. Det drives imidlertid sauehold i Brenngam som ligger utenfor planområdet. Området rundt Dyfjord er beiteområde for både sauer og rein. Landeveien fra bebyggelsen i Dyfjord og utover mot steinbruddet/Dyfjordneset er en viktig rute når sauene slippes ut på sommerbeite.

4.6. Rekreasjon og friluftsliv

Naturområdene rundt Dyfjord er hyppig brukt til turgåing, bærsanking, jakt og fiske. I steinbruddet sørvest for planområdet starter den populære turløypa til Garte, som også er registrert som perletur. Adkomsten mellom bebyggelsen i Dyfjord og steinbruddet bør i ny plan sikres av hensyn til turgåere og andre brukere av friluftslivsområdene.

Innenfor planområdet er Botnfjæra et populært område for nærturer. Gjennom medvirkningsmøter er det også pekt på at fjæreamrådene rundt Dyfjord er verdifulle friområder.

4.7. Barn og unges interesser

Dyfjords befolkning bor tett på naturen, og naturområdene utgjør viktige tumleplasser for barn og unge. Botnfjæra brukes av både voksne og barn, mens parken ved grendehuset også brukes som lekeområde. Det ble i medvirkningsmøtet med barn og ungdom sagt at det er viktig å ha leke- eller parkområder inne i bygda, spesielt for de minste barna, som ikke kan bevege seg like fritt eller alene i naturen eller på fjellet.

Ved boligfeltet i Dyfjordbotn er det etablert et område som fungerer som lekeplass. I medvirkningen med bygdas barn og unge ble det diskutert å flytte lekeapparatene rett over veien, i tilknytning til Botnfjæra. Dette kan potensielt frigjøre areal til en boligtomt. Barna hadde ingen motforestillinger mot dette.

Trafikksituasjonen mellom Dyfjordbotn og Dyfjord opplever barna noen ganger som skummel, først og fremst fordi enkelte personbiler kjører veldig fort. Strekningen har gateløys, så barna opplever ikke mørke som et problem. Høsten 2021 er gateløysene også oppgradert.

Grendehuset er en viktig samlings- og lekeplass for barn og unge.

4.8. Sosial infrastruktur

Det er ikke barnehage- eller skoletilbud i Dyfjord, og barna i bygda går i barnehage og på skole i Kjøllefjord, ca. 20 minutters kjøretur unna. Grendehuset brukes av lokalbefolkningen til ulike arrangementer og fritidsaktiviteter. Dyfjord kapell benyttes til gudstjenester.

4.9. Fiskeri

Fiskeri er bærebjelken i Dyfjord. Etter en lang periode uten aktivitet på Dyfjordbruket overtok ny aktør sommeren 2018. Siden da har fiskeriaktiviteten økt og kaianlegg og bygg renoveres. Aktøren på bruket ser behov for mer næringsareal, og et sentralt formål med reguleringsarbeidet har vært å vurdere ulike løsninger for utvidelser.

Dyffjord har status som statlig fiskerihavn. Havna er væreksponert. Vinteren 2021 er det kommet på plass bedre skjerming, i form av flytemolo og bølgedemper.

Området sørvest for bebyggelsen, mot Nils Monsakeila, har tradisjonelt blitt brukt til tørking av fisk, og hjellene var et kjennemerke for Dyffjord, jf. beskrivelser i Alm et al (1994).



Figur 4-4 Flyfoto av Dyffjord fra 1980 viser hus, fiskebruk og fiskehjeller. Bilde fra Facebook-gruppen Dyffjord.

4.10. Trafikkforhold og teknisk infrastruktur

Fylkesvei 8070 er adkomst- og gjennomgangsvei i planområdet, og fylkesveien har sitt sørøstlige endepunkt i Dyffjord. Trafikkmengden i planområdet er beskjeden, med en beregnet ÅDT⁴ på 125 i 2019. Lange kjøretøy utgjør 10 % av trafikken. Fylkesveien er utsatt for både steinsprang og erosjon/utrasing i sjø. De siste årene har det blitt utført flere sikringstiltak langs fylkesveien utenfor planområdet.

Trafikkavvikling innad i Dyffjord er utfordrende på grunn av smal veibane og begrenset parkeringsareal. Utfordringene øker vinterstid, og det bør i reguleringsarbeidet tas hensyn til snørydding. Det ble for en del år siden satt opp et felles garasjebygg nord for bebyggelsen i Dyffjord, for innbyggere som ikke har plass til garasje ved boligen.

I planprosessen bør det søkes løsninger som tar hensyn både til parkerings- og transportbehovet knyttet til næringslivet, som ventelig vil øke noe med økt aktivitet på fiskebruket, og til innbyggers og naboers interesser.

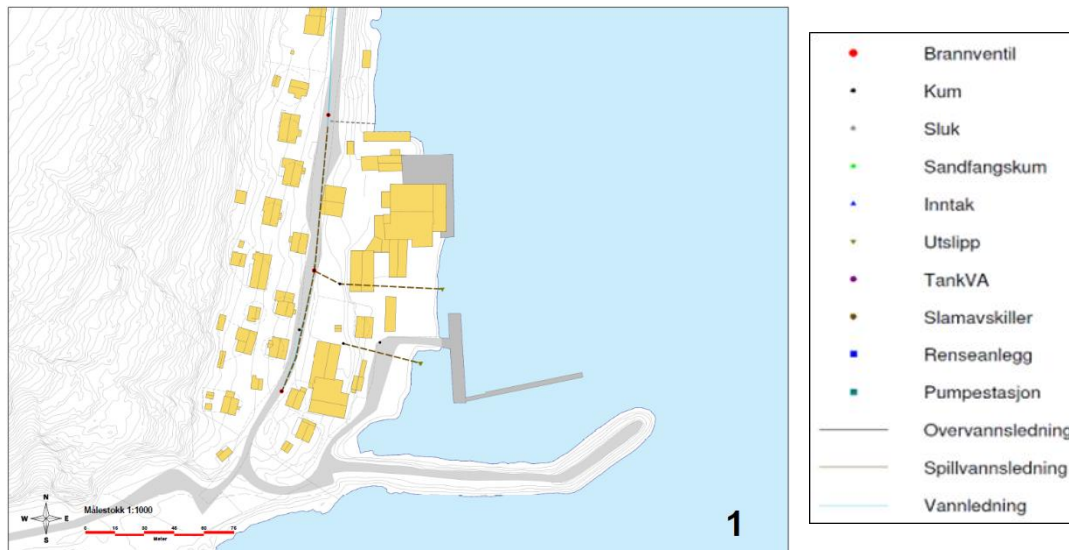
Fartsgrense gjennom bygda ligger på 50-60 km/t. Det er ikke fortau, og myke trafikanter må derfor benytte veibanen/veiskulderen mellom Dyffjordbotn og Dyffjord. Eventuell etablering av gang- og sykkelsti langs fylkesveien mellom Dyffjord og Dyffjordbotn vil være utfordrende grunnet skredfare langs vei.

Utover skoleskys har ikke bygda kollektivtilbud.

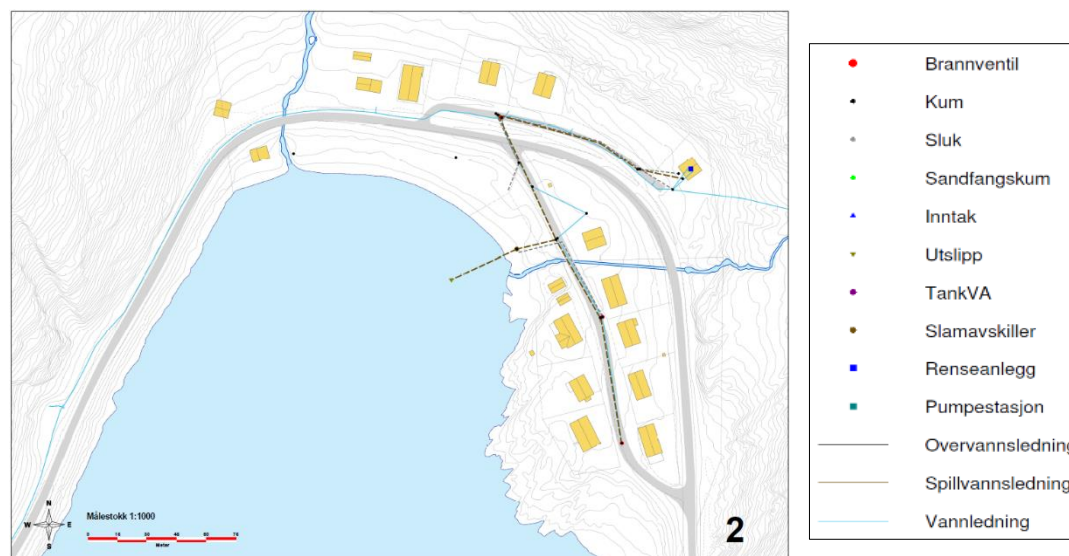
⁴ Årsdøgntrafikk: Gjennomsnittlig antall kjøretøy per dag.

I Dyfjord havn er det tre kaianlegg – ett som eies av fiskebruket, og en offentlig kai like sør for bruket. I tillegg eier og drifter Dyfjord båtforening en flytekai for mindre fartøy. Havna i Dyfjord trafikkeres av fiskefartøy, annen næringsrelatert trafikk som Nordkyn Kraftlag og Salmar, samt fritidsbåter.

Planområdet har tilfredsstillende kommunal infrastruktur for vann, avløp og overvannshåndtering, samt kraftforsyning med kapasitet til å håndtere økende aktivitet. Høsten 2021 er vannledningen mellom Dyfjordbotn og Dyfjord, som tidligere gikk i sjøen, flyttet på land, langs fylkesveien. Dette forventes å lette fremtidig vedlikeholds- og reparasjonsarbeid.



Figur 4-5 VA-nett Dyfjord



Figur 4-6 VA-nett Dyfjordbotn

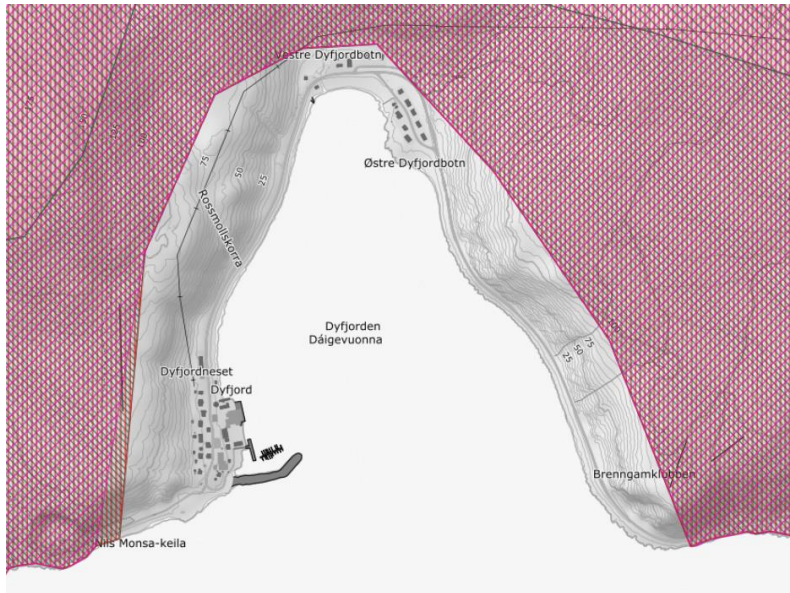
4.11. Samiske interesser

Dyfjord – Dáigevuotna - er en bygd med lange sjøsamiske tradisjoner. Planområdet ligger innenfor Sametingets virkeområde for tilskudd til næringsutvikling (STN-området). Denne ordningen er i skrivende stund under revisjon.

Sametinget skrev i sin kommentar til oppstart av reguleringsarbeidet at det utfra deres generelle kjennskap til planområdet var sannsynlig at det kunne være samiske kulturminner som ikke er

registrert. Området ble befart i september 2020. Det ble funnet tufter fra yngre steinalder i Dyfjordbotn, som omtalt i kapittel 4.4.

Planområdet inngår som resten av Nordkinnhalvøya i reinbeitedistrikt 9s beiteområde, men er allerede utbygd. Vannverket i Dyfjordbotn ligger i utkant av område klassifisert som kalvingsland, sommer- og høstbeite.



Figur 4-7 Reindriftas beiteområder rundt planområdet – vår-, sommer- og høstbeite. Kart fra Kilden Nibio.

4.12. Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet

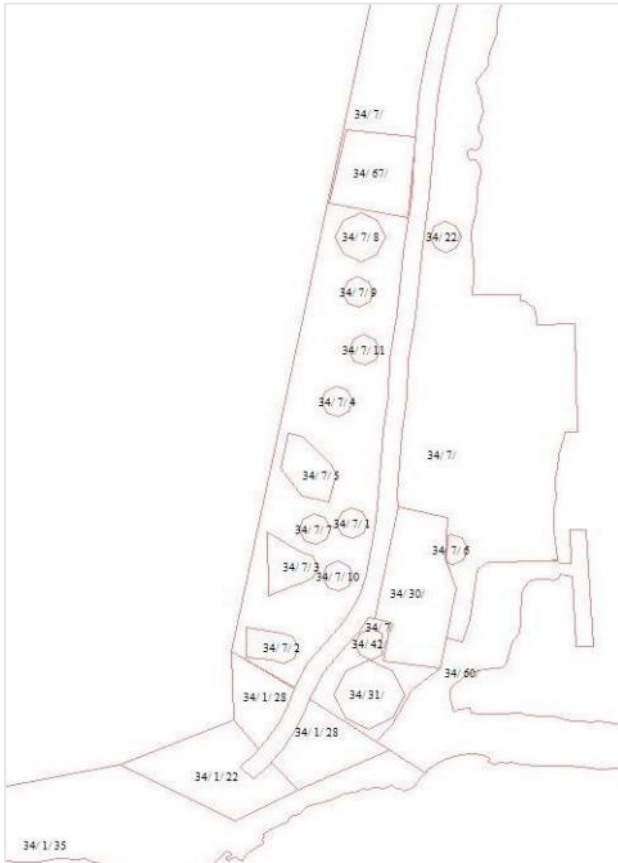
I tråd med PBL § 4-3 er det gjennomført en risiko- og sårbarhetsanalyse for planområdet. Denne er gjengitt i vedlegg 2. I ROS-analysen er det vurdert vel 30 risikoforhold/hendelser, hvor følgende er identifisert å ha særlig betydning i planområdet:

- Skredrisiko
- Forurenset grunn
- Dimensjonering brannberedskap/Slokkevannskapasitet

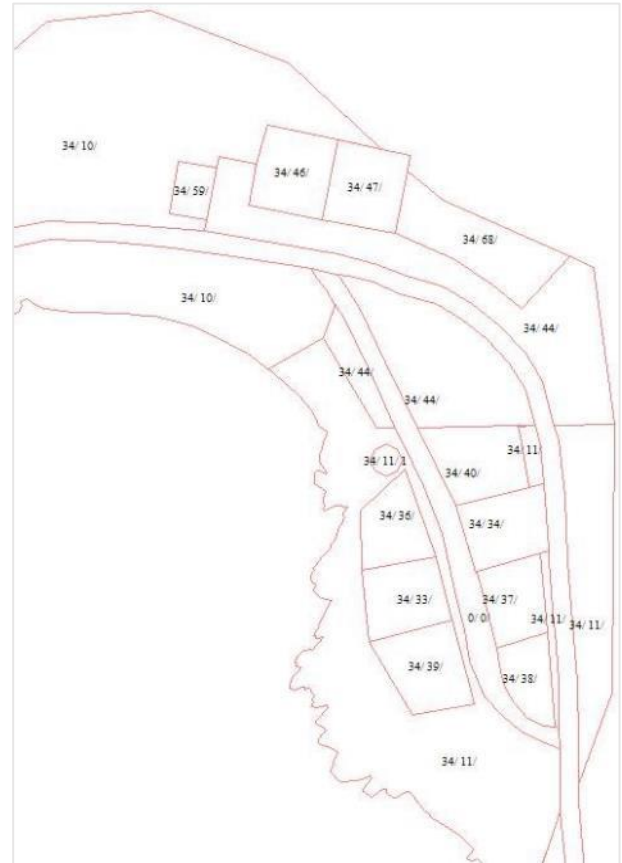
Andre forhold som er vurdert å innebære en viss risiko, er klimatiske forhold (ekstremvær, flom i vassdrag, stormflo og havnivåstigning), drikkevannsforsyning, brannhendelser, responstid brannvesen og ambulanse, samt trafikksikkerhet i sjø. Nærmere redegjørelse av disse og andre risikoforhold samt forslag til avbøtende tiltak er gitt i vedlegget.

4.13. Eierforhold

Største grunneiere/ hjemmelshavere i planområdet er Fefo og Lyderfisk (Dyfjord) og Lebesby kommune (Dyfjordbotn). I Dyfjordbotn er det åtte private hjemmelshavere, samt private festere på kommunal grunn. I Dyfjord er det kun én hjemmelshaver utover Fefo, Lyder Fisk og kommunen, mens øvrige beboere fester eiendom. Det er ikke tidligere målt opp eiendomsgrenser, kun sirkeleiendommer, som det framgår av Figur 4-8.



Figur 4-8 Eiendomsgrenser/fester i Dyfjord



Figur 4-9 Eiendomsgrenser/fester i Dyfjordbotn

Følgende eiendommer berøres av reguleringen:

Dyfjord

34/1/22	34/1/28	34/1/35	34/7	34/7/1	34/7/2	34/7/3	34/7/4
34/7/5	34/7/6	34/7/7	34/7/8	34/7/9	34/7/10	34/7/11	34/22
34/30	34/31	34/42	34/60	34/67	34/70		

Dyfjordbotn

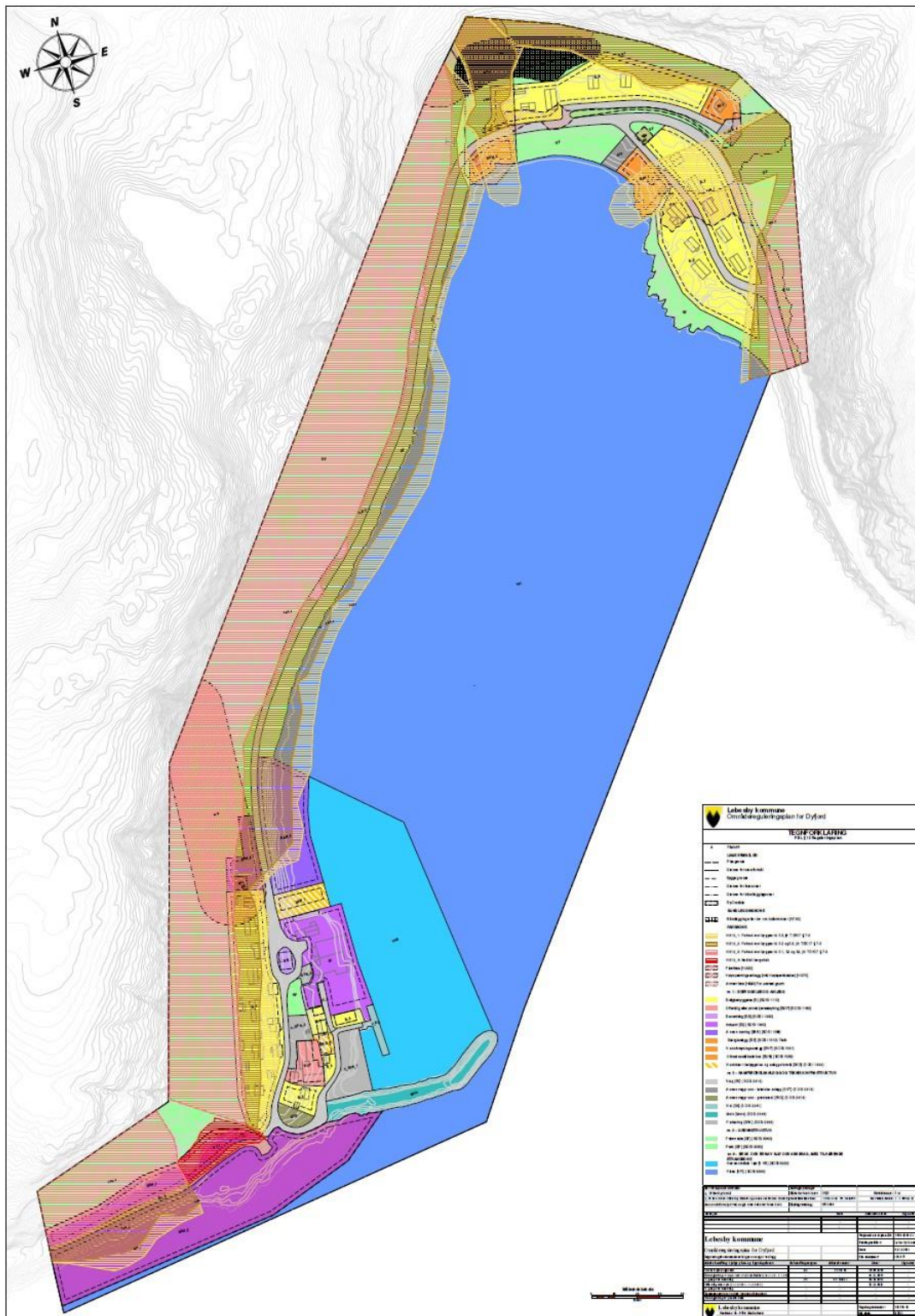
34/10	34/11/1	34/33	34/34	34/36	34/37	34/38	34/39
34/40	34/44	34/46	34/47	34/59	34/68	34/71	

I tillegg berøres eiendom 34/1 (Fefo, areal mellom Dyfjord og Dyfjordbotn), og 34/45 (Finnmark fylkeskommune, hovedvei).

5. Beskrivelse av planforslaget

Planforslaget består av følgende dokumenter:

- Plankart
- Planbestemmelser med retningslinjer
- Planbeskrivelse med vedlegg, herunder ROS-analyse



Figur 5-1 Plankart

5.1. Planforslaget oppsummert

Nedenfor redegjør vi for vurderinger og plangrep som er gjort i planforslaget, presentert etter arealformål.

Hovedgrep i planforslaget går ut på å legge til rette for en planmessig arealutnyttelse av områdene rundt fiskebruket. I tillegg legger planforslaget opp til at nye boligtomter avsettes i Dyfjordbotn, i form av forlengelse av eksisterende boligfelt. På grunn av arealknapphet legges det ikke opp til nye boligtomter i selve Dyfjord.

I hovedtrekk stadfester planforslaget eksisterende bebyggelsesmønster og arealbruk. Forslag til nye næringsområder utgjør den største endringen.

Tabell 5-1 Arealregnskap for områderegeringsplan Dyfjord

Arealformål	Felt navn	Areal (m2)	Dekar
Boligbebyggelse	B	25 625	25,6
Offentlig eller privat tjenesteyting	BOP	1 005	1
Beverting	BB	288	0,3
Industri	BI	4 438	4,4
Annen Næring	BAN	25 129	25,1
Energianlegg	BE	6	0
Vannforsyningsanlegg	BVF	816	0,8
Uthus / Naust / Badehus	BUN	2 457	2,5
Kombinert bebyggelse og anleggsområde	BKB	1 289	1,3
Veg	SV	15 168	15,2
Annen veggrunn - teknisk anlegg	SVT	450	0,5
Annen veggrunn - grøntareal	SVG	411	0,4
Kai	SK	343	0,3
Molo	Molo	3 032	3
Parkering	SPA	2 574	2,6
Friområde	GF	94 679	94,7
Park	GP	419	0,4
Havneområde i sjø	VHS	22 296	22,3
Fiske	VFI	176 545	176,5
Sum		376 970	376,9

5.2. Bebyggelse og anlegg

Boligbebyggelse (B)

Eksisterende boligbebyggelse i Dyfjord er avsatt til boligformål. Det er ikke avsatt nye boligområder, men to felt har fått kombinert formål:

BKB: Etter innspill er det satt av areal til kombinert bebyggelse- og anleggsformål (1800) i forlengelse av fiskebruket mot nord, i skråningen mellom fjæra og fylkesveien. Ifølge innspillet ser en for seg en løsning med lager/egnebuer mot sjø og på nivå med fiskebruket, med boenheter i 2. etasje på nivå med fylkesvei. Samme type formål/bygg er regulert inn sør for fiskebruket (BKB_2).

I folkemøte i oktober 2020 ble det foreslått å endre BA_3 (Boligbebyggelse) til formål lager, som opprinnelig forslag for naboområdet. Dette fordi det er stort behov for lagerplass for fiskerinæringen. I skrivende stund står det et bolighus her (rødt hus i bildet til høyre), men ifølge deltakere på folkemøtet har det vært dialog med eier om å flytte huset, for å gi plass til lager.

Med tanke på nærliggende industriareal og potensiell konflikt mellom arealformål kan det være mer hensiktsmessig om området på sikt benyttes til næringsrelaterede formål, som lager. Så lenge huset står i området, foreslås det imidlertid å avsette området til bolig. Skulle huset bli flyttet, vil det åpne for at formålet kan endres.

I Dyfjordbotn er eksisterende boligarealer avsatt til boligformål, i tråd med tidligere reguleringsplaner. I tillegg foreslås det å utvide boligfeltet i Nissenveien i sørlig ende, samt i nordlig ende, i områder som i tidligere reguleringsplan var avsatt til friområde. Områdene er markert med røde sirkler i Figur 5-4.

Videre avsettes det areal til formål bolig nord i planområdet (B_6), i forlengelse av eksisterende boligformål fra tidligere reguleringsplan. Området er markert med grønn sirkel. Området er allerede bygd ut, men det er rom for 1 bygg mellom eksisterende bebyggelse.

Vurderinger av behov for uteoppholdsareal for boliger

I kommuneplanens arealdel (kpa) er det satt et størrelseskrav for uteoppholdsarealer (MUA) for småhusbebyggelse og konsentrert bebyggelse på minimum 50 m². For konsentrert bebyggelse skal minimum 5 m² av de 50 m² være privat balkong/terrasse.



Figur 5-2 Område foreslått avsatt til bolig, med egnebu og lager i underetasje (BKB). Bilde: Google Maps



Figur 5-3 BA_3 er området rundt det røde huset i havna. Bilde: Google Maps



Figur 5-4 Områder i Dyfjordbotn som foreslås avsatt til boligformål

Kravene i kpa kan bli vanskelig å følge opp i enkelte områder i Dyfjord, spesielt der det kan bli aktuelt å sette opp leilighetsbygg (eksempelvis BKB_1-2). MUA-kravene satt i planbestemmelsene er derfor lavere enn kravet i kpa. Lebesby kommune vurderer dette som forsvarlig, da det er kort vei til park og store natur- og friluftsarealer i og rundt Dyfjord og Dyfjordbotn.

Offentlig eller privat tjenesteyting (BOP)

Forsamlingslokalene Dyfjord grendehus og Dyfjord kapell avsettes til offentlig/privat tjenesteyting.

Beverting (BB)

Det tidligere butikkbygget/møteplassen S sammensurium avsettes til beverting, da det planlegges å etablere spisested og pub i bygget.

Industri (BI)

Området der dagens fiskebruk med tilhørende kaianlegg ligger avsettes til industri.

Annen næring (BAN)

Etter innspill foreslås det å avsette areal til næringsbebyggelse, med underformål «Annen næring», sør i planområdet og nord for bruket (BAN_1-3, markert med røde sirkler i kartet i Figur 5-5. BAN_2 og 3 åpner også for eventuell utfylling i sjø.

Det er delte meninger lokalt om å åpne for utfylling og utbygging i disse områdene. Det er blant annet noe motstand mot utfylling av fjæra på begge sider av Dyfjord, begrunnet i et ønske om å bevare noe uberørt fjæra i bygda, spesielt siden også molokroken foreslås fylt ut. Videre har det kommet innspill om at åpen adkomstvei fra bygda og ut til bruddet sør for planområdet må sikres, både av hensyn til turgåere og trekkvei til sauebeite.

Motstanden har også vært begrunnet i hensyn til deponering av snø fra privateiendom og vegbrøyting i bygda, som i dag blant annet foregår i området BKB/BAN_3. En annen bekymring er knyttet til det å utvide næringsareal tett på boliger, fordi dette fryktes å forringe trivsel og livskvalitet i nærliggende bolighus.

Flere har også påpekt at det innenfor BAN_3 ligger et gammel naust og hjell som nylig er restaurert med mål om å lage en møteplass for bygdas innbyggere. Området brukes også som båtstø, og kartet under viser småbåter i fortøyninger ut fra området (gul sirkel).

Argumenter for næringsarealene viser til at tilgjengelig areal for næringsutvikling i Dyfjord er mangelfull, både på grunn av at området i stor grad er bygd ut og på grunn av skredfare.

BAN_1 ligger innenfor faresone ≥ 100 , som betyr at skredfaren vurderes å ha en største nominell årlig sannsynlighet på 1/100. I henhold til krav gitt i Byggteknisk forskrift (TEK 17)⁵, er det derfor per i dag ikke tilfredsstillende sikkerhet for byggetiltak innenfor BAN_1. Fremtidig sikring kan bidra til å redusere skredfaren til et akseptabelt nivå, men dette vil kreve skredfaglig prosjektering av egnede sikringstiltak.

I planforslaget er det lagt inn faresone (H310_3) som markerer soner der sannsynligheten for skred er så stor (≥ 100) at det ikke er tilfredsstillende sikkerhet for byggetiltak.

Skredrisikoen er lavere i BAN_2, her vil det i den vestlige delen i henhold til TEK 17 være mulig med tiltak i sikkerhetsklasse S1⁶, og muligens sikkerhetsklasse 2 ved eventuell utvidelse mot sjøen.

I den østlige delen av BAN_2 er det ikke skredfare.

Når det gjelder BAN_3 nord for fiskebruket, så er deler av dette arealet utenfor skredfare. I området nord for naustet er skredfaren klassifisert til ≥ 1000 , som betyr at TEK 17 åpner for tiltak i sikkerhetsklasse S1 (se fotnote 5).

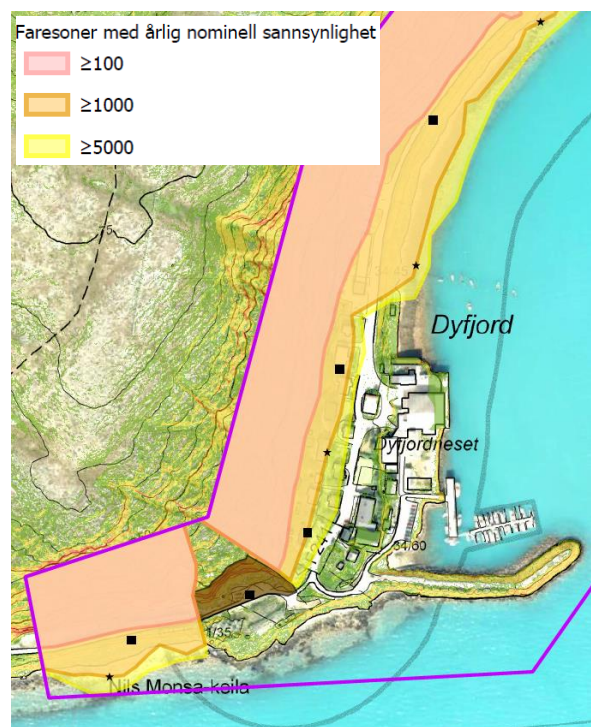
Etter en helhetlig vurdering foreslås det at området BAN_3 avsettes til «Annen næring». Når det gjelder hensyn til snørydding bør det være mulig å finne løsninger selv om området bygges ut.

Det er satt krav om detaljregulering for BAN_2 og 3 i bestemmelsene. Det er gjort unntak for fiskehjeller, som ikke krever detaljregulering.

Ved innkjøringen til Dyfjord er det satt av areal til annen næring (BAN_4). Arealet omfatter eksisterende garasjebygg som ble satt opp for privatboliger i Dyfjord, samt næringsgarasje/verksted og lagerområde.



Figur 5-5 Områder foreslått avsatt til formålet Annen næring, BAN_1-3



Figur 5-6 Faresonekartet fra skredrapporten

⁵ Kravene i TEK 17 er satt for å ivareta sikkerheten til både mennesker og materielle verdier.

⁶ Sikkerhetsklasse S1 – byggverk der det normalt ikke oppholder seg personer og der det er små økonomiske eller andre samfunnsmessige konsekvenser. Eksempelvis garasje, uthus og båtnaust, mindre brygger og lagerbygning med lite personopphold (Byggteknisk forskrift, § 7-3. Sikkerhet mot skred. Veiledning til annet ledd.)

Energianlegg (BE)

Områder med eksisterende trafostasjoner er i plankartet avsatt til formål *energianlegg*.

Vannforsyningsanlegg (BVF)

Eksisterende vannverk i Dyfjordbotn avsettes til formålet *vannforsyningsanlegg*.

Uthus/naust/badehus (BUN)

I Dyfjordbotn er det satt av to områder til formålet *uthus/naust/badehus*. BUN_2 omfatter eksisterende bygninger, mens BUN_1 omtrent tilsvarer naustområde som allerede var satt av i tidligere reguleringsplan 2022-08, men som aldri er blitt utbygd. Hvorvidt dette naustområdet skulle tas ut av plan eller beholdes, ble diskutert i folkemøtet i oktober 2020. Tilbakemeldingen fra lokalbefolkningen var å beholde muligheten for naustbygging.

Planforslaget innebærer videre at deler av et naustområde avsatt i reguleringsplan 2022-24, tas ut av plan, og at arealet settes av til friområde. Det har ikke vært noe interesse for naustbygging siden reguleringsplanen ble vedtatt i 1983, og en større del av Botnfjæra kan da avsettes som friområde.

Kombinert bebyggelse- og anleggsformål (BKB)

Som beskrevet tidligere innebærer planforslaget at det avsettes areal til kombinert bebyggelse- og anleggsformål i forlengelse av fiskebruket mot nord, i skråningen mellom fjæra og fylkesveien. Dette er også beskrevet under avsnittet om Boligbebyggelse. Forslaget er basert på innspill om lager og egne buer i underetasje, og boenheter i etasjen over.

Under første høringsrunde kom grunneier Lyderfisk AS med innspill om å endre formål i et område i havna fra lager (BL) til lager og bolig (BKB_2), etter mønster av formålet nord for bruket. Forslaget ble begrunnet med mangelen på egnet areal for boliger i Dyfjord. Innspillet ble sendt på begrenset høring i april 2022. Statsforvalteren og fylkeskommunen hadde noen mindre planfaglige merknader til endringen. Disse er gjengitt og kommentert i vedlegg 1.

For å sikre tilfredsstillende bokvalitet i byggene, som både vil inneholde bolig og lager/ næringsaktivitet, må byggene utformes slik at støy og vibrasjoner ikke går utover lov- og forskriftsfestede grenser. Dette er presisert i planbestemmelsene.



Figur 5-7 Området lager (BL) ble foreslått endret til kombinert bebyggelse og anlegg (BKB)

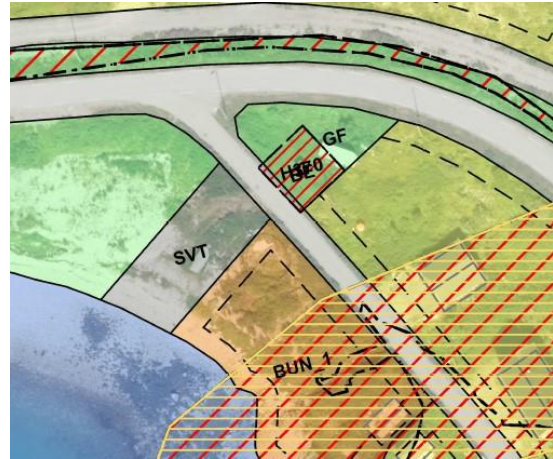
5.3. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

Veg (SV)

Eksisterende veier i planområdet avsettes til formålet *veg (SV)*. Planforslaget legger ikke opp til etablering av nye veier eller endring i dagens traséer.

Annen veggrunn – tekniske anlegg (SVT)

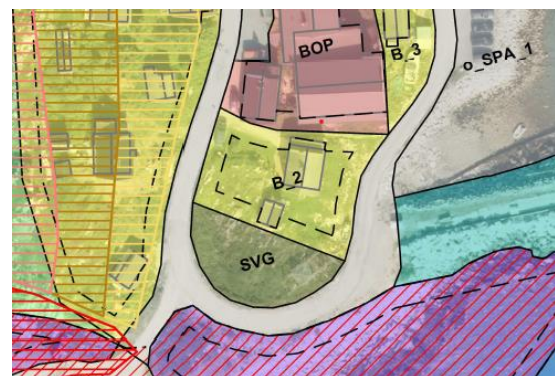
Det foreslås avsatt areal til båtopptrekk i Dyfjordbotn. Området er relativt lett tilgjengelig for bil og tilhenger da det har en jevn helning ned mot sjøen, og det allerede er kjørespor fra Nissenveien og ned til fjæra. Området var i tidligere reguleringsplan avsatt til naustområde/naturområde.



Figur 5-8 Området SVT angir forslag til plassering av båtopptrekk i Dyfjordbotn

Annen veggrunn – grøntareal (SVG)

Under medvirkning kom det innspill om å avsette arealet innenfor svingen i ytre Dyfjord til bolig. Av hensyn til blant annet siktlinje for trafikk og snørydding frarådes boligformål her, og området foreslås avsatt til formålet *annen veggrunn – grøntareal*.



Figur 5-9 Annen veggrunn - grøntareal (SVG)

Kai (SK)

Offentlig kai som ligger på kommunal grunn like sør for fiskebruket, avsettes til kaiformål.

Molo (2044)

Eksisterende molo avsettes til formål *molo (2044)*.

Parkering (SPA)

Det er foreslått avsatt 5 områder til parkering, SPA_1-5.

SPA_1 gjelder området mellom moloen og parkeringsarealet ved fiskebruket. Forslaget innebærer at den såkalte molokroken vil fylles igjen. En utfylling i molokroken vil gi langt bedre plass til parkering og lette trafikkavvikling til bruket. Dagens parkering benyttes blant annet av brukere av kai og flytebrygge, men det er stort behov for mer parkeringsareal, spesielt med tanke på økende havneaktivitet.

Aktøren på fiskebruket har tidligere fremmet ønske om å fylle ut området, for å bedre parkeringsforholdene i havna, samt for å lette adkomsten for tyngre kjøretøy til fiskebruket. Lebesby formannskap ga i sak PS 54/2019 samtykke til at administrasjonen kunne starte planlegging av utfylling i molokroken, herunder få utført miljøteknisk grunnundersøkelse, som ble gjennomført av Åkerblå i 2019. Status per november 2021 er at Statsforvalteren har gitt tillatelse til utfylling i området.

Lokalt er det delte meninger om forslaget. Flere har i løpet av planprosessen argumentert for å bevare støa og molokroken, fordi den brukes av lokalbefolkningen til å sette ut og ta opp småbåter. Området

beskrives som en allmenning med både historisk og nåtidig verdi, som også er viktig ut fra sikkerhetshensyn – ved uvær kan småbåter raskt trekkes opp i fjæra.

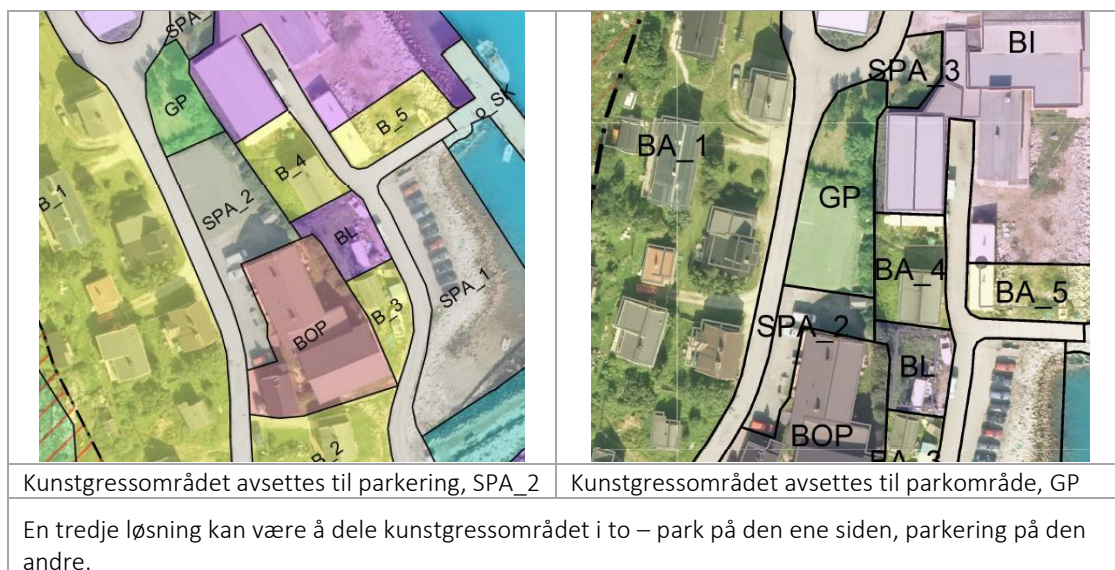
Det har i medvirkningsmøter blitt diskutert om foreslått nytt båtopptrekk i Dyfjordbotn kan erstatte molokroken. Noen mener dette ikke er en god erstatning, fordi molokroken ligger beskyttet til rett bak moloen, mens båtopptrekket i Dyfjordbotn vil være mer eksponert for uvær.



Figur 5-10. Molokroken i Dyfjord, med stø og vorr. Bilde: Google

Et annet alternativ til støa i molokroken er den kommunale servicekaia med kran, vist øverst til venstre i bildet i Figur 5-10. Kranen og kaia skal være tilgjengelig for allmenn bruk.

SPA_2 gjelder parkering ved grendehuset (BOP). Her blir det ofte fullt ved arrangementer i grendehuset eller i kapellet, eller ved travle perioder i havna. Noen foreslår å utvide parkeringsarealet, mens andre ønsker å avsette mest mulig til parkområde. I diskusjonsheftet forut for andre folkemøte ble følgende alternativer derfor lagt frem:



Spørsmålet ble også tatt opp med barn og ungdom i medvirkningsmøtet. Flere av dem mente det var behov for flere parkeringsplasser, men at de også ønsket at noe areal beholdes til parkområde.

I planforslaget har vi foreslått å dele området, slik at kommunal grunn (fra grendehuset og til hvit stripe) avsettes til parkering, mens resten av området, som eies av Lyder Fisk, avsettes til park – som naboområdet mot nord. Dette er i tråd med forslag fra grunneier.

SPA_3 er basert på innspill fra grunneier. Området har tidligere vært et ubenyttet areal i en skråning mellom vei og fiskebruk, som nå er fylt ut for å gi plass til parkering, både med tanke på aktivitet på fiskebruket og et fremtidig serveringssted i det tidligere butikbygget.

SPA_4 er parkeringsplass i tilknytning til vannverket i Dyfjordbotn.

5.4. Grønnstruktur

Frionråde (GF)

Ubebygde grøntarealer rundt bebyggelsen i Dyfjord og Dyfjordbotn avsettes til frionråde, et formål som åpner for mindre tiltak, som benker, grillplass og lekeplass. Dette er aktuelt i tilknytning til Botnfjæra, der det blant annet foreslås å flytte lekeplassen til frionrådet for å gi plass til bolig.

Park (GP)

Det avsettes areal til formål park i Dyfjord. Deler av området er allerede benyttet til parkområde/grøntareal. Se for øvrig diskusjon under avsnittet om parkering (SPA_2).

5.5. Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone

Havneområde i sjø (VHS)

Sjøarealene tilknyttet havna i Dyfjord, fra moloen og til og med sjøarealer utenfor BAN_3, foreslås avsatt til havneområde i sjø.

Fiske (VFI)

Sjøarealer utenfor havneområdet i Dyfjord avsettes til formål *fiske*, dette er i tråd med formål satt i kommuneplanens arealdel.

5.6. Hensynssoner

I planforslaget er det benyttet fem hensynssoner, vist med skravur over underliggende formål:

Faresone – Ras- og skredfare (H310_1-4)

Det er lagt inn faresoner som markerer områder med fare for skred og nedfall fra berguttak, jf. rapporten *Skredfarevurdering Dyfjord* (Rambøll 2020).

Faresone – flomfare (H320_1-2)

Det er lagt inn faresoner som markerer områder med risiko for flom i tilknytning til to bekkeløp i Dyfjordbotn. Faresone H320_1 er satt iht. flomvurderingen som Rambøll har utført i forbindelse med planarbeidet. Faresone H320_2 er basert på NVEs aktsomhetskart, da det ikke foreligger flomvurdering av dette bekkeløpet. I dette området planlegges heller ingen nye tiltak.

Faresone – Høyspenningsanlegg (H370)

H370 markerer faresone for høyspentanlegg, og gjelder eksisterende trafostasjoner i Dyfjord og Dyfjordbotn, med sikkerhetssone på 5 meter. Her tillates ikke bebyggelse for opphold.

Faresone - Annen fare (H390)

Det er lagt inn faresone som markerer område der det er mistanke om grunnforurensning, jf. omtale i ROS-analysen (vedlegg II). Området gjelder fra og med 34/1/22 og sørover i planområdet.

I hensynssonen vil det ikke bli gitt tillatelse til tiltak i form av permanente bygg og/eller vesentlige terrenginngrep før det foreligger dokumentasjon på sikkerhet mot forurensning. Bestemmelsen åpner for tiltak bestående av åpne konstruksjoner, eks. fiskehjeller.

Båndlegging etter lov om kulturminner (H730)

Det legges hensynssone for båndlegging etter lov om kulturminner over kulturminnefelt i Dyfjordbotn som har vernestatus «automatisk fredet» i kulturminnedatabasen Askeladden (ID271947).

5.7. Avbøtende tiltak i ROS

Tabellen under oppsummerer vedlagte risiko- og sårbarhetsanalyse, med de mest sentrale risikoforholdene, beskrivelse av foreslåtte tiltak og oppfølging.

Risikoforhold	Tiltak	Oppfølging i plan
Skredhendelser	Det åpnes ikke for utbygging/tiltak i skredutsatte områder (sikkerhetsklasse 3).	Skredutsatte områder er markert med faresone i plankart, med tilhørende bestemmelser.
Forurenset grunn	Det åpnes ikke for permanente bygg eller vesentlige terrenginngrep uten dokumentasjon på sikkerhet mot forurensning. Åpne tiltak/konstruksjoner, som fiskehjeller, tillates.	Faresone H390 markerer område med mulig grunnforurensning, med tilhørende planbestemmelser.
Responstid/Dimensjonering brannberedskap, Slukkevannskapasitet	Responstid ligger innenfor anbefalte grenser, men ved uvær og stengte veier kan responstiden øke. I slike tilfeller samarbeider ambulanse og brøytemannskap, evt. rekvireres redningshelikopter. Det jobbes med å få på plass bemanning ved Dyfjord branddepot. Rekruttering til stillingene er imidlertid svært utfordrende. Andre forslag til tiltak er omtalt i Lebesby brannvesens brannordning.	Ingen oppfølging i plan.
Stormflo og havnivåstigning	Nye bygge- og anleggstiltak for beboelse og opphold tillates ikke oppført med gulv under kote +3,5 (NN2000), jf. bestemmelse 1.5.8.d) i kommuneplanens arealdel.	Medtatt i planbestemmelser.
Ekstremvær		Ingen oppfølging i plan utover faresone for skred.
Flom i vassdrag	Det må gjøres tiltak knyttet til stikkrenner i bekkeløp i Dyfjordbotn, ref. flomvurdering.	Flomutsatte områder er markert med faresoner i plankart, med bestemmelser.
Brann/eksplosjon i virksomhet	Tiltak er vurdert i Lebesby brannvesens brannordning.	Ingen oppfølging i plan.
Brannrisiko ny virksomhet	Tiltak som har med brann å gjøre er vurdert i Lebesby brannvesens brannordning. For øvrig spesifiserer Byggteknisk forskrift TEK 17 krav til brannsikkerhet og brannteknisk prosjektering.	Ingen oppfølging i plan.
Konsekvenser av industri: Lukt	Fiskehjeller: Det er lange tradisjoner for tørking av fisk i Dyfjord og det vil således være en videreføring av eksisterende aktivitet. Hvorvidt eventuell økt produksjon vil oppleves som en vesentlig ulempe for nærliggende bebyggelse, vil være avhengig av en rekke faktorer, deriblant mengde, type produkt som henges og klimatiske/værforhold.	Ingen oppfølging i plan.
Responstid ambulanse		Ingen oppfølging i plan.
Trafikk og samferdsel: havn	Risikoreducerende tiltak: Det tillates ikke installasjoner i forskriftsfestede farleder eller hvit lyktesektor. Etablering av tiltak i sjø må behandles etter både PBL og Havne- og farvannsloven. Tiltak utenfor plan: etablering av bølgebryter i havna. Tiltak satt opp i økonomiplan for oppfølging i 2021.	Medtatt i planbestemmelser.
Drikkevannsforsyning	Oppgradering av drikkevannsforsyning under prosjektering, tiltak satt opp i økonomiplan for oppfølging.	Ingen oppfølging i plan.

Figur 5-11 Risiko- og sårbarhetsanalyse for planområdet oppsummert

6. Virkninger av planforslaget

I dette kapitlet gjøres en samlet vurdering av planforslagets virkninger, sett opp mot gjeldende planstatus og arealbruk.

Alt i alt er Lebesby kommune av den oppfatning at planforslaget åpner for tiltak som samlet vil bidra til en positiv og bærekraftig utvikling av Dyfjordsamfunnet.

6.1. Overordnede planer

Det vises til kapittel 3 når det gjelder overordnede planer og rammeverk som vurderes å ha direkte relevans for planområdet.

Planforslaget er i samsvar med kommuneplanens arealformål og bestemmelser og medfører at formål i gjeldende reguleringsplaner i stor grad videreføres.

Et viktig hensyn har vært medvirkning av barn og unge, særlig siden noen av de foreslåtte endringene omfatter områder avsatt til lek. Både prosess og planforslag vurderes å tilfredsstillende føringene gitt i rikspolitiske retningslinjer for barn og planlegging.

6.2. Landskap, stedets karakter og stedsutvikling

Planforslaget legger stort sett opp til en videreføring av dagens bebyggelsesmønster. Tiltakene som vil medføre størst endringer, er de tre områdene hvor det åpnes for utfylling langs fjære og i sjø (BAN_2, BAN_3, SPA_1). Utover dette medfører reguleringen ingen større terrenginngrep. Det er satt krav om detaljregulering for BAN_2 og BAN_3.

Forslaget om utfylling av SPA_1 (Molokroken) har medført protester. Når vi likevel foreslår at området bør avsettes til parkering, er det med tanke på behovet knyttet til både næringsvirksomhet og annen trafikk. Avbøtende tiltak er etablering av nytt båtopptrekk i Dyfjordbotn, samt at offentlig kai med kran skal være tilgjengelig for allmennheten.

Planforslaget innebærer at en større del av Botnfjæra skjermes for inngrep, ettersom naustområde i tidligere reguleringsplan foreslås innskrenket. Videre skjermes kulturmark i Dyfjordbotn, hvor også Sametinget fant steinaldertufter på sin befarings.

Alt i alt åpner planforslaget for tiltak som forventes å styrke stedsutvikling i Dyfjord, herunder tilrettelegging for vekst i fiskerirelatert næring, boligtomter, skjerming av viktige naturområder, samt hensyn til sosiale møteplasser.

6.3. Estetikk og byggeskikk

Planforslaget opprettholder i stor grad dagens bebyggelsesstruktur. Boligområdet i Dyfjord, som i stor grad består av bolighus i gjenreisningsstil med grønne enger og hager, opprettholdes som i dag, uten endringer. Planforslaget vurderes å ikke vesentlig påvirke eksisterende byggeskikk og/eller estetikk. Bestemmelser om estetisk utforming er gitt i planbestemmelsene.

6.4. Kulturminner og kulturmiljø

Sametinget meldte i oktober 2020 at det under deres befarings ble funnet tufter fra yngre steinalder i Dyfjordbotn. Dette er eneste registrering i Askeladden/Kulturmynesøk i planområdet. Området, som også omtales i Alm et al. (1994) som et kulturlandskap med biologisk og kulturhistorisk interesse, er avsatt til formål grønnstruktur friområde, med båndleggingssone etter lov om kulturminner.

Forvaltningsansvaret for kulturminner under vann er tillagt UiT/Norges Arktiske Universitetsmuseum (UM). Et utkast av plankartet ble forelagt UM i oktober 2020, for vurdering av behov for marin- arkeologisk befaring. Konklusjonen fra UM er at det ikke finnes kjente kulturminner under vann i gjeldende tiltaksområde, og at fremtidige inngrep i sjøbunnen vurderes som begrenset i omfang.

Det påpekes imidlertid at tiltakshaver er ansvarlig for å stanse arbeidet og varsle UM dersom en i forbindelse med et tiltak skulle komme over automatisk vernete kulturminner eller funn av kulturhistorisk betydning, jf. kulturminneloven § 8, 2. ledd.

Det medtas en retningslinje som gjelder generell aktsomhetsplikt og utbyggers ansvar, jf. også Finnmark fylkeskommunes uttalelse ved planoppstart.

6.5. Samiske interesser

Det er ikke framkommet informasjon eller innspill om særskilte samiske interesser i løpet av planarbeidet. Sametingets funn av tufter er hensyntatt i planforslaget gjennom hensynssone H730 - båndlegging etter lov om kulturminner.

Dyfjordområdet inngår som resten av Nordkinnhalvøya i reinbeitedistrikt 9s beiteområde. Selve planområdet er ikke markert som beiteområde i reindriftskartene på Kilden Nibio. Det er lite sannsynlig at tiltak som følge av planforslaget vil ha innvirkning på reindriften, ettersom planområdet allerede preges av bebyggelse og aktivitet.

For sjøsamisk kultur er det på generell basis positivt å legge til rette for sysselsetting og tradisjonell næringsutøvelse som fiskeri i fjordbygder som Dyfjord, samt bidra til å opprettholde bosetting i sjøsamiske områder.

6.6. Folkehelse og friluftsliv

Alt i alt vurderes det at ny reguleringsplan ikke vil påvirke folkehelsefaktorer negativt i vesentlig grad.

Gjennom vekst i næringsaktivitet styrkes grunnlaget for sysselsetting i planområdet, og planforslaget tar hensyn til sosiale møteplasser både innen- og utendørs.

Ved nye tiltak skal adkomstveien til turområdet på Dyfjordhalvøya/Garteløypa holdes åpen og tilgjengelig slik at turgåere og andre fortsatt kan bruke området. Dette framgår av planbestemmelse 6.1.3.

Fysiske miljøulemper som kan følge av tiltak i planområdet, kan være forstyrrelser fra industriområder, som støy eller lukt. Slike forstyrrelser kan imidlertid oppstå også med dagens virksomhet. I medvirkningsmøter har det framkommet at aktøren på bruket blant annet ønsker å henge fisk nord og sør for bebyggelsen i Dyfjord. Områdene har tradisjonelt blitt brukt til tørking av fisk og det vil således være en videreføring av tidligere aktivitet. Hvorvidt lukt fra fisketørking vil oppleves som en vesentlig ulempe for nærliggende bebyggelse, vil, foruten subjektive oppfatninger, være avhengig av faktorer som mengde, type produkt som henges, samt vær- og klimatiske forhold.

6.7. Vurderinger etter Naturmangfoldloven, kap. II

§ 8 Kunnskapsgrunnlaget

Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand,

samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.

Myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaring gjennom bruk av og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet.

Vurdering:

Planområdet er sjekket ut mot følgende databaser og kartverktøy: Miljøstatus, Artsdatabanken, Naturbase, Nibio/Kilden og Fiskeridirektoratets datasett i Yggdrasil. Kunnskapsgrunnlaget vurderes som tilfredsstillende.

Det er ikke registrert forekomster av truede dyr, planter eller viktige naturtyper i planområdet. Ettersom planområdet i stor grad allerede er utbygd, er det lite sannsynlig at nye tiltak vil få konsekvenser for biologisk mangfold på land.

Det er registrert gytefelt for torsk i Dyfjorden, i likhet med fjordsystemet utenfor. Det er også registrert et sammenhengende gyteområde for rognkjeks langs land, fra Laukvikneset vest for planområdet til Hysneset i sørøst. Det er lite sannsynlig at tiltak som følge av planforslaget vil påvirke gyteområdene i særlig grad, ettersom det allerede er havneaktivitet her. Ved framtidig utfylling i sjø bør det imidlertid tas hensyn til gytende fisk og marint liv, jf. Fiskeridirektoratets innspill ved oppstart om at utfylling i sjø bør skje på høst eller tidlig vinter.

§ 9 Førre-var-prinsippet

Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak.

Vurdering:

Kunnskap om planområdet vurderes som god nok til å konkludere med at nye tiltak ikke vil føre til irreversibel skade på naturmangfoldet.

Planforslaget legger til rette for utbygging i et område som allerede har aktivitet og nye tiltak innebærer i stor grad en videreføring av etablerte arealformål. Det kan tenkes at det i en utbyggingsfase kan oppstå forstyrrelser, men dette forventes å være forbigående.

Planforslaget legger for øvrig opp til å skjerme Botnfjæra for inngrep, samt unngå utbygging i verdifullt kulturlandskap i Dyfjordbotn, jf. kapittel 4.3.

§ 10 Økosystemtilnærming og samlet belastning

En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for.

Vurdering:

Planområdet er allerede i stor grad bygd ut og preget av inngrep. Selv om planforslaget legger opp til økning i næringsaktivitet, vil dette ikke vesentlig forringe økosystemet i området.

§ 11 Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver

Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter.

Vurdering:

Lebesby kommune mener dette ikke har relevans da planområdet i stor grad allerede er utbygd.

§ 12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater.

Vurdering:

Som utgangspunkt skal en ved gjennomføring av tiltak velge den løsning som er mest skånsom for naturverdier og –mangfoldet i planområdet. Under både anleggs- og driftsfase skal det være fokus på å gjøre minst mulig skade. Eksempelvis bør Fiskeridirektoratets anbefalinger om tidspunkt for utfylling i sjø følges.

Med hensyn til lokalisering legger planforslaget opp til at nye tiltak er i tråd med nåværende aktivitet og bruksmønster, der ny bebyggelse og anlegg vil komme i forlengelse av og tilknytning til samme type eksisterende arealbruk.

Konklusjon vurdering etter Naturmangfoldloven

Etter en samlet vurdering mener Lebesby kommune at planlagt regulering for Dyfjord ikke vil medføre vesentlige negative virkninger på naturmangfoldet i området.

6.8. Trafikkforhold og teknisk infrastruktur

Det legges ikke opp til å etablere nye veier eller avkjørsler til fylkesvei. Trafikk som følge av nye byggeområder eller tiltak kan tenkes å medføre en viss økning av spesielt tungtrafikk i området. Av hensyn til myke trafikanter vil kommunen oppfordre fylkeskommunen til å vurdere nedsetting av fartsgrense mellom Dyfjordbotn og Dyfjord, som i dag er på 60 km/t.

Planforslaget innebærer ingen store endringer i dagens infrastruktur, men legger opp til at nye tiltak kan tilknyttes eksisterende infrastruktur og kommunale anlegg. Det vurderes dithen at det er tilstrekkelig kapasitet med hensyn til vann⁷, avløp, overvannshåndtering og strømforsyning. Nye tiltak forutsettes knyttet til eksisterende kommunale anlegg i planområdet.

6.9. Barns interesser

Det vurderes at planforslaget ivaretar hensynet til barn og ungdom i Dyfjord på en tilfredsstillende måte. Unge innbyggere har deltatt i eget medvirkningsmøte og har fått anledning til å uttale seg om planforslaget, spesielt om endringsforslag som berører deres interesser direkte.

⁷ Dagens vannforsyning er under utbedring, gjennom utskifting av vannledning og undersøkelser knyttet til mulig ny vannkilde.

6.10. Universell tilgjengelighet

Alt i alt vurderes planforslaget å ikke påvirke graden av universell tilgjengelighet i planområdet i negativ retning.

Planforslaget tar hensyn til at friluftslivsområder og utendørs møteplasser skal være lett tilgjengelig for nærturer. Botnfjæra, som er et populært område for alle aldersgrupper, opprettholdes som friområde.

Ved nye tiltak skal landeveien fra bebyggelsen i Dyfjord og til turområdet på Dyfjordhalvøya/Garteløypa holdes åpen og tilgjengelig slik at turgåere og andre fortsatt kan bruke området, jf. planbestemmelse 6.1.3.

6.11. Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet

ROS-analyse er vedlagt planbeskrivelsen.

I ROS-analysen er det vurdert rundt 30 risikoforhold/hendelser, hvor følgende er identifisert å ha særlig betydning i planområdet:

- Skredrisiko
- Forurenset grunn
- Brannberedskap/responstid/slukkevannskapasitet

Andre forhold som er vurdert å innebære en viss risiko, er klimatiske forhold (ekstremvær, stormflo, flom i vassdrag og havnivåstigning), drikkevannsforsyning, brannhendelser, responstid ambulanse, samt trafiksikkerhet i sjø. Nærmere redegjørelse av disse og andre risikoforhold samt forslag til avbøtende tiltak er gitt i vedlegget.

ROS-analysen konkluderer med at reguleringsforslaget ikke endrer risikobildet i planområdet i vesentlig grad, og at hensynet til risiko- og sårbarhetsforhold er tilfredsstillende ivaretatt.

6.12. Næringsinteresser

Ett av formålene med reguleringen er å legge til rette for næringsaktivitet. Kommunens vurdering er at planforslaget, gjennom nye nærings- og parkeringsarealer, gjør nettopp det. Åpen adkomstvei fra bygda via steinbruddet og til naturområdene rundt Dyfjord sikrer beitevei benyttet av lokalt landbruk, jf. planbestemmelse 6.1.3.

Det vurderes at reindrifta ikke vil bli skadelidende som følge av planforslaget, fordi planområdet allerede domineres av bebyggelse og anlegg. Det legges ikke opp til nye byggeområder utenfor eksisterende bebyggelse og arealinngrep.

6.13. Økonomiske konsekvenser for kommunen

Det er ikke gjennomført beregninger av utbyggingskostnader eller inntekter som del av planarbeidet. Gjennomføring av tiltak forutsetter egne vedtak eller budsjettbehandlinger.

6.14. Interesse motsetninger

Interesse motsetninger er beskrevet i relevante avsnitt i kapittel 5. Områdene som har vært mest omdiskutert, er utfylling av molokroken for avsetting til parkering, samt forslag til nytt næringsområde nord for fiskebruket, BAN_3. Avbøtende tiltak som kompenserer for utfylling av molokroken er redegjort for i kapittel 5.3, samt oppsummert i avsnitt 6.2. En redegjørelse for argumenter for og imot BAN_3 er gitt i avsnittet «Annen næring» i kapittel 5.2.

6.15. Vurdering etter Vannforskriften kapittel 2

For å sikre god økologisk og kjemisk vannkvalitet i overflatevann setter EUs rammedirektiv for vann krav til forvaltning av vannforekomster gjennom Vannforskriften. Miljømålet, slik det framkommer i Vannforskriftens § 4, er at vannforekomster skal ha minst «god» økologisk og kjemisk tilstand. Når det fattes enkeltvedtak om ny aktivitet eller nye inngrep som kan forventes å påvirke en vannforekomst i negativ retning, skal forskriftens § 12 komme til anvendelse. Her spesifiseres det at tiltak likevel kan tillates dersom det oppfyller en rekke uttalte vilkår.

Vannforekomster i planområdet

Planområdet ligger innenfor vannforekomsten *Laksefjorden-indre*, ID 0422020100-1-C. I tillegg ligger *Dyffjord bekkefelt* (vannforekomstID 230-56-R) i planområdet. Sistnevnte er i Vann-nettportalen klassifisert til å ha god økologisk og kjemisk tilstand. Planforslaget legger ikke opp til nye arealinngrep eller tiltak i området, dermed forventes ikke planen å ha innvirkning på tilstand eller miljømål her.

Vannforekomsten Laksefjorden-indre er i Vann-Nettportalen registrert å ha «svært god» økologisk tilstand og «god» kjemisk tilstand. Registreringene er blant annet basert på en kartlegging av miljøtilstanden i Laksefjorden som ble utført i forbindelse med kommuneplanarbeidet (Åkerblå 2019). Kartleggingen ble gjort på 11 prøvetakingslokasjoner i Laksefjorden, deriblant i Kifjorden og Eidsfjorden som er lokasjonene som lå nærmest Dyffjord og planområdet.

Vurdering av hvorvidt nye tiltak vil påvirke vannforekomst

Av nye tiltak i planforslaget er det potensielt utfylling i sjø i områdene SPA_1 (molokroken), BAN_2 og BAN_3 som antas å kunne ha størst innvirkning på vannforekomsten.

I forbindelse med utredning av utfylling av molokroken i Dyffjord utførte Åkerblå på oppdrag fra Lebesby kommune i 2019 en miljøgiftanalyse i Dyffjord småbåthavn. Sedimentet ble analysert for tributyltinn (TBT), PAH, PCB, tungmetaller og TOC. Analyseresultatene viste gode verdier for tungmetallene, men noe høye nivå av TBT (tilstandsklasse «svært dårlig»), PCB og flere PAH. Oppsummert viser analysen at forekomsten av miljøgifter var svært lokale, og at mengden avtok med økende avstand fra tenkt utfyllingsområde.

I analysen vises det til at en vanlig problemstilling ved utbygging i områder med forurenset sediment, er faren for at tilgrensende områder vil påvirkes negativt. I dette tilfellet er området som vil bli direkte berørt av utbyggingen (steinbunn/tidligere fyllmasser) forventet å være mindre forurenset enn det tilgrensende bløtbunnsområdet i småbåthavna.

Åkerblå konkluderer i sin analyse med at siden området er en småbåthavn, med jevn aktivitet gjennom året, vil trolig ikke proppeloppvirvling av sediment ha stor effekt på spredning av miljøgiftene, da det burde ha blitt gjenspeilet i mer homogen utbredelse av miljøgifter.

Eventuelle utfyllinger i områdene BAN_2 og BAN_3 vil skje utenfor det umiddelbare havneområdet/småbåthavna. Basert på argumentene i Åkerblås miljøgiftanalyse, hvor forekomst av miljøgifter var svært lokale og mengden avtok med økende avstand, vurderes det som sannsynlig at det samme kan være tilfelle for BAN_2 og BAN_3, som fremstår som uberørt sammenlignet med havneområdet. I utgangspunktet vurderes det derfor som lite sannsynlig at utfylling i BAN_2 og BAN_3 vil kunne få vesentlige virkninger i form av spredning av miljøgifter. Dette vil kunne belyses nærmere i en detaljregulering av områdene.

Utover forbigående lokale forstyrrelser i selve anleggsperioden vurderes det som lite sannsynlig at vannforekomstens tilstand vil påvirkes i så stor grad at miljømålene ikke nås. Det påpekes at

tiltakshaver er pliktig til å avklare vilkårene for utfylling med kommune og Statsforvalter før tiltak igangsettes. Det er også satt krav om detaljregulering for BAN_2 og BAN_3.

Når det gjelder påvirkning fra fremtidig drift ved BAN_2 og BAN_3, vil innvirkning på vannforekomsten være avhengig av type aktivitet, og omfang. Utover fiskehjeller er det foreløpig uklart hva områdene i fremtiden vil brukes til. Innvirkning på vannforekomsten vil måtte belyses nærmere i en detaljregulering av områdene. Henging av fisk antas ikke å føre til vesentlig negativ virkning.

I sum forventes det ikke at planlagte nye tiltak vil bidra til å forringe miljøtilstanden i Laksefjorden-indre.

Konklusjon

Lebesby kommune vurderer at vannkvaliteten i aktuelle vannforekomster i liten grad vil påvirkes av planlagte regulering, og at nåværende miljøtilstand ikke vil forringes som følge av nye tiltak. Videre vurdering etter § 12 andre ledd er derfor ikke påkrevd.

Kommentar etter første høring

Statsforvalteren påpekte i sitt høringssvar at økologisk og kjemisk tilstandsvurdering for vannforekomsten Laksefjorden indre er endret i Vann-nett, fra henholdsvis "svært god" og "god" til "moderat" og "dårlig". Etter dialog med Miljødirektoratet viser det seg at endringen skyldtes feil i import av data fra Vannmiljø til Vann-Nett. Riktig tilstandsvurdering skal være «god» kjemisk tilstand og «moderat» økologisk tilstand. Nedgraderingen fra svært god til moderat økologisk tilstand er basert på at én prøvestasjon i Fossvika (FOS-1) har vist for høye sinkverdier.

Den aktuelle målestasjonen ligger i luftlinje rundt 50 kilometer unna planområdet. Andre målestasjoner i umiddelbar nærhet til FOS-1 ligger alle innenfor grenseverdien for sink. Den brede miljøkartleggingen som ble utført i Laksefjorden i 2019, konkluderte med at miljøtilstanden i fjorden er god.

Lebesby kommune vurderer derfor at prøveresultatet fra FOS-1 ikke har betydning for planområdet eller planlagte tiltak, og at den opprinnelige vurderingen fortsatt står ved lag.

Litteraturliste

Alm, Torbjørn, Kari Anne Bråthen, Stein Rune Karlsen, Berit Nordtug, Gunn-Anne Sommersel, Siri Øiesvold (1994). *Botaniske undersøkelser av kulturlandskap i Finnmark. Lokalitetsbeskrivelser for Øst-Finnmark*. Tromsø nr. 77. Universitetet i Tromsø.

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (2017). *Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging*. Veileder.

Gaarder, G., Fjeldstad, H. & Larsen, B. H. (2010). *Biologisk mangfold i Lebesby kommune*. Miljøfaglig Utredning, Rapport 2010:18.

Klima- og miljødepartementet og Kommunal- og moderniseringsdepartementet (2017). *Når skal tiltak i vedlegg II konsekvensutrednes? Vurdering etter § 10 i forskrift om konsekvensutredninger*. Veileder. Kommentartutgave 29.06.2017.

Kommunal- og moderniseringsdepartementet (2021). *Mål med mening. Norges handlingsplan for å nå bærekraftsmålene innen 2030* (Meld. St. 40 (2020-2021)).

Multiconsult (2021). *Geoteknisk grunnundersøkelse Dyfjord*. Rapport.

Multiconsult (2021). *Vurdering av områdestabilitet Dyfjord*. Notat.

Rambøll (2021). *Flomfarevurdering Dyfjord*.

Rambøll (2020). *Skredfarevurdering Dyfjord, Lebesby*.

Puschmann, Oskar (2005). *Nasjonalt referansesystem for landskap. Beskrivelse av Norges 45 landskapsregioner*. NIIOS-rapport 10/2005. Norsk institutt for jord- og skogkartlegging, Ås.

Såmediggi/Sametinget (2010 og 2020). *Sametingets planveileder*.

Østreng, Elisabeth (2014). *Analyse av meteorologiske data fra Kjøllefjord vindpark, og karakterisering av stabilitet og grenselagshøyde fra WRF*. Masteroppgave, Norges miljø- og biovitenskapelige universitet.

Åkerblå (2019). *Miljøgiftanalyse av sedimentprøver for Dyfjord småbåthavn*. Rapport nr. P-M -1900.

Åkerblå (2019). *Miljøkartlegging i Laksefjorden, Lebesby kommune*. Rapport nr. MCR-M-19074.