


PRODUSENT:	PLAN ID:	ANTALL SIDER:
 LEBESBY KOMMUNE	2022 2016 01	45
TITTEL:	ESA SAKSARKIV:	
DETALJREGULERINGSPLAN FOR KJØLLEFJORD YTRE HAVN PLANBESKRIVELSE	16/1442	
	ERSTATNING FOR:	-
	ERSTATTET AV:	-
	DOKUMENT NR:	REV:
B 201601	-	



Detaljreguleringen er utarbeidet med det formål å tilrettelegge for en fremtidig utbygging av molo ved innløpet til Kjøllefjord. Dette for å sikre hele Kjøllefjord havn.



REV:	REV. GJELDER	DATO	UTARB. AV	GODKJ. AV
.	Merknader ifm. offentlig ettersyn	06.04.2018	ODRA / TS	.
.
.
.
.

Innholdsfortegnelse

1. Bakgrunn	4
1.1 Hensikten med planen.....	4
1.2 Forslagstiller, plankonsulent, eierforhold	4
1.3 Utbyggingsavtaler.....	4
1.4 Krav om konsekvensutredning	5
2. Gjeldende planer og retningslinjer	8
2.1 Gjeldende arealplan/planstatus	8
2.2 Andre kommunale planer.....	9
2.3 Statlig retningslinjer	10
3. Planområdet	10
3.1 Oversiktskart og beliggenhet.....	10
3.2 Stedets karakter	11
3.3 Landskap.....	11
3.4 Kulturminner, kulturmiljø og verneverdi.....	11
3.5 Samiske interesser.....	12
3.6 Rekreasjonsverdi/ Rekreasjonsbruk	12
3.7 Trafikkforhold og kommunikasjon	12
3.8 Grunnforhold.....	12
3.9 Fiskeri.....	13
4. Planforslaget.....	13
4.1 Planens dokumenter	13
4.2 Planlagt arealbruk.....	13
4.3 Planavgrensning	14
4.4 Anleggets plassering og utforming.....	14
4.5 Grad av utnytting.....	15
4.6 Krav til estetikk og visuell utforming.....	15
4.7 Universell utforming.....	15
4.8 Kjøreadkomst	15
4.9 Parkering	16
4.10 Strøm	16
4.11 Vann og avløp	16

4.12 Avfallshåndtering	16
4.13 Uteoppholdsarealer	16
5. Virkninger av planforslaget	17
5.1 Overordnede planer	17
5.2 Landskap og stedets karakter.....	17
5.3 Kulturminner, kulturmiljø og verneverdi.....	18
5.4 Samiske interesser.....	18
5.5 Folkehelse og friluftsliv.....	18
5.6 Trafikkforhold og kommunikasjon	18
5.7 Grunnforhold og fareområde.....	19
5.8 Fiskeri.....	19
5.9 Beredskap (Brann).....	20
5.10 Barn og unges oppvekstmiljø	21
5.11 Vurdering etter Vannforskriften § 12.....	21
5.12 Naturmangfoldloven	23
5.12.1 § 8 Kunnskapsgrunnlaget	24
5.12.2 § 9 Føre-var-prinsippet.....	24
5.12.3 § 10 Økosystemtilnærming og samlet belastning.....	25
5.12.4 § 11 Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver	25
5.12.5 § 12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder	25
5.12.6 Konklusjon	25
6. Planprosess og medvirkning.....	26
6.1 Forhåndsvarsling	26
6.1.1 Uttalelser og merknader	26
6.2 Offentlig ettersyn	37
6.2.1 Uttalelser og merknader	38
7. Begrunnelse for valgte løsninger.....	44
8. Vedlegg.....	45

1. Bakgrunn

1.1 Hensikten med planen

Detaljreguleringsplanen er utarbeidet med det formål å tilrettelegge for en fremtidig utbygging av moloer i innløpet til Kjøllefjord for å sikre og skjerme hele havneområdet. Samtidig vil detaljreguleringsplanen ta med et resterende område på nordsiden, ved Klubben, som i kommunens arealplan er definert som tettstedsområde. Dette vil medføre at planlagte detaljreguleringsplan vil legges inntil eksisterende reguleringsplaner det slik at en ikke skaper mellomrom som ikke er regulert i området.

Bakgrunn for planlagte regulering er de senere tids utbygginger av fiskeindustrien i Kjøllefjord havn og planlagte fremtidige tiltak. Det har i flere tiår vært arbeidet for å skjerme nordsiden av havna. Tiltakene i Kjøllefjord havn ble av Kystverket ført opp i handlingsplanen i 2018, men i forbindelse med Stortingets behandling av Nasjonal Transportplan (NTP) ble tiltaket flyttet til planperioden 2024-2029. Kommunen ønsker å ha området ferdig regulert og klart for utbygging.

1.2 Forslagstiller, plankonsulent, eierforhold

Forslagsstiller er Lebesby kommune. Planen utarbeides av personell ved teknisk etat og næringsavdelinga i Lebesby kommune.

Følgende eiendommer omfattes av planen:

Eiendom	Hjemmelshaver/ fester	Størrelse (ca. m2)	Notat
35/2	Lebesby kommune	3584	Eksisterende molo sør.
37/1	Finnmarkseiendommen	28793	
37/1/5	Finnmarkseiendommen (H) Paulsen, Vigdis (F)	565	
37/1/9	Finnmarkseiendommen (H) Ingilæ, Øystein (F)	1084	
37/1/16	Finnmarkseiendommen (H) Paulsen, Vigdis (F)	48	
37/1/19	Finnmarkseiendommen (H) Telenor mobil AS (F)	100	Kommunikasjonsanlegg med mast.
37/25	Lebesby kommune	1106	Kommunal vei (KV-1000) Strandveien.

1.3 Utbyggingsavtaler

Det er ikke nødvendig med utbyggingsavtaler i denne saken.

1.4 Krav om konsekvensutredning

Forskrift om konsekvensutredninger har to hovedregler i fht. Vurdering av om planer eller tiltak skal utredes:

- Planer som alltid skal behandles etter forskriften (§ 2)
- Planer som skal vurderes nærmere (3) (§ 4 Vurdering etter vedlegg III for planer som omfattes av § 3)

Aktuell plan for Kjøllefjord ytre havn er en detaljreguleringsplan som omfatter et mindre areal for næringsområde på land, samt havneområde og farled.

Planlagte næringsområder ligger i tilknytning til arealer som er avsatt til tettstedsområde i kommuneplanens arealdel, og innebærer en samkjøring med tilstøtende reguleringsplan.

Planer som alltid skal behandles etter forskriften

Her vurderes at følgende punkter må sjekkes ut:

b) områderegulering, og detaljregulering på mer enn 15 dekar, som omfatter nye områder til utbyggingsformål,

I planlagte detaljregulering vil det kun bli ett utbyggingsformål som skal knytte resterende område ved Klubben sammen med tilstøtende reguleringsplan for Kjøllefjord byplanvedtekter (PlanID: 2022194801). Dette området er i tråd med overordnet kommuneplan hvor området er definert som tettstedsområde.

f) reguleringsplan for tiltak i vedlegg I.

Ihht. Vedlegg I vurderes reguleringsplanen å utløse utredningskrav dersom man overskrider følgende kriterium (øvrige pkt. vurderes ikke som aktuelle):

1. *Industrianlegg, næringsbygg, bygg for offentlig eller privat tjenesteyting og bygg til allmennnyttige formål med et bruksareal på mer enn 15 000 m² eller som omfatter et planområde på mer enn 15 dekar.*

Vurdering:

Den planlagte detaljreguleringsplan vil ikke overstige et areal på 15 000 m² BRA eller dekke et område på mer enn 15 dekar for dette formålet. Avgrenset område for utbygging i tråd med gjeldende arealplan er på ca. 5,7 dekar.

2. *Uttak av malmer, mineraler, stein, grus, sand, leire eller andre masser dersom minst 200 dekar samlet overflate blir berørt eller samlet uttak omfatter mer enn 2 millioner m³ masse, samt torvskjæring på et område på mer enn 1 500 dekar. Direktoratet for mineralforvaltning er ansvarlig myndighet for større uttak av mineralressurser dersom planmyndigheten ønsker det.*

Vurdering:

I planen er det avsatt et areal for fremføring av veg og landfeste for eventuell ny molo på nordsiden av innløpet til Kjøllefjord. I forbindelse med etableringen av

dette vil det medføre noe uttak av stein, men mengden av dette vil være langt under kravet her. Når det gjelder planlagte moloer vil dette bli hentet fra eksisterende massetak ved innkjøringen til Kjøllefjord (ca. 350 000 m³ masse). Planlagte plan vil derfor ikke legge opp til at størrelsen eller mengden bli av en slik art at dette punktet blir gjeldende.

21. Nyetablering av farleder, havner og havneanlegg, der skip på over 1 350 tonn kan seile og anløpe. Ferjekaier inngår i punkt 16 eller 17.

Vurdering:

Planlagte plan vil ikke endre farleder inn til Kjøllefjord eller havnen/ havneanlegg i Kjøllefjord havn. For utenom tilrettelegging for etablering av moloer for skjerming av havneområdet ved innløpet til havnen, vil øvrige sjøareal fremdeles være ferdsel og areal for låssetting.

Etter kommunens vurdering vil ikke planlagte detaljreguleringsplan for ytre havn komme inn under planer som alltid skal behandles etter konsekvensutredningsforskrift.

Planer som skal vurderes nærmere (Vurdering etter vedlegg III)

Her vurderes at følgende punkter må sjekkes ut:

b) detaljreguleringer på inntil 15 dekar som innebærer endringer av kommuneplan eller områderegulering,

c) reguleringsplaner for tiltak i vedlegg II.

Ihht. Vedlegg II vurderes planen å utløse behov for vurderinger dersom man overskrider følgende kriterium (øvrige pkt. vurderes ikke som aktuelle):

2. Utvinningsindustri

a) Mineraluttak, herunder torvskjæring og gruvedrift under jord.

10. Infrastrukturprosjekter

j) Bygging av erosjonsforebyggende kystanlegg og vannbygging til sjøs som kan medføre endringer av kysten, f.eks. diker, moloer, sjeteer og andre bygg til vern mot havet, bortsett fra vedlikehold og gjenoppbygging av slike anlegg.

Reguleringsplanen legger opp til både mineraluttak og bygging av erosjonsforebyggende kystanlegg i form av moloer.

Dette medfører at det må gjøres en vurdering etter vedlegg III, jfr. §§ 3 og 4 i forskriften. Det må tas stilling til om en reguleringsplan som omfattes av § 3 kan få vesentlig virkning, jfr. Vedlegg III, se oversikten under.

Planer etter § 3, jf. vedlegg II, som kan få vesentlige virkninger skal behandles i tråd med bestemmelsene i forskriften.

Det skal vurderes om planer kan få vesentlige virkninger etter tredje ledd dersom det er sannsynlig at planen vil kunne komme i konflikt med eller medføre;

- a) områder som er vernet, midlertidig vernet eller foreslått vernet etter naturmangfoldloven kap. V eller etter markaloven § 11, kulturminner eller kulturmiljø som er fredet, midlertidig fredet eller foreslått fredet etter kulturminneloven
- b) eller vernet etter plan- og bygningsloven, eller hvor det finnes eller er stor sannsynlighet for å finne automatisk fredete kulturminner som inngår i et kulturmiljø med stor tidsdybde,
- c) laksebestander i områder som er omfattet av ordningen med nasjonale laksevassdrag og nasjonale laksefjorder,
- d) en forekomst av en utvalgt eller truet naturtype, verdifull naturtype av verdi A eller B, truet eller prioritert art, eller mot økologisk funksjonsområde for en prioritert art,
- e) naturområder som er særlig viktige for utøvelse av friluftsliv,
- f) særlig verdifulle landskap, store sammenhengende naturområder med urørt preg eller vernede vassdrag, utøvelsen av samiske utmarksnæringer, eller er lokalisert i reindriftens særverdiområder eller
- g) minimumsbeiter og vil kunne komme i konflikt med reindriftsinteresser,
- h) større omdisponering av landbruks-, natur- og friluftslivsområder eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet,
- i) vesentlig økt belastning av luftforurensning, støy eller lukt, eller vesentlig forurensning til vann, grunn eller sedimenter eller vesentlig stråling,
- j) vesentlig økning av utslipp av klimagasser,
- k) risiko for alvorlige ulykker, ras, skred eller flom,
- l) konsekvenser for befolkningens helse eller helsens fordeling i befolkningen,
- m) vesentlig påvirkning av miljømessig sårbarhet, naturens tålegrense eller områder der fastsatte grenseverdier er overskredet,
- n) omfattende bruk av eller båndlegging av naturressurser eller medføre store mengder avfall,
- o) vesentlige miljøvirkninger i en annen stat,
- p) vesentlige konsekvenser for befolkningens tilgjengelighet til uteområder, bygninger og tjenester, eller statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i medhold av lov
- q) 27. juni 2008 nr. 71 eller gjeldende rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i medhold plan- og bygningsloven av 14. juni 1985.

Ved vurderingen av om en plan kan få vesentlige virkninger skal det ses hen til tiltakets størrelse, plassering eller egenskaper, samvirke med andre gjennomførte, vedtatte og planlagte tiltak, og virkningenes omfang, kompleksitet, varighet, frekvens og reversibilitet.

Vurdering:

Reguleringsplanen vil legge til rette for at resterende område avsatt til tettstedsområde vil inngå i reguleringsplan, samt at planen vil legge til rette for erosjonsforebyggende tiltak i Kjøllefjord havn ved oppføring av moloer.

Utbyggingspotensialet i reguleringsplanen vil være på ca. 5,7 dekar og vil være mindre enn kriteriene om 15 dekar og 15 000 m² BRA i forskriftens § 2 bokstav b) og f) vedlegg I nr. 1.

Planen vil heller ikke komme inn under § 2 f) nr. 2 og 21 vedrørende Masseuttak eller nyetablering av farleder, havner og havneanlegg. Planen legger opp til å være under forskriftens krav til uttak av masser på 200 dekar samlet overflate som blir berørt og uttak under 2 millioner m³ masser. Det vil heller ikke bli gjennomført endringer i forhold til farleder og havnen i Kjøllefjord med planlagte reguleringsplan. Planen legger kun til rette for fremtidig benyttelse av utbyggingsområde i tråd med gjeldende kommuneplan og tilrettelegging for oppføring av erosjonssikring i form av moloer for å sikre Kjøllefjord havn.

Av vurderingen av pkt. i vedlegg III vil planlagte tiltak kun medføre forbigående betydning for naturmangfoldet under bygging, men etter tiltaket vil dette normalisere seg. Det vil dermed ikke true disse artene, jfr. Vedlegg III bokst. d).

Under oppføring av tiltakene vil det forekomme støy og oppvirvling av bunnmasser, men det antas ikke å medføre vesentlig belastning for samfunnet eller medføre vesentlig forurensning til vann, grunn eller sedimenter.

Deler av det regulerte området blir liggende i rasutsatt område. Planlagte tiltak vil ikke medføre en økning i risikoen, men det legges opp til i arbeidet med planen at det i bestemmelsen skal tas hensyn til den allerede tilstedeværende rasfaren i området.

Utfra kjent kunnskap, ser det ikke ut til å være konflikter med opplistede kriterier innenfor vesentlige virkninger for miljø og samfunn i henhold til forskriftens §§ 3 og 4, samt vedlegg III.

Det legges til grunn at planlagte detaljreguleringsplan gjennomføres uten konsekvensutredning, og at evt. nye momenter nedfelles i plankart, planbestemmelse og planbeskrivelse.

2. Gjeldende planer og retningslinjer

2.1 Gjeldende arealplan/planstatus

Gjeldende plan for området er kommuneplanens arealdel for Lebesby vedtatt 12.12.2003, PS 79/03.

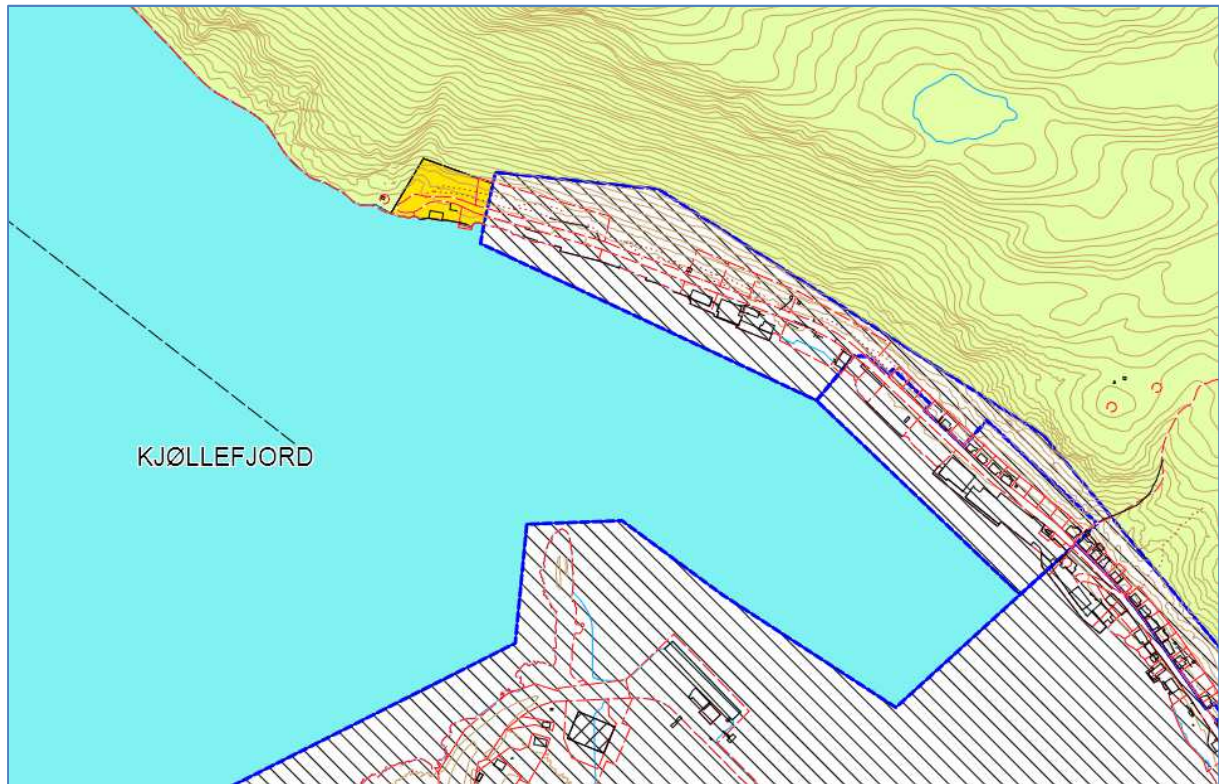
Planområdets nordre del av innløpet til Kjøllefjord fra snuplass mot vest ligger i en LNF-C sone av kommunens eksisterende kommuneplan (2022200301 Areal- og kystsoneplan). Bestemmelsene for denne sonen er følgende:

Innenfor denne sonen er oppføring av spredt bolig-, ervervs- og fritidsbebyggelse ikke tillatt. Det samme gjelder vesentlig utvidelse av eksisterende fritidsbebyggelse.

Planområdet fra snuplassen mot øst vil bli lagt inntil en eksisterende reguleringsplan (Rpl 2022194801 Kjøllefjord byplanvedtekter) i Klubben. Dette området er i kommuneplanen betegnet som tettstedsområde (markert som gult felt i figur 1). Bestemmelsene for denne sonen er følgende:

Innenfor de på planen viste tettstedsområder kan arbeid og tiltak som nevnt i plan- og bygningsloven §§ 81, 86a og 93, samt fradeling til slikt formål, ikke finne sted før området inngår i reguleringsplan.

De øvrige arealene i sjø på planområdet er definert som Sjø/ vann/ vassdrag – Allment flerbruk, jfr. 2022200301 Areal- og kystsoneplan.



Figur 1 - Utsnitt av kommunens areal- og kystsoneplan

2.2 Andre kommunale planer

Planområdet sørliche del berører en del av en eksisterende reguleringsplan (Rpl 2022200501 Kjøllefjord) rundt eksisterende molo, se figur 2. Dette området er regulert til Friluftsområde på land (FL), Friluftsområde på sjø (FS), samt gang og sykkelvei (T41). Bestemmelsene for denne sonen er som følgende:

Friluftsområde på land (FL)

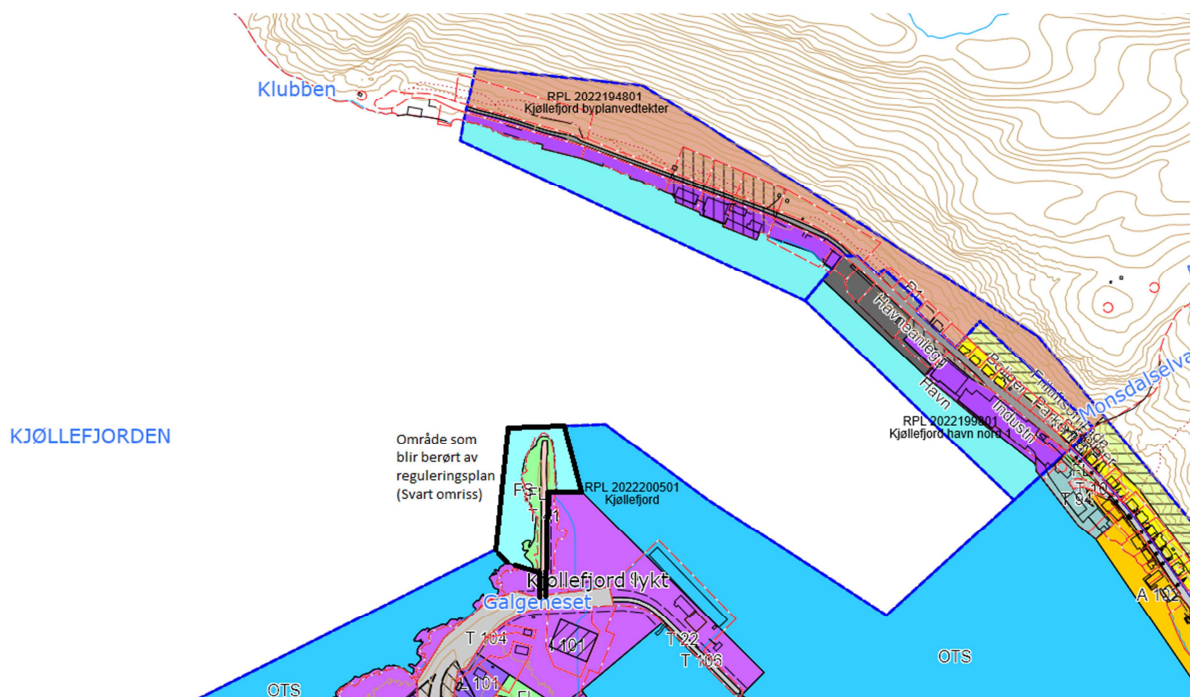
- a. *Områder regulert til friluftsområder for ferdsel, rekreasjon og naturopplevelser.*
- b. *Bebyggelse eller annen tilrettelegging i friluftsområdet skal ikke tillates. Unntak kan gjøres for erosjonssikring, rassikring eller andre tiltak i områdene for å bevare eller styrke vegetasjon.*

Friluftsområde på sjø (FS)

- a. *Område på sjø regulert til friluftsområde for ferdsel, rekreasjon og naturopplevelser.*

Den planlagte detaljreguleringsplanen vil grense opp mot følgende reguleringsplaner i området:

- RPL 2022194801 Kjøllefjord byplanvedtekter
- RPL 2022199801 Kjøllefjord havn nord 1
- RPL 2022200501 Kjøllefjord



Figur 2 - Utsnitt av tilstøtende reguleringsplaner

Ingen andre kommunale planer vurderes å være relevante.

2.3 Statlig retningslinjer

Statlige planretningslinjer (§ 6-2 PBL) brukes for å konkretisere de nasjonale forventningene til planleggingen og markere nasjonal politikk på viktige områder i planleggingen. Det kan dreie seg om blant annet samordnet bolig- areal- og transportplanlegging, strandsone langs sjøen, klima og energiplanlegging og barn og unges interesser.

De ulike tema vil bli berørt under aktuelle kapitler.

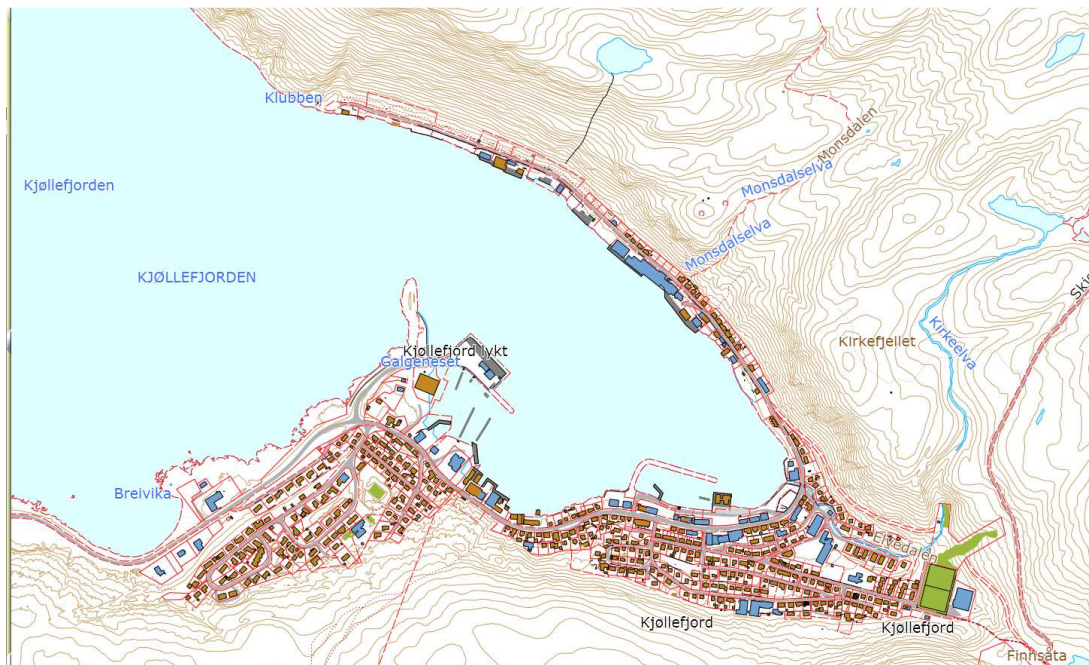
Molo i Kjøllefjord er ført opp i Nasjonal Transportplan som ble vedtatt i Stortinget den 19.06.2017, under handlingsprogram 2024-2029. Tiltaket er en del av Kystverkets handlingsprogram, opprinnelig planlagt av Kystverket i handlingsprogrammet for 2018. I forbindelse med behandlingen i Stortinget, ble tiltaket forskjøvet til 2024, så vil det sannsynligvis bli overført til de nye regionene den 1.1.2020 sammen med øvrige fiskerihavnetiltak.

3. Planområdet

3.1 Oversiktskart og beliggenhet

Planområdet ligger i innseilingen til Kjøllefjord, på nord- og sørsiden av havna, mellom Kjøllefjord lykt og Klubben. Kjøllefjord er kommunesenter i Lebesby kommune, og stedet har om lag 1000 innbyggere. Hovednæringene er fiske, fiskeindustri, oppdrett, service- og anleggsnæring, i tillegg til kraftproduksjon og offentlige arbeidsplasser.

Kommunen har totalt 104 registrerte fiskere (hvorav 88 yrkesfiskere), og 95 fiskefartøy er registrert (kilde: Fiskeridirektoratet pr. 10.01.2018). Selv om flere av fartøyene er registrert i andre fiskevær i kommunen enn Kjøllefjord, er de fleste aktive brukere av Kjøllefjord havn i sesongene. I tillegg er Kjøllefjord havn flittig brukt av fremmedflåten under vårtorskefisket og i de ulike sesongene.



Figur 3 – Kart over Kjøllefjord havn

3.2 Stedets karakter

Området for reguleringsplanen er i hovedsak i sjø, med adkomst til molo fra land i nord og sør. Ved Klubben er et område som i kommunens arealdel er definert som tettstedsområde. Her finnes et lagerbygg på land ute i Klubben. For øvrig er området ubebygget, og det er kun veien som skiller fjellet ovenfor og arealer for tidligere bebyggelse og fiskebruk mot fjæra. Landfestet for molo på sørsiden vil bli i dagens eksisterende molo ved Kjøllefjord lykt.

3.3 Landskap

Terrenget ved Klubben og øvrige områder på nordsiden består av bratte skråninger og beskrives som skrinne fastmark (åpen fastmark med fjell i dagen, blokkmark eller grunnlendt). Noen felt er også markert som åpen jorddekt fastmark. Området på sørsiden ved Kjøllefjord lykt er også definert som skrinne fastmark med fjell i dagen, og her er området preget av dagens molo som ble bygget for mange år siden, og senere forsterket med store steinblokker på yttersiden.

3.4 Kulturminner, kulturmiljø og verneverdi

Det er ikke registrert kulturminner innenfor planområdet. Av kulturminnesok.no fremgår det at nærmeste registrerte kulturminne er i Kirkefjæra i Kjøllefjord, om lag 1 km i luftlinje fra det sørlige molofeste.

Like utenfor reguleringsområdet på nordsiden ligger det fredede anlegget Foldalbruket. Planlagte tiltak vil ikke komme i berøring med registrerte kulturminner.

3.5 Samiske interesser

Det er ikke registrert samiske kulturminner innenfor planområdet. Området er ikke i bruk av reinbeitedistrikt 9, da områdene på land er i tettbygd strøk og består i hovedsak av stein, vegtrasé, fjæra eller skrin fastmark med ulendt terreng og skråninger.

3.6 Rekreasjonsverdi/ Rekreasjonsbruk

Vegen ut til Klubben brukes en del av turgåere, som har snuplassen som mål for turen. Området ved Kjøllefjord lykt er i bruk av en del turister sommerstid, da det like utenfor planområdet er mulig å parkere med bobiler/campingvogner.

3.7 Trafikkforhold og kommunikasjon

Adkomst til planområdet på nordsiden av havna blir i forlengelsen av fylkesveg 894, og videre langs eksisterende kommunal veg ut til snuplass i Klubben. Adkomst inn til den sørlige moloens landfeste skjer via fylkesveg 894 med avkjøring ned til trafikk-kaien og videre avkjøring ved Kjøllefjord lykt. I Klubben står det oppført en mast med et lite skur, for mobil kommunikasjon.



Figur 4 – Bilde som viser adkomstveier og kommunikasjonsmast.

3.8 Grunnforhold

Området består i hovedsak av stein og fjellmasser.

I NVEs kartkatalog finner vi vurderinger av faresoner og aktsomhetsområder. Planområdet ligger innenfor aktsomhetsområder for snøskred og steinsprang. I NVE's atlas er det

registrert to sneskredras med stein i seg, fra Klubbjellet. Disse gikk i 1959 og i 1965. Kartene viser også potensielle utløpsområder for jord- og flomskred to steder ved Klubben.

3.9 Fiskeri

Det er viktig for fiskerinæringa at dette skjermingstiltaket kommer på plass. Det vil føre til roligere forhold i hele havna, og vil også gjøre at kaier som allerede er bygget nå kan benyttes året rundt, også i dårlig vær. Det vil også gi mindre utvasking under kaier og fiskebruk på nordsiden av havna.

4. Planforslaget

4.1 Planens dokumenter

Planen består av følgende dokumenter:

1. Plankart m/tegnforklaring, datert 1.2.2018
2. Planbestemmelse, datert 1.2.2018
3. ROS-analyse, datert 6.4.2017
4. Vurdering av krav om konsekvensutredning, datert 15.2.2017
5. Konsekvensvurdering, datert 20.2.2017
6. Illustrasjonskart fra Kystverket av mulig fremtidig molo, datert 8.5.2017

4.2 Planlagt arealbruk

Det skal legges til rette for utbygging av molo både på nord og sørsiden av innløpet til Kjøllefjord havn. I forbindelse med den nordre molo ønskes det tilrettelegging av to nye industriområder, samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur.

Området på land ved den nordre moloen vil bli regulert til følgende arealbruksformål:

- Bebyggelse og anlegg, industri (BI2-BI3)
- Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (S)
- Kjøreveg (SKV)
- Annen vegggrunn – grøntareal (SVG)
- Grønnstruktur, naturområde (GN)

Område på land ved den søndre moloen er i tilknytning til dagens hovedmolo og vil ha følgende arealbruksformål:

- Bebyggelse og anlegg, industri (BI1)
- Strandsonen/eksisterende molo (VKA_MFF1), kombinert formål i sjø og vassdrag med eller uten strandsoner. Underformål er Molo, Ferdsel og Fiske.

Område i sjø vil ha følgende arealbruksformål:

- Ferdsel (VFE)
- Kaste- og låssettingsplasser (VKL)
- Kombinert formål i sjø og vassdrag med eller uten strandsoner (VKA_MFF). Underformål er Molo, Ferdsel og Fiske.

4.3 Planavgrensning

Det avmerkede området inngår i reguleringsplanen:



Figur 5 – Kart over planavgrensning til denne detaljreguleringsplan

Tabell i kap. 1.2 viser hvilke eiendommer som omfattes av planen. I kap. 2.2 står det også en oversikt over hvilke andre reguleringsplaner som denne planen vil grense opp mot.

Begrunnelsen for denne planavgrensningen er at kommunen ikke ønsker å gjøre større inngrep i eksisterende plan fra 2005 (RPL 2022200501 Kjøllefjord), hvor vi kun tar med berørt område på eksisterende molo. Kommunen har ikke sett behov for å starte ny regulering av områder som allerede ligger i reguleringsplaner. Denne planen vil kun tette åpne rom i forhold til gamle planer, både på land og i sjø.

Området i Klubben som kun var omtalt i arealplan-sammenheng, var naturlig å ta inn i denne planen. Kommunen ønsker også å sikre tilstrekkelig areal på land på nordsiden, slik at det skal være nok areal til å tilrettelegge for landfeste og midlertidig riggområde. Det er derfor foreslått et område for samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur, i tillegg til to nye industriområder.

4.4 Anleggets plassering og utforming

Planforslaget er en detaljreguleringsplan som viser foreslått område for mulig plassering av nye moloer ved innseilinga til Kjøllefjord. Planen har også med i seg nye industriområder, områder for rigg og landfeste for nordre molo (samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur), låssettingsplasser, seilingskorridor, ferdsel og kombinert formål i sjø og vassdrag med eller uten strandsone.

Kommunen har hatt dialog med Kystverket, og de har foreslått følgende løsning for moloene, figur 5. Kommunen er opptatt av at det settes av tilstrekkelig areal til de to nye moloene i reguleringsplanen.



Figur 6 – Skisse fra Kystverket over mulig løsning på nye moloer i innseilingen til Kjøllefjord.

4.5 Grad av utnytting

I foreslåtte plan er lagt opp til 70 % BYA i felt for ny industri for marin virksomhet (BI1-BI3). I forholdet til byggeforskriften i 100 meters beltet, er det planlagt at byggelinjer vil fravike dette kravet. Byggelinjen fremgår av kart og bestemmelser.

4.6 Krav til estetikk og visuell utforming

Ved bygging av molo vil det ikke være spesielle krav til estetikk og visuell utforming, da andre krav slår inn i forhold til blokkstørrelse i molo og molohoder for å stå i mot bølger. Krav til byggeskikk og utforming på land fremkommer i bestemmelsene § 2.2.

4.7 Universell utforming

Det vil være adkomst til molo på nordsiden fra eksisterende kommunal vei og snuplass. På sørsiden er det adkomst fra eksisterende fylkesvei. Kjøreveier og adkomst til planområdet skal utformes med utgangspunkt i fremkommelighet for personer med nedsatt funksjonsevne.

4.8 Kjøreadkomst

Det går i dag en kommunal vei til Klubben. Det må etableres ny midlertidig vei derfra og videre til landfeste for molo. Ved sørlig molo må veien her forlenges fra Kjøllefjord lykt og helt frem til nytt molofeste. Til planlagt industriområde er adkomst fra offentlig vei, eller felles adkomst.

4.9 Parkering

Ved Kjøllefjord lykt/sørlig molo er det allerede et stort parkeringsareal. Ved ny molo på nordsiden vil det måtte tas ut masse for adkomst til molo samt riggområde. Dette område vil i etterkant av etablering av molo avsperrret. Mulighet for i fremtiden å ta i bruk vei og parkeringsområde, avhenger av at rasfaren er tilfredsstillende utbedret/utredet.

4.10 Strøm

Det er utbygd strøm helt frem til ny molo på sørsiden, da det er lykter på dagens stormolo. På nordsiden er det strøm helt ut til Klubben, og videre til kommunikasjons-mast, og dette videreføres ut til ny molo både som luftspenn og jordkabel.

4.11 Vann og avløp

Industriområdene skal tilknyttes kommunalt vann og avløpsnett.

4.12 Avfallshåndtering

Planområdet inngår i det kommunale avfallsområdet.

4.13 Uteoppholdsarealer

Utover områder som avsettes til vei, industriområde og parkering, vil resterende arealer rundt være friluftens areal på land som ikke skal bebygges.

I planforslaget foreslås det at det ikke skal tillates utelagring. På riggområdet og veien til landfeste på nordsiden, samt på de to byggeområdene for molo (VKA_MFF), så planlegges det kun etablering til formål, og at det i ettertid brukes som fritid (se bestemmelser).

På havet er et område avsatt til låsettingsområde, og for deler av de to kombinasjonsfeltene som ikke blir bebygde med moloene, er planen at de skal kunne brukes til låsetting/levendelagring.

Områdene i nordre del ved Klubben inngår i faresone for ras- og skred- og flomfare. I planen legges det opp til at man midlertidig bruker området for å komme til landfeste for molo. Og det planlegges fremtidig utnyttelse av området for industri, trafikk, teknisk infrastruktur og samferdselsanlegg, med krav om at dette er avhengig av tilfredsstillende sikring mot ras, skred og flom.

5. Virkninger av planforslaget

5.1 Overordnede planer

Det vises til beskrivelsen under pkt. 2.1 og 2.2 og 2.3 når det gjelder øvrige planer for området som er i tilknytning til dette planområdet. Planen vil knytte et gjenværende tettstedsområde i arealplanen i nordre del ved Klubben. Planen vil også berøre et lite område i eksisterende reguleringsplan for eksisterende molo i Kjøllefjord. Dette området er regulert for friluftsområde på land, friluftsområde på sjø samt gang og sykkelvei.

Denne delen av området vil bli omregulert til industriområde og et kombinert formål for etablering av ny molo samt etterfølgende friluftsområde. Arealene i sjø medtas for å sikre innseiling og ferdsel i havna, med låssettingsplass og for øvrig tette i mellom eksisterende reguleringsplaner.

Kjøllefjord havn er kommet inn i Nasjonal Transportplan i andre planperioden 2024-2029 med skjerming og mudring av havna. Opprinnelig var tiltaket ført opp i Kystverkets handlingsplan for 2018, men det ble forskjøvet i tid under behandlingen i Stortinget. Tiltaket ligger i Kystverkets handlingsprogram (inntil regionene overtar fiskerihavner) og i Finnmark fylkeskommunes prioriteringsliste over havnetiltak.

5.2 Landskap og stedets karakter

Terrenget på nordsiden består av bratte skråninger og beskrives som skrinn fastmark (åpen fastmark med fjell i dagen, blokkmark eller grunnlendt). Området på sørsiden ved Kjøllefjord lykt er også definert som skrinn fastmark med fjell i dagen.

Planforslaget legger opp til at det skal bygges to nye moloer i innseilingen til Kjøllefjord. Dette vil selvsagt endre området på flere måter. Moloer i seg selv er flotte og karakteristiske byggverk, som vil skape både en stolthet blant innbyggerne og viktigst av alt, det vil skjerme hele havna slik at flåten kan ligge trygt ved eksisterende kaier. Det vil også legge til rette for bygging av nye kaianlegg, levendelagring av fisk, redusere skader på bygg og kaier på nordsiden, og dermed kunne øke verdiskapingen i Kjøllefjord betydelig.

Samtidig er innseilingen til Kjøllefjord i dag bred og ukomplisert, og for større fartøy (som Hurtigruta) vil en seilingskorridor på 120 meter i noen tilfeller begrense innseilingen. Det skjer uansett en del kanselleringer i dag på grunn av været, så fordelene med molo vurderes samlet sett å være større enn ulempene.

Planforslaget viser også at det må tas ut masser fra Klubben for å forlenge veien og lage en oppstillingsplass ved landfeste til den nordre moloen. Dette vil endre fjellpartiet på nordsiden ved at skjæringen i ned kant vil gå lenger inn i fjellet. Kommunen har i dette området fraveket byggeforbudet i 100-metersbeltet, da det tidligere har vært fiskebruk langs hele nordsiden, kun meter fra sjøen. I dag står det fortsatt et lagerbygg ute i Klubben, og en kommunikasjonsmast som er ca. 20 meter fra sjøkanten.

Deler av strandsonens betydning for landskap, naturmiljø og friluftsliv er vurdert og dokumentert til å være viktige næringsarealer, noe vi har begrenset tilgang til. Områdene er i

planen lagt ut som industriområder og samferdsel/teknisk infrastruktur, mens de øvrige areal planlegges benyttet til fremtidig friluftsområde.

5.3 Kulturminner, kulturmiljø og verneverdi

Det er ikke registrert kulturminner innenfor planområdet, så planlagte tiltak vil ikke komme i berøring med registrerte kulturminner. Både Finnmark fylkeskommune og Sametinget skriver at de ikke kjenner til automatisk freda kulturminner i det aktuelle området og har derfor ingen særskilte merknader til reguleringsplanarbeidet.

Like utenfor reguleringsområdet på nordsiden ligger det fredede anlegget Foldalbruket. Den nordre moloen vil ha landfeste om lag 420 meter fra Foldalbruket. Det vil dermed ikke ha direkte innvirkning på bruket, men vil kunne virke skjemmende. Samtidig vurderes dette som et nødvendig sikkerhetstiltak som vil sikre Foldalbruket mot videre utvasking fra sjø.

Selv om det ikke er funnet kulturminner medtas det i reguleringsbestemmelsen den generelle aktsomhetsplikten som utbygger må ta hensyn til.

5.4 Samiske interesser

Det er ikke registrert samiske kulturminner innenfor planområdet. Området er ikke i bruk av reinbeitedistrikt 9, da områdene på land er i tettbygd strøk og består i hovedsak av stein, vegtrasé, fjæra eller skrinn fastmark med ulendt terreng og skråninger. Det er heller ikke kommet inn høringsuttalelse fra reindrifta i forbindelse med varsel om regulering.

Når det gjelder den sjøsamiske kulturen, med fiske og kombinasjonsdrift, vil en skjerming av havna i Kjøllefjord legge til rette for at flere vil kunne drive sitt fiskeri. Det vil også kunne legges til rette for flere flytebrygger og kaier i havna, noe som er positivt for den voksende fiskerinæringen i kommunen.

5.5 Folkehelse og friluftsliv

Deler av området som er tilgjengelig i dag, er i bruk av lokalbefolkningen og tilreisende. Den kommunale veien som går forbi Foldalbruket og ut til Klubben, er et av turmålene til lokalbefolkningen, spesielt sommerstid. Området ved Kjøllefjord lykt er også i bruk, da det er caravanplass og parkeringsareal i nærheten.

Kjøllefjord havn har i dag to moloer i indre havn. Den innerste moloen (molo P), er ca. 250 meter lang og har belysning, og den blir ofte benyttet som turmål. Ytterst på denne moloen står også tre kystkvinner, et flott kunstverk. Det er svært sannsynlig at spesielt den sørlige moloen vil bli brukt som turmål for lokalbefolkningen og tilreisende, og at det vil foregå fiske med stang fra denne moloen. Nordre molo vil bli mer utenfor bygda, og det legges heller ikke opp til at denne skal benyttes til formålet på grunn av faresonen for ras og flom.

5.6 Trafikkforhold og kommunikasjon

I forlengelsen av fylkesveg 894, går det i dag en kommunal vei til Klubben. Denne må det nok gjøres noen små utbedringer på. Det må i tillegg etableres ny vei fra Klubben og videre til landfeste for molo, ca. 50-70 meter, med bredde på inntil 5 meter. Dette området av Kjøllefjord er lite trafikkert i dag, da det er en blindvei/snuplass.. Det kan i anleggsperioden settes opp skilt som begrenser trafikken utover, da det er flere steder bilistene kan snu før man passerer Foldalbruket. Ute ved ny molo må det etableres et riggområde i forbindelse med arbeidet.

Ved sørlig molo må veien også her forlenges fra Kjøllefjord lykt og helt frem til nytt molofeste, men dette kan gjøres enkelt på eksisterende fylling innenfor stormoloen.

I Klubben står det i dag en kommunikasjonsmast. I forbindelse med fremføring av vei og riggområdet til ny molo, så må det inngås dialog med masteeier for å avklare/bli enige om en passende løsning.

Kommunen forventer at arbeidet med bygging av nye moloer blir utført på en slik måte at normal havtrafikk ikke blir hindret.

5.7 Grunnforhold og fareområde

Området består i hovedsak av stein og fjellmasser. Planområdet på nordsiden ligger innenfor aktsomhetsområder for snøskred og steinsprang. Kartene viser også potensielle utløpsområder for jord- og flomskred to steder ved Klubben.

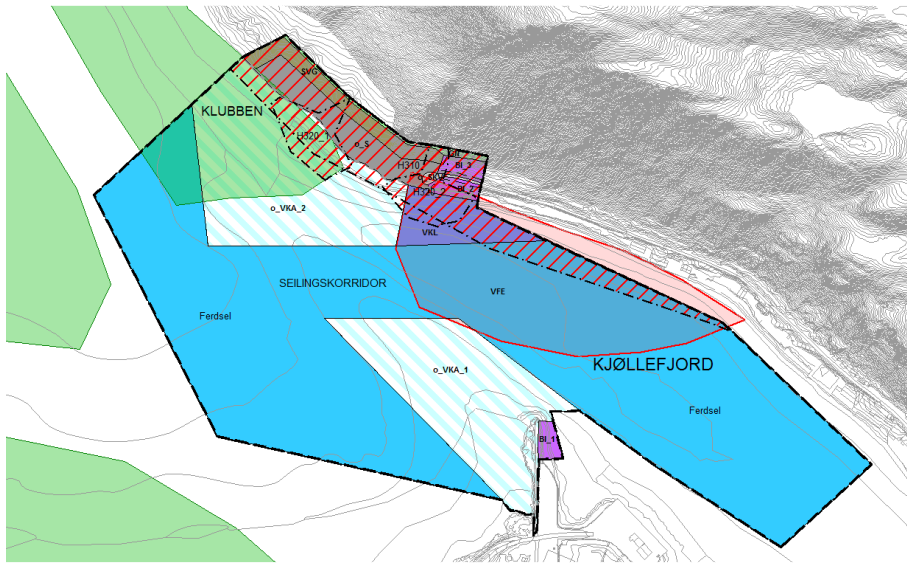
I ROS-analysen er skred vurdert til risiko 2 og konsekvens 2. I vilkårene ligger det derfor bestemmelser om at utbygging i industriarealet først kan skje når området og tilstøtende usikkert område er rassikret.

Kommunen har i planen lagt opp til at det blir regulert to industriområder og ett område for samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur. Da området ligger innenfor aktsomhetsområde for ras, så er det i vilkårene til planen lagt med bestemmelser om at området ikke kan bebygges med nye bygninger eller at industriområde og samferdselsanlegg/tekniske infrastruktur ikke kan tas i bruk inntil område er tilfredsstillende sikret mot ras.

Det går en eksisterende vei frem til snuplassen, og kommunen vurderer eventuelt å sette opp et skilt for rasfare. Samtidig har kommunen i flere år hatt oppsyn med fjellsiden, og ved fare for ras har veien blitt stengt.

5.8 Fiskeri

Kartet nedenfor, figur 7, viser planlagte planområde hvor man har lagt inn opplysninger om låssettingsområde i havna og gyteområder, hentet fra Fiskeridirektoratets datafiler. Gytefelt vises med grønn skravur, låssettingssonen vises med rosa skravur og rød kantlinje.



Figur 7 – Planområde med opplysninger om låssettingsområde i havna og gyteområder i fjorden.

Av kartet viser område for låssettingsplass, at godt over halve innløpet til Kjøllefjord havn er avsatt til dette formålet. Dette mener kommunen ikke er reelt, da dette vil berøre sone for skipstrafikk.

Låssettingsområdet avsatt i Kjøllefjord havn var i hovedsak i bruk i perioden frem til slutten av 1990-tallet, for låssetting av sei. Kommunen vurderer at dette området bør omgjøres til et område for fiske, hvor det tillates merder for levendelagring av fisk. Kommunen er av den oppfatning at dersom det er et prekært behov for låssetting i fremtiden, så kan dette området benyttes. I planen har derfor kommunen lagt til rette for et avsatt område i nordre del av havna, samt at områdene på innsiden av moloene kan benyttes til dette formål. Kommunen mener på dette grunnlag at det er tatt tilstrekkelig hensyn til fiskernes og industriens behov for levendelagring og eventuelt låssetting.

Når det gjelder registrerte gyteområder, viser kartet at en mindre del av et registrert gyteområde ved Klubben, vil bli berørt av planlagte regulering. Etter kommunens vurdering, vil etablering av molo veie tyngre i form av sikring av havna, enn den negative konsekvens som påføres eksisterende gyteområder i fjorden. Under selve byggingen, antar man at arten vil bli berørt, men at det vil normalisere seg etter at utbyggingen er utført.

Fiskarlaget og landindustrien i Kjøllefjord har gjennom hele planleggingsarbeidet vært involvert i arbeidet. Dette gjelder både arbeidet med å begrunne behovet for moloene, og med hensyn til hvilken løsning som kan være akseptabel. De har deltatt i møter med Kystverket, kommunen, havna og Hurtigruta, og har vært aktiv i prosessen.

5.9 Beredskap (Brann)

Det er i bestemmelsene fremlagt at dersom de nye industriområdene tas i bruk, så skal dette tilknyttes det kommunale vann- og avløpssystemet. Samtidig skal det dokumenteres tilstrekkelig brannvannsmengde.

Kjøllefjord brannvesen har i dag en styrke på 16 mann, og mannskapsbil med 3000 liter, som er lokalisert i Kjøllefjord. Beredskapen er dermed god i tilfelle brann i planområdet, og utrykningstid vil være på fem minutter.

5.10 Barn og unges oppvekstmiljø

I denne planen er det svært begrenset areal på land som blir berørt, da de største områdene blir i sjø. Da hovedhensikten med planen er å bygge to nye moloer for å skjerme havna. De områder på land som blir berørt, er planlagt som videreføring av eksisterende industriformål for maritim virksomhet.

Når moloene er etablert, vil den sørlige molo bli benyttet til friluftens formål, og hvor det da legges til rette for bruk av både voksne og unge innbyggere. I forhold til nordre molo, legges det ikke opp til noe tilretteleggelse for innbyggers bruk før eventuelt området er tilfredsstillende sikret mot ras. Utover dette så mener kommunen at barn og unges oppvekstmiljø er tilfredsstillende ivaretatt i forhold til eksisterende reguleringsplaner for Kjøllefjord.

5.11 Vurdering etter Vannforskriften § 12

For å sikre god økologisk og kjemisk vannkvalitet i overflatevann setter EUs rammedirektiv for vann gjennom vannforskriften, krav til forvaltning av vannforekomster. Planområdet ligger innenfor vannområdet: *Laksefjorden/ Nordkinnhalvøya* og kommer i berøring med vannforekomst *0422020900-C Kjøllefjorden*. Denne vannforekomsten er registrert med «undefinert» økologisk tilstand og «ukjent» kjemisk tilstand. Det er ikke gjort noen kartlegging i området og det går dermed ut fra at tilstanden er god. Det må sørges for at tilstanden er god også i ettertid.

Det er i tillegg registrert 2 vannforekomster: *231-167-R Kjøllefjordneset bekkefelt* og *231-170-R Kjøllefjorden bekkefelt* i Kjøllefjorden. Disse har oppgitt svært god økologisk tilstand og «ukjent» kjemisk tilstand. Begge disse feltene ligger lengre ut i Kjøllefjorden og er ikke berørt i forhold til denne reguleringsplanen og vil derfor ikke bli gått nærmere inn på.

Vannområdet *Laksefjorden/ Nordkinnhalvøya* inngår i vannregion *Finnmark*. Regional vannforvaltningsplan for Finnmark ble vedtatt 9.12.2015 og er i tråd med EUs vanddirektiv. En vedtatt regional vannforvaltningsplan medfører at kommunen må legge den til grunn i sin kommunale forvaltning og planlegging. Samtidig er kommunen forpliktet til å vurdere § 12 i vannforskriften i forbindelse med behandlingen av detaljreguleringsplan for Kjøllefjord ytre havn.

Vannforskriften § 12 skal vurderes når det skal fattes enkeltvedtak om ny aktivitet eller nye inngrep i en vannforekomst som kan medføre at miljømålene i vannforskriften ikke nås, eller at tilstanden forringes. § 12 sier at «ny aktivitet eller nye inngrep i en vannforekomst kan gjennomføres selv om dette medfører at miljømålene i §§ 4-6 ikke nås eller at tilstanden forringes, dersom dette enten skyldes

- a) nye endringer i de fysiske egenskapene til en overflatevannforekomst eller endret nivå i en grunnvannforekomst, eller
- b) ny bærekraftig aktivitet som medfører forringelse i miljøtilstanden i en vannforekomst fra svært god til god tilstand»

Man må kunne slå fast at etableringen av nye moloer, og dermed planen, faller innenfor begrepet nye inngrep, altså bokstav a i vannforskriften § 12, da man må kunne anta at tiltaket (fyllingen i sjø for molo) vil endre vannforekomstens fysiske beskaffenhet og påvirke egenskaper som vannkvalitet, variasjon i vannføring, strømningsforhold osv.

Kommunen må da som planmyndighet vurdere hvorvidt planforslaget vil medføre at miljømålene ikke nås eller tilstanden i vannforekomsten forringes. I *KU tema naturmiljø og biologisk mangfold* vises til en oversikt over påvirkningskilder fra vann-nett som viser at vannforekomsten i dag påvirkes mest av forurensning, og at utslipp fra renseanlegg og avrenning fra byer, tettsteder og landbruk er de viktigste forurensningskildene. Biologisk påvirkning og fysiske inngrep er vurdert til å ha små og liten påvirkningsgrad. Påvirkning av vannkvalitet i vassdraget fra tiltaket, med hensyn til forurensning og spredning av partikler i vann (turbiditet) vurderes til å være minimal med de avbøtende tiltak som gjøres ved fyllinger av molo i sjø. Fysiske inngrep i vannforekomsten er i dag i tillegg beskjedene.

KU tema naturmiljø og biologisk mangfold konkluderer med at fremtidig utbygging av moloer i Kjøllefjord ikke skal ha noen vesentlig negativ påvirkning på vannkvaliteten i fjorden og at vannforskriftens mål, om å oppnå god økologisk tilstand, ikke påvirkes.

Kommunens vurdering:

Som utgangspunkt er det slik at dersom det vurderes dithen at tiltaket ikke vil påvirke vannforekomstens mål om å oppnå god økologisk tilstand behøves det ikke å gjøre en vurdering av bestemmelsens tilhørende vilkår. Kommunen vil imidlertid vurdere vilkårene i § 12 da vannforekomsten ikke er kartlagt.

Det gjøres derfor en vurdering av om vilkårene i § 12 er innfridd. Vilråene som må være oppfylt er som følger:

- a) Alle praktiske gjennomførbare tiltak settes inn for å begrense negativ utvikling i vannforekomstens tilstand,
- b) Samfunnsnyttan av de nye inngrepene eller aktivitetene skal ikke være større enn tapet av miljøkvalitet, og
- c) Hensikten med de nye inngrepene eller aktivitetene kan på grunn av manglende teknisk gjennomførbarhet eller uforholdsmessig store kostnader, ikke med rimelighet oppnås med andre midler som miljømessig er vesentlig bedre

A – Avbøtende tiltak

Utfylling av moloer er tenkt gjennomført i tråd med gjeldende regelverk og på en slik måte at det sikres at det ikke blir en forringelse av vannkvalitet. Utskiftingene kan endre seg etter etablering av nye moloer. Redusert utskifting trenger ikke å medføre økt forurensning, men det skal med de planlagte tiltakene ikke tilføres nye forurensninger.

B – Samfunnsnyttan må være større enn tapet av miljøverdier

Ved etablering av to nye moloer i innløpet til Kjøllefjord havn vil samfunnsnyttan bli stor i forhold til bedre sikring av havneområdet mot påkjenninger fra vær og havet. Store deler av Kjøllefjord havn sliter i dag med hard påkjenning fra havet og med tiltaket vil disse bli sikret mot store økonomiske påkjenninger i fremtiden.

De positive sidene må veies mot negativ påvirkning på naturen i og ved Kjøllefjord havn.

Fra myndighetenes side har man vært opptatt av hvordan de regulerende tjenestene vil bli påvirket av utbygging og utfylling i Kjøllefjorden. Det gjelder både fare for økt vannhastighet (reduisert vannstrømsregulering), spredning av forurensning og dermed økt fare for ikke å oppfylle vannforskriftens mål om bedre vannkvalitet (reduisert forurensningsreduksjon). Det vurderes at påvirkningen på denne økosystemtjenesten er lokal og liten, og at samfunnsmessig anses denne endringen dermed som lokal og liten.

Ut fra naturmiljø og biologisk mangfold antas det at kvaliteten i plan- og influensområdet ikke ser ut til å endres i vesentlig grad. Videre er planområdet relativt lite. Det antas derfor ikke vesentlige endringer i sedimentasjon, og dermed heller ikke på vannkvaliteten.

For økosystemtjenestens forurensningsreduksjon antas det derfor liten påvirkning av tiltaket. Dette innebærer at den samfunnsmessige betydningen av endret forurensning også vurderes til å være liten.

C – Andre midler for å oppnå samme formål/ alternativer

Dersom det skulle vurderes alternativer i forhold til samfunnsnyttene kan alternativene være:

- Alternativ 0: Nåsituasjonen opprettholdes uten bygging av nye moloer.
- Alternativ 0+: Det bygges bare en av de to moloene i havnen.
- Alternativ 1: Utbygging av begge moloene i innløpet til Kjøllefjord havn.

Dersom det velges et av alternativene 0 og 0+ går man glipp av mange positive virkninger, som økt sikkerhet i havneområdet, erosjonsbeskyttelse, hindre skader på etableringer i havna og lokalt næringsliv.

Ved full utbygging vil det kunne være negativ påvirkning av naturverdi, men påvirkningen antas å være liten. Videre vil det være en liten negativ virkning for regulerende tjenester som flom- og vannstandsregulering og forurensningsreduksjon. Det er imidlertid vanskelig med foreliggende grunnlag å fastslå nøyaktig hvor stor denne negative påvirkningen vil være.

Oppsummering og vurdering av vilkår

Det er etter kommunens vurdering at vannkvaliteten i Kjøllefjorden i liten grad vil påvirkes av planlagte regulering og at denne vil opprettholde tilstand som god. Dette da det planlagte tiltaket er lokalt og lite. Etableringen av nye moloer antas ikke å medføre en økning av forurensningen eller redusere vannkvaliteten. Etter en helhetsvurdering menes det at reguleringsplanen ikke medfører negativ virkning for vannforekomsten 0422020900-C Kjøllefjorden.

5.12 Naturmangfoldloven

De viktigste paragrafene i Naturmangfoldloven er §§ 8 – 12. Av lovens § 7 *Prinsipper for offentlig beslutningstaking i §§ 8 – 12* fremgår det at prinsippene i §§ 8 til 12 skal legge grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen.

5.12.1 § 8 Kunnskapsgrunnlaget

Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.

Myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaring gjennom bruk av og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet.

Vurdering:

Kunnskapsgrunnlaget blir vurdert som tilfredsstillende gjennom databasene på dirnat.no, naturbase, artsdatabanken, miljostatus.no og skogoglandskap.no.

I området rundt Kjøllefjord havn er det registrert følgende forekomster av betydning:

- VU – Sårbar, Speilskjell «*Yoldia Amygdalea Valenciennes*»
- NT – Nær truet, Bergirisk «*Carduelis Flavivirustris*»
- NT – Nær truet, Fiskemåke «*Larus Canus*»
- NT – Nær truet, Ærfugl «*Somateria Mollissima*»
- NT – Nær truet, Havelle «*Clangula Hyemalis*»
- EN – Sterkt truet, Krykkje «*Rissa Tridactyla*»

Det er ikke kommet frem opplysninger i saken som skulle tyde på at det utover dette finnes arter eller naturtyper direkte tilknyttet reguleringsplanområdet. Kravet etter § 8 om at saken skal basere seg på eksisterende og tilgjengelig kunnskap er dermed oppfylt.

5.12.2 § 9 Føre-var-prinsippet

Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak.

Vurdering:

Det er her snakk om utarbeidelse av detaljreguleringsplan hvor det tilrettelegges for et mindre utbyggingsområde, veg og tilretteleggelse for oppføring av moloer for å sikre Kjøllefjord havn. Under utførsel av tiltakene vil det kunne medføre forbigående forstyrrelser for naturmangfoldet, men dette antas å rette seg etter hvert. Planlagte regulering vil ikke medføre alvorlige eller irreversible skader på naturmangfoldet i området.

Vi mener at § 9 er oppfylt. Den sentrale ordlyden om at: «*Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningsvedtak*» vurderer vi ikke er aktuell i denne saken da det er klart at kunnskapen er god nok vedrørende plan- og influensområdets naturverdier til å si at en irreversibel skade på naturmangfoldet ikke vil skje som følge av tiltaket.

5.12.3 § 10 Økosystemtilnærming og samlet belastning

En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for.

Vurdering:

Vi mener at ordlyden om økosystemtilnærming ikke vil få anvendelse i denne saken. Området er i dag i bruk og planlagte tiltak vil ikke vesentlig forverre situasjonen for økosystemet i området. Når det gjelder belastningen sees det ikke at utbyggingsområdet, veg og moloene vil øke belastningen i forhold til i dag. Kommunen har allerede andre moloer som er oppført i Kjøllefjord og erfaringer viser at det lokale naturmangfoldet etter hvert tar disse i bruk.

5.12.4 § 11 Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver

Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom det ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter.

Vurdering:

Kommunen mener dette ikke vil bli gjeldende da området allerede er i bruk. Det å tilrettelegge for utbyggingsområde, veg og moloer vil ikke medføre noen miljøforringelse da området allerede er i bruk i dag.

5.12.5 § 12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater.

Vurdering:

Utbyggingsområdet som det legges opp til i planen er for å samkjøre dette området med tilstøtende område i nærliggende reguleringsplan. Massebehovet dekkes av eksisterende regulert massetak i Kjøllefjord. De planlagte moloene ved innløpet til havna i Kjøllefjord er av sikkerhetsmessig art for å skjerme havnen. Ut fra dette menes det at enn her har valgt beste driftsmetode og lokalisering for å unngå / begrense skader på naturmangfoldet.

5.12.6 Konklusjon

Etter en samlet vurdering mener kommunen at planlagte detaljregulering for Kjøllefjord ytre havn ikke medfører vesentlige negative innvirkninger på Naturmangfoldet. Under utførelsen av tiltakene vil dette kunne medføre mindre ulemper for dyrelivet, men etter ferdigstillelse vil dette normalisere seg og tidligere erfaringer viser at moloer tas i bruk av lokalt fugleliv uten at disse lider unødige skader. Det menes at de sikkerhetsmessige fordelene med å få skjermet Kjøllefjord havn overgår de ulempene som mangfoldet forbigående vil oppleve i Kjøllefjord havn.

6. Planprosess og medvirkning

6.1 Forhåndsvarsling

Igangsetting av planarbeidet ble kunngjort ved annonse i avisene Finnmarken og Sagat den 12.4.2017. I tillegg ble informasjon lagt ut på kommunens hjemmeside. Offentlige etater og private parter ble varslet ved brev/ digipost og e-post den 10.4.2017.

Det er mottatt 8 innspill til varslet regulering. Under pkt. 6.1.1 fremgår hovedinnholdet av innspillene og kommentarer fra kommunen.

6.1.1 Uttalelser og merknader

Kystverket, brev datert 21.4.2017.

Planområdet er så langt som våre opplysninger nå tilsier i berøring med Statens forvaltningsareal i kommunalt sjøområde. I tillegg omfattes molo bygget av Kystverket i sørlige del av planområdet. Dette betyr at eventuelle tiltak innenfor planområdet som krever tillatelse etter havne- og farvannsloven, må få slik tillatelse fra Kystverket.

1. Kystverkets virksomhet

Kystverket er en nasjonal etat for kystforvaltning, sjøsikkerhet og beredskap mot akutt forurensning. Sentrale mål er å bidra til effektiv sjøtrafikk, sikre trygg ferdsel og å hindre miljøskade som følge av akutt forurensning.

Kystverket har det faglige ansvaret for sikkerhet og fremkommelighet i norske farvann og havner, og forvalter havne- og farvannsloven med forskrifter, losloven med forskrift mv.

Kystverket legger til rette for de som bruker sjøen eller ferdes langs kysten. Dette gjøres ved utbygging, vedlikehold og drift av infrastruktur (fiskerihavner, farleder, navigasjonsinstallasjoner mv.) og tilbyr tjenester som los- og sjøtrafikk tjenester.

Kystverket deltar i nasjonale, regionale og lokale samfunnsplanlegging som fagkyndig sektormyndighet.

Kystverkets interesser

Kystverket har ansvar for farleder på sjø og innretninger (herunder infrastruktur i form av kaier, navigasjonsinstallasjoner, areal, landverts tilknytning osv.) knyttet opp til disse. Alle tiltak og planer på arealer hvor staten har foretatt investeringer i havneanlegg (herunder bl.a. moloer, fiskerihavner, flytebrygger m.m.) skal godkjennes av Kystverket.

Kystverket gjør oppmerksom på at alle tiltak/ byggearbeider langs land og ut i sjøen (bygninger, kaier, molo, kabler, ledninger, fortøyninger, oppdrettsanlegg m.m.) må i tillegg til behandling etter plan- og bygningsloven behandles etter havne- og farvannsloven av 17. april 2009 nr. 19.

Kystverket Troms og Finnmark ser det som viktig at alle tidligere vedtatte planer/ plandokumenter blir samordnet slik at arealbruken blir entydig og sammenfallende.

Kystverket anbefaler at man i planleggingsfasen benytter kystverkets karttjeneste Kystinfo på www.kystverket.no. Her finner man sjøkart og andre sjørelaterte opplysninger.

Kystverkets forvaltningsansvar

Forskrift om farleder skiller mellom kommunalt sjøområde og hoved- og biled. Det betyr blant annet at kommunen skal behandle søknader om tiltak i kommunalt sjøområde, og Kystverket søknader om tiltak i hoved- og biled. Unntak fra denne bestemmelsen er tiltak som faller inn under tiltaksforskriften og for tiltak som kan ha betydning for Forsvarets og Kystverkets anlegg etter havne- og farvannslovens § 28. Disse skal alltid behandles av Kystverket.

Merknader fra kystverket.

Planområdet er i berøring med hovedled og statens forvaltningsareal rundt hovedled jf. FOR-2009-11-30-1477 Forskrift om farled samt Kystverkets anlegg (molo) på Galgeneset.

Vi gjør oppmerksom på at alle tiltak/ bygg/ etableringer i sjø krever egen tillatelse etter havne- og farvannslovens bestemmelser i tillegg til tillatelser etter plan- og bygningsloven.

Utbyggingsfaser genererer en del anleggstrafikk, også i vintermånedene. Kommunen bes å gjøre en vurdering på rasfare i forbindelse med utbygging av molo jf. første punkt i ROS-analysen.

Kystverket anser det som viktig at området på land i nordlige del av planområdet ikke blir regulert massetak selv om en utbygging vil kreve uttak av stein i området. Formålet med uttak av stein er utelukkende for å lage adkomst til molo samt riggområde. Området kan senere brukes til for eksempel næringsområde, primært for sjørettet næringsvirksomhet eller lignende. Dette vil selvsagt forutsette at slike formål vil være akseptable i forhold til risiko for ras.

Gjennomføring av tiltaket krever ny merkeplan med hensyn til navigasjonsinnretninger i området. Slik plan utarbeides av Kystverket.

Planen bør inneholde opplysninger om gjeldende regelverk utover planbestemmelsene alene. Dette vil gjøre planen mer informativ og hensiktsmessig for brukere og eventuelle utbyggere.

Planlegges det tiltak som påvirker eventuelle ledninger eller kabler i sjøen, må dette avklares med eierne av disse. Dette av privatrettslige hensyn.

Planlagte tiltak som kan skape vesentlig ulempe for den alminnelige ferdsel krever tillatelse fra Kystverket etter tiltaksforskriften.

Kommentar:

Uttalelsen tas til etterretning. Det vil bli medtatt i bestemmelsene at alle tiltak i sjø krever egen tillatelse etter havne- og farvannslovens bestemmelser i tillegg til tillatelser etter plan- og bygningsloven.

Utfra tidligere hendelser er det primært snøskred som utgjør den vesentligste risiko. Kommunen mener på bakgrunn av dette at med å ha en aktiv oppsyn med rasfare i periode for bygging av molo, vil en oppnå forsvarlig sikring av arbeidet. Slik at etablering av molo lar seg gjennomføre. I forhold til vurdering av ras henvises det til pkt. 5.7.

Kommunen har i tillegg i bestemmelsene medtatt at det ved rammetillatelse for anleggsteknisk arbeid med molo skal dokumenteres at grunnforholdene er tilfredsstillende.

Statens vegvesen, brev datert 18.5.2017.

Statens vegvesen har ansvar for å sørge for at føringer i Nasjonal transportplan (NTP), Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen. Vi uttaler oss som forvalter av riksveg på vegne av staten, forvalter av fylkesveg på vegne av fylkeskommunen og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport.

Som forvalter av riksveger knytter våre interesser seg til forhold som påvirker arealene til fylkesveg 894. Som sektormyndighet er vi opptatt av hvordan tiltaket vil påvirke trafiksikkerhet, transportfunksjon, trafikkavvikling og miljø.

Saken gjelder

Detaljplanlegging for Kjøllefjord ytre havn der hovedformålet er å tilrettelegge for utbygging av molo både på nord og sørsiden av innløpet til Kjøllefjord havn. I forbindelse med den nordre molo ønskes det tilrettelegging av veg og landfeste.

Arealpolitiske føringer for planarbeidet

Det overordna målet for regjeringens transportpolitikk er et effektivt, tilgjengelig, sikkert og miljøvennlig transportsystem som dekker samfunnets behov for transport og som fremmer regional utvikling (Nasjonal transportplan 2017-2029). Vi ønsker å bidra til bedre trafiksikkerhet og et mer universelt utformet og tilgjengelig transportsystem. Vi har en visjon om at det ikke skal forekomme ulykker med drepte eller hardt skadde i trafikken.

Vi kan ut fra høringsdokumentene ikke se at reguleringen vil virke inn på arealbruken langs fylkesveg 894 eller at tiltaket vil påvirke våre interesser som sektormyndighet.

Konklusjon

Statens vegvesen har ingen merknader til reguleringsplan for Kjøllefjord ytre havn på nåværende tidspunkt. Dersom tiltaket likevel viser seg å berøre våre interesser vil vi ha tilbakemelding på dette.

Kommentar:

Uttalelsen tas til etterretning.

Mattilsynet, mail datert 18.5.2017.

Mattilsynet har vurdert denne og kan ikke se at vi har noen innvendinger mot denne planen.

Kommentar:

Uttalelsen tas til etterretning.

Finnmark fylkeskommune, brev dater 22.5.2017.

Planfaglig innspill:

Formålet med planen er å tilrettelegge for molo på nord og sørsiden av innløpet til Kjøllefjord havn, noe som vil sikre hele havneområdet i Kjøllefjord. Planen skal også legge til rette for vei og landfeste. Det er vurdert at planen ikke vil komme inn under forskrift om konsekvensutredning. Nordre del av planområdet ligger i LNF-C sone i kommuneplanens arealdel. Det vil si at det er ikke tillatt med spredt bolig-, ervervs- og fritidsbebyggelse.

Tiltaket vil være samfunnsnyttig ved at det vil bli større sikkerhet i havneområdet.

Vi vil allikevel minne om følgende:

Planbeskrivelse:

Alle forslag til planer skal ved offentlig ettersyn ha en planbeskrivelse jfr. Plan- og bygningslovens § 4-2. Den skal beskrive formål, hovedinnhold, virkninger samt planens forhold til rammer og retningslinjer som gjelder for området. Planbeskrivelsen skal være et grunnlag for medvirkning, beslutningstaking og for tolkning av vedtatt plan. Det er derfor viktig at den gir en nøyaktig og god fremstilling av planforslaget, og hvordan det endrer planområdet og påvirker omgivelsene. For å gi et best mulig grunnlag for medvirkning og beslutninger er det viktig at planbeskrivelsen får fram alle sider ved planen og gir en balansert fremstilling av planforslaget. Planbeskrivelsen skal først og fremst beskrive rammer for og virkninger av planen. Det er viktig å få tydelig fram hva som er fastlagt i planen, og hva som er målsettinger og beskrivelse av prosjektet det reguleres for.

Byggegrense mot sjø og vassdrag:

I plan- og bygningslovens § 1-8 fremgår det at det i 100-metersbeltet langs sjø/vassdrag skal det «*tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser*». I statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen åpnes det for at strandsonen i sone 3 (omfatter bla. De tre nordligste fylkene) i større grad kan tas i bruk til ulike formål. Forutsetningen for dette er at det skjer planmessig og at arealbruken vurderes konkret ut fra de interesser som gjør seg gjeldende i ulike deler av strandsonen.

Det vises i denne sammenheng til retningslinjenes pkt. 4.2, der bl.a. følgende går frem:

«Kommunene skal i kommuneplanen vurdere behovet for utvikling av eksisterende arealbruk, og behovet for tilpasning av eventuell ny utbygging. Kommunene skal vurdere om tidligere vedtatte, ikke utbygde områder for utbygging i strandsonen skal opprettholdes eller tas ut av kommuneplanen. I

denne vurderingen skal lovens skjerpede krav og disse retningslinjer legges til grunn.»

For å fravike byggeforbudet i 100-metersbeltet må kommunen sette byggegrense mot sjø/ vassdrag jfr. Plan- og bygningslovens § 1-8, tredje ledd. Ved fastsetting av byggegrense nærmere enn 100 meter fra sjø/ vassdrag må strandsonens betydning for landskap, naturmiljø og friluftsliv være vurdert og dokumentert. Byggegrense må vurderes både for nye områder som legges ut i kommuneplanen og områder som er satt av til utbygging i gjeldende plan.

Kommentar:

Innenfor det regulerte området planlegges det fravikelse av byggeforbudet i 100-metersbeltet. Bakgrunnen for dette er at planens hovedformål er å tilrettelegge for utbygging av to moloer for å sikre havneområdet. I tillegg vil resterende område langs sjø, bli innlemmet i forhold til eksisterende reguleringsplaner hvor utbygginger er planlagt mot sjø. Henviser også til kap. 5.2.

Barn og unge:

Utbygging og gjennomføring av tiltak bør skje i samsvar med rikspolitiske retningslinjer for barn og unge, T-2/08. Retningslinjene og rundskrivet beskriver viktige nasjonale mål for barn og unges oppvekstmiljø. Ett av de nasjonale målene er å sikre grønnstruktur og friområder i byer og tettsteder bl.a. gjennom strengere håndheving av rikspolitiske retningslinjer for barn og unge. Kommunen pålegges å vurdere konsekvenser for barn og unge³ i all plan- og byggesaksbehandling jfr. Retningslinjens pkt. 4. Dersom dette ikke følges opp kan det gi grunnlag for innsigelse.

Kommentar:

Kommunen vurderer at barn og ungdoms vilkår er tilstrekkelig ivaretatt i de øvrige regulerte områder i Kjøllefjord. Den planlagte regulering berører i hovedsak utbygging av molo i sjø og utvidelse av eksisterende industriområder. For øvrig henvises det til kap. 5.10.

Folkehelse og friluftsliv:

Kommunen skal fremme folkehelse innen de oppgaver og virkemidler kommunen er tillagt, herunder ved lokal utvikling og planlegging. Dette vil si at folkehelse skal integreres i all planlegging, og at det i planleggingen tas hensyn til faktorer som kan ha innvirkning på helsen. Gode nærmiljøer og muligheter for å utøve helsefremmende aktivitet er en forutsetning for å kunne nå de nasjonale målene. Derfor er det viktig at grøntområder og gjennomgående turløyper blir sikret gjennom plan.

Kommentar:

Uttalelsen tas til etterretning. Kommunen mener at folkehelse og friluftsliv er godt nok ivaretatt i de eksisterende reguleringsplaner for området. Se forøvrig vurderinger gitt i kap. 5.5.

Universell utforming:

Universell utforming er en langsiktig nasjonal strategi for å bidra til å gjøre samfunnet tilgjengelig for alle og forhindre diskriminering. Prinsippet om universell utforming

skal ligge til grunn for planlegging og kravene til det enkelte byggetiltak. Kommunene har som planmyndighet ansvar for å følge opp dette.

Rundskriv T-5/99 B, Tilgjengelighet for alle gir gode innspill på hvordan tilgjengelighet sikres ved utforming av detaljer på plankartet og/ eller som bestemmelser.

Universell utforming må kunne gjenfinnes i drøftingene i planens hovedmål, planbeskrivelse og bestemmelser. Det er særlig viktig at arealer som skal være avsatt for allmennheten, for eksempel leke- og oppholdsplasser, parkeringsplasser og andre offentlige rom blir vurdert opp mot kriteriet om universell utforming. Dersom planene ikke er i tråd med dette kan det gi grunnlag for innsigelse.

Kommentar:

Uttalelsen tas til etterretning. Vurdering av universell utforming beskrives i punkt 4.7 og i § 8 a) i planbestemmelsen.

Vannforsyning:

1. juli 2016 vedtok Klima- og miljødepartementet (KLD) en regional vannforvaltningsplan for Finnmark. Jamfør vannforskriftens § 29 om vedtak av forvaltningsplaner skal planen legge til grunn for all kommunal virksomhet og planlegging. Plandokumentene er tilgjengelig fra Vannportalen. (<http://www.vannportalen.no/vannregioner/finnmark/>)

I tillegg skal vannforskriftens § 12 vurderes når det skal fattes enkeltvedtak om ny aktivitet eller nye inngrep i vannforekomst som kan medføre at miljømålene ikke nås eller at tilstanden forringes. Ved å stille krav i planarbeidet skal kommunen sikre seg kunnskap om miljøtilstand og virkningen av det aktuelle tiltaket. KLD har utarbeidet en veileder for når og hvordan § 12 skal benyttes.

(<http://www.vannportalen.no/globalassets/nasjonalt/dokumenter/veiledere-direktoratgruppa/veileder-til-vannforskriften--12--endelig.pdf>)

Planforslag som er i strid med godkjent vannforvaltningsplan og kravene i vannforskriftens § 12 kan gi grunnlag for vurdering om innsigelse skal fremmes.

Informasjon om vannets miljøtilstand og miljømål er tilgjengelig fra Vann-nett (<http://vann-nett.no/saksbehandler/> og <http://vann-nett.no/portal/Default.aspx>), et kartbasert forvaltningsverktøy som skal gi grunnlaget for planlegging og gjennomføring av vanntiltak. Vann-Nett skal være en kilde til informasjon om miljøtilstanden i bekker, elver, innsjøer og kystvann, og gjennom registrering av lokal data vil man etter hvert få et godt bilde av miljøtilstanden i og rundt vannforekomstene. På temasidene til Miljøkommune.no

(<http://miljokommune.no/Temaoversikt/Vannforvaltning/Vannforvaltning-og-vannforskriften/>) finnes det en instruksjonsvideo om hvordan man henter ut informasjon fra Vann-Nett. En direkte link til vannforekomster i planområdet finnes [her](http://vann-nett.no/portal/Water?WaterbodyID=0422020900-C) (<http://vann-nett.no/portal/Water?WaterbodyID=0422020900-C>).

Kommunen har myndighet på flere områder som påvirker vannmiljøet og vannkvaliteten, blant annet drikkevann, avløp, forurensning, landbruk, friluftsliv og arealbruk. Helhetlig vannforvaltning krever helhetlige løsninger også på kommunalt

nivå. Det anbefales derfor at de ulike vanntema samordnes og integreres i det ordinære plansystemet i kommunen.

Kommentar:

Det henvises til kap. 5.11 i denne beskrivelse, hvor vurdering etter vannforskriftens § 12 er utført.

Plankart:

Dersom kommunen ikke alt har gjort det, så anbefaler vi at plankartet sendes Kartverket for kvalitetssikring. Plankart som skal kontrolleres sendes som SOSI-fil og pdf-fil til planVadsø@kartverket.no.

Kommentar:

Tas til etterretning.

Kulturminnefaglig innspill – nyere tid:

Like utenfor reguleringsområdet ligger det fredete anlegget «Foldalbruket». Bygging av molo i nærheten av bruket vil ikke direkte ha innvirkning på kulturminnet, men vil kunne virke skjemmende. Det må tas hensyn til dette under planleggingen. Finnmark fylkeskommune vurderer tiltaket som et nødvendig sikkerhetstiltak, som også vil sikre kulturminne mot naturkrefter og vil derfor ikke gå imot reguleringsplanarbeidet.

Kulturminnefaglig innspill – arkeologi:

Plan- og kulturavdelingen kjenner ikke til automatisk freda kulturminner i det aktuelle området. Vi har derfor ingen særskilte merknader til reguleringsplanarbeidet.

Vi minner imidlertid om aktsomhetsplikten, som bør tas med i reguleringsbestemmelsene. Vi foreslår følgende formulering:

Kulturminner og aktsomhetsplikt:

Skulle det under arbeidet i marka komme fram gjenstander eller andre spor som indikerer eldre tids aktivitet i området, må arbeidet stanses omgående og melding sendes Finnmark fylkeskommune og Sametinget, jf. Lov av 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (Kulturminneloven) § 8 andre ledd. Denne meldeplikten må formidles videre til de som skal utføre arbeidet.

Kommentar:

Uttalelsen tas til etterretning. Aktsomhetsplikten er inntatt i reguleringsplanbestemmelsene., § 10.

Norges arktiske universitet (UIT) Tromsø Museum, brev datert 25.5.2017.

Vi viser til ovennevnte oversendt Tromsø Museum til uttalelse angående kulturminner under vann. Etter kulturminneloven § 14 er Tromsø Museum rette myndighet for forvaltning av kulturminner under vann nord for Rana kommune.

Reguleringsplanområdet omfatter mye sjøareal og hovedformålet er å tilrettelegge for utbygging av molo både på nord og sørsiden av innløpet til Kjøllefjord havn. Omfang

og beliggenhet av planlagte moloarmene ble imidlertid ikke avklart i planforslaget. Vi ber derfor om oversendelse av detaljopplysninger angående molo utbygging og andre tiltak i sjø, *helst i forkant av offentlig ettersyn*, slik at vi er i stand til å vurdere eventuelle behov for marinarkeologisk undersøkelse og gi endelig uttalelse.

Kommentar:

Uttalelsen tas til etterretning.

Sametinget, brev av 29.5.2017.

Planarbeidets forhold til samiske interesser

Et viktig hensyn som skal ivaretas i planleggingen etter plan- og bygningslovens plandel er å *sikre naturgrunnlaget for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsnivå* (jf. § 3-1). Denne bestemmelsen utfyller lovens formålsparagraf for plansystemet spesielt. Bestemmelsen er derfor også av betydning ved tolking av lovens øvrige bestemmelser.

Sametinget er i loven pålagt å bistå i planleggingen når den berører saker av betydning for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsnivå (jf. § 3-2). Sametingets plikt til å delta i planleggingen innebærer også en rett etter loven til å kunne reise innsigelse til arealplaner og å bringe regionale planer inn for departementet dersom saker av vesentlig betydning for samisk kultur og næringsutøvelse ikke er tilstrekkelig ivarettatt (jf. §§ 5-4 og 8-4).

Disse bestemmelsene i loven gjør det nødvendig at Sametinget klargjør grunnlaget for sin deltaking i planarbeidet. For at Sametinget skal kunne ivareta sine lovpålagte oppgaver på en forutsigbar måte ovenfor planmyndighetene har Sametinget utarbeidet en planveileder for sikring av naturgrunnlaget for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsnivå. Planveilederen begrunner og konkretiserer hensyn som bør og må tas i planleggingen for å sikre det samiske naturgrunnlaget, og kan lastes ned fra Sametingets hjemmeside www.samediggi.no: <http://www.sametinget.no/Dokumenter>

Planarbeidets forhold til samiske kulturminner

Sametinget kjenner ikke til at det er registrert automatisk freda samiske kulturminner i det aktuelle området. Vi har derfor ingen merknader til planarbeidet.

Planen omfatter også sjøarealer, det skal derfor også innhentes uttalelse fra Tromsø museum – marinearkeologisk avdeling, som er rette myndighet for forvaltning av kulturminner under vann, jf. *lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 14*.

Vi minner imidlertid om den generelle aktsomhetsplikten. Dette bør fremgå av reguleringsbestemmelsene og vi foreslår følgende tekst når det gjelder dette:

- **Kulturminner og aktsomhetsplikten.** *Skulle det likevel under arbeid komme fram gjenstander eller andre spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Tromsø museum – marinearkeologisk avdeling, Sametinget og Finnmark fylkeskommune omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. Kulturminnemyndighetene forutsetter at dette pålegg formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marken og sjøarealer.*

Vi minner også om at alle samiske kulturminner eldre enn 100 år er automatisk freda ifølge kulturminneloven § 4 annet ledd. Samiske kulturminner kan for eksempel være hustufter, gammetufter, teltboplasser (synlig som et steinsatt ildsted), ulike typer anlegg brukt ved jakt, fangst, fiske, reindrift eller husdyrhold, graver, offerplasser eller steder det knytter seg sagn til. Mange av disse er fortsatt ikke funnet og registrert av kulturminnevernet. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme fredet kulturminne, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, jf. kulturminneloven §§ 3 og 6.

Kommentar:

Uttalelsen tas til etterretning. Aktsomhetsplikten er inntatt i reguleringsplanbestemmelsene § 10.

Fylkesmannen i Finnmark, brev datert 8.6.2017.

Hovedformålet med planarbeidet er oppgitt til å være tilrettelegging for utbygging av molo både på nord- og sørsiden av innløpet til Kjøllefjord havn. I forbindelse med nordre molo ønskes det tilrettelegging av vei og landfeste.

Tiltaket er vurdert av Lebesby kommune til å ikke utløse krav om konsekvensutredning etter forskrift om konsekvensutredning § 2, planer som alltid skal konsekvensutredes. Det er heller ikke funnet at planen faller inn under kriterier i vedlegg III for planer som omfattes av forskriftens § 3, planer som skal vurderes etter forskriftens § 4 og vedlegg III.

Reguleringsplanveileder

Miljøverndepartementet har utarbeidet en reguleringsplanveileder som ligger tilgjengelig på www.planlegging.no under «Veiledning om plan- og bygningsloven og forskrifter». Veilederen tar blant annet opp krav som gjelder i forbindelse med utarbeidelse av planforslag og rammene for bruk av planbeskrivelse, arealformål, hensynssoner og bestemmelser. Vi anbefaler at veilederen blir tatt i bruk som et verktøy i forbindelse med utarbeidelse av reguleringsplanen.

Grad av utnyttning

Grad av utnyttning må føres på planen eller fastsettes i reguleringsbestemmelsene. Andre beregningsmåter enn de som er definert i forskrift om tekniske krav til byggverk (byggeteknisk forskrift) kapittel 5 kan ikke benyttes. Disse beregningsmåtene gir gode muligheter for å gjøre valg som gir ønsket styring innenfor et planområde.

Kommentar:

Punktet tas til etterretning. Dette er beskrevet i planbestemmelsene.

Grunnforurensning

I følge databasen Grunnforurensning er det registrert en kommunal søppelplass på eiendom 35/2 på Galgenes der Lebesby kommune er grunneier, se vedlegg. Denne lokaliteten ligger så vidt innenfor eller helt i grenseland til det foreslåtte planområdet. Vi vil oppfordre kommunen til å supplere og oppdatere informasjonen som ligger inne i Grunnforurensning om denne lokaliteten, særlig slik at arealet som ble brukt til deponi og med mistanke om forurensning vises. Dersom opplysningene i Grunnforurensning om lokalisering er korrekt, vil vi anbefale at lokaliteten inkluderes i planområdet og at det avmerkes i plankartet. Vi minner om grunneiers ansvar og

plikter etter forurensningsloven § 7 om å unngå/ forebygge forurensning – herunder kartlegging av miljøtilstanden.

Vi ber om at følgende setning tas inn i retningslinjene til planbestemmelsene:

Dersom det skal gjennomføres tiltak som berører sjøbunnen innenfor planområdet, som mudring/ dumping/ utfylling, bør Fylkesmannen i Finnmark kontaktes for å vurdere om saken må behandles etter forurensningsloven.

Aktuelle veiledere fra Miljødirektoratet:

Veileder for håndtering av sedimenter, M-350/2015.

Risikovurdering av forurenset sediment, M-409/2015.

Kommentar:

Når det gjelder den registrerte kommunale søppelplass på eiendom 35-2, vurderer kommunen at denne ikke tas med i planlagte reguleringsplan. Bakgrunnen for dette at kommunen ønsker minimale inngrep i eksisterende planer. I tillegg er det aktuelle området hvor tidligere søppelplass er lokalisert svært begrenset når det gjelder fremtidig bruk, da dette befinner seg mellom fyllingsfot for eksisterende fylkesvei og sjø. Kommunen anser det derfor ikke forenlig med å utvide det planlagte reguleringsområde kun for å avmerke forurensningssonen. Det menes at denne lokalitet er godt nok ivaretatt av andre planer.

Under planbestemmelsens § 9 b) er det medtatt bestemmelser rundt forurensning.

Vannforskriften

Vannforskriften setter rammer for forvaltning av vann i Norge. Ved inngrep i vann er dokumentasjon og vurdering av tiltaket etter vannforskriften § 12 en sentral del av kravet til kunnskapsgrunlaget i naturmangfoldlovens § 8. Før det kan gis tillatelse til ny aktivitet eller nye inngrep må man derfor dokumentere eller sannsynliggjøre tilstanden i vannforekomsten(e) før inngrep, samt sannsynliggjøre hvilke effekter man kan forvente at inngrepet vil medføre og om hvorvidt vannforekomsten(e) vil endre tilstand som følge av inngrepet.

Kommentar:

Det henvises til kap. 5.11 i denne beskrivelse, hvor vurdering etter vannforskriftens § 12 er utført.

Samfunnssikkerhet og risiko- og sårbarhetsanalyse

Fylkesmannen legger vekt på at samfunnssikkerhetsperspektivet blir ivaretatt i plansaker. For ikke å bygge inn en større sårbarhet i lokalsamfunnet er en systematisk risiko- og sårbarhetsanalyse viktig i alle utbyggingsplaner.

Vi minner om plan- og bygningslovens § 4-3 om samfunnssikkerhet og risiko- og sårbarhetsanalyse. Her heter det: «Ved utarbeidelse av planer for utbygging skal planmyndigheten påse at risiko- og sårbarhetsanalyse gjennomføres for planområdet, eller selv foreta slik analyse. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging. Område med fare, risiko eller sårbarhet avmerkes i planen som hensynssone, jf. §§ 11-8 og 12-6. Planmyndigheten skal i

arealplaner vedta slike bestemmelser om utbygging i sonen, herunder forbud, som er nødvendig for å avverge skade og tap.»

Det er viktig at risiko- og sårbarhetsanalysen tar høyde for framtidige klimaendringer som sannsynligvis vil gi havnivåstigning, flere stormer, mer nedbør, økt fare for flom og skred. Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) har utarbeidet en veileder for håndtering av risiko og sårbarhet i planleggingen; «Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging» (2017).

Det er gjennomført en ROS-analyse der skred er vurdert til risiko 2 og konsekvens 2. Under tiltak er det sagt at det må legges inn vilkår i betsemmeslene om at utbygging først kan skje når området og tilstøtende usikret område er rassikret. Fylkesmannen støtter denne rekkefølgebestemmelsen, men er usikker når det gjelder veien inn til området som ligger innenfor rasutsatt område. I denne forbindelse er det ikke foretatt spesielle tiltak, bare at det kan vurderes skilting av rasfarlig område. Vi henviser til kommunens ansvar for å avverge skade og tap.

Kommentar:

I plankartet vil fareområder bli avmerket. Kommunen legger opp til at arbeid med i forbindelse med etablering av molo kan gjennomføres, men i planens bestemmelser vil det bli tatt med rekkefølgebestemmelser om at de nye arealer ikke kan tas i bruk før området er tilfredsstillende sikret. Kommunen mener derfor at det aktuelle området ikke medfører en økning av risiko for befolkningen, da ikke legges til rette for større aktivitet. Vedr. veien, henviser til vurdering i kap. 5.6.

Naturmangfoldloven – krav til offentlige etaters beslutninger
Naturmangfoldlovens § 7 pålegger offentlige myndigheter å sannsynliggjøre hvordan hensynet til naturmangfoldet er vektlagt og vurdert i saker som berører naturmangfold. Naturmangfold omfatter både biologisk mangfold, landskapsmessige forhold og geologisk mangfold. Veilederen T-1514 Naturmangfoldloven kapittel II gir en nyttig innføring i hvordan hensynet til naturmangfold skal vektlegges og avveies mot andre samfunnsinteresser.

I vedlegg til søknaden har kommunen gjort en vurdering etter Lov om naturmangfold. Konklusjonen er at den planlagte detaljreguleringen ikke vil medføre vesentlige negative innvirkninger for naturmangfoldet. Bedre sikkerhet ved å få skjermet Kjøllefjord havn vurderes til å overgå de ulemper tiltaket forbigående vil ha på naturmangfoldet.

Kommentar:

Uttalelsen tas til etterretning.

Tilbud om kvalitetssikring av arealplankart
Fylkesmannen viser til tilbud om kvalitetssikring av arealplankart oversendt kommunene 26. juli 2013.

Før reguleringsplanen legges ut til offentlig ettersyn, ber vi kommunen sende ett eksemplar av SOSI-fil og PDF-fil til Kartverket Vadsø pr. e-post: planVadso@kartverket.no. Kartverket vil da utføre en teknisk kontroll av planen og melde eventuelle rettingsbehov tilbake til kommunen.

Kommentar:

Uttalelsen tas til etterretning.

Fiskeridirektoratet, brev datert 15.6.2017.

Fiskeridirektoratet er forvaltningsmyndighet for fiskeri og akvakultur. Vi har et særskilt ansvar for marine ressurser og marint miljø.

I Lebesby kommune er det 109 registrerte fiskere, og 99 registrerte fiskefartøy (tall fra 2016). Kjøllefjord havn er en statlig fiskerihavn. Det er store fiskeriinteresser i kommunen og i Kjøllefjord spesielt. Planens formål er å legge til rette for bygging av nye moloer i innløpet til havnen. Dette vil være positivt for fiskeriinteressene i havnen.

FIN har registrert kystnære fiskeridata. I Kjøllefjord er det registrert en låssettingsplass som i helhet ligger innenfor planområdet. Registreringen ble gjort i 2006, og vi har opplysninger om at dette er en viktig låssettingsplass for sei i perioden mai – september. Planen berører også flere gyteplasser utenfor havnen. Det er uklart hvorvidt moloene vil berøre disse direkte.

En fremtidig utbygging av moloer i havna vil innebære utfylling i sjø. Utfylling av masser må primært skje på høsten og tidlig vinter. Dette er fordi det er den perioden av året hvor livet i kystsonen ligger mest i ro. Generelt anbefaler vi også at det ved utfylling gjøres avbøtende tiltak for å hindre spredning av partikler.

Tilråding

Det er viktig at planen hensyn tar bruken av låssettingsplassen i planområdet. Det er også viktig at fiskeriinteressene i havnen generelt ivaretas gjennom reguleringsplanen. Vi ber derfor om at lokale fiskarlaget/ fiskere inkluderes i det videre arbeidet. Også konsekvenser for de registrerte gytefeltene bør belyses i detaljreguleringsplanen.

FIN tilrår også at det lages bestemmelser og retningslinjer som ivaretar miljøet i tråd med ovennevnte anbefalinger i den utstrekning det er relevant.

Kommentar:

Planlagte reguleringsområde vil berøre et avsatt låssettingsplass i Kjøllefjord havn og en mindre del av et gytefelt i fjorden. Kommunen mener at behovet for låssettingsplass har endret seg i årenes løp, og at området kan tas i bruk til flere formål. Nærmere vurdering er gjort i kap. 5.8.

I planbestemmelsens § 10 er det medtatt bestemmelser som ivaretar marine ressurser og marint miljø.

6.2 Offentlig ettersyn

Formannskapet i Lebesby vedtok i sak PS 14/18 den 6.2.2018 å legge forslag til detaljreguleringsplan for Kjøllefjord ytre havn ut til offentlig ettersyn. Kunngjøringen av offentlig ettersyn ble varslet med annonse i Finnmarken den 16.2.2018, samt gjort tilgjengelig via kommunens hjemmeside. Offentlige etater og private parter ble varslet ved brev og e-post den 14.2.2018.

Det er mottatt 8 uttalelser til offentlig ettersyn hvor ingen av disse har fremsatt innsigelse mot planområdet. Under punkt 6.2.1 fremgår hovedinnholdet av innspillene og kommentarene fra kommunen.

6.2.1 Uttalelser og merknader

Statens vegvesen, brev datert 2.3.2018.

Veg og adkomst

Adkomst til planområdet i nord blir i forlengelse av fylkesvei 894, og videre langs eksisterende kommunal veg ut til snuplassen i klubben. Den kommunale vegen skal oppgraderes. Vi anbefaler at Statens vegvesen sin håndbok N100 legges til grunn ved oppgradering av vegen, samt ved eventuell utforming av parkeringsplass, for å sikre dagens standardkrav.

Adkomst til den sørlige moloens landfeste skjer via. Fv. 894 med avkjøring ned til trafikk-kaien og videre avkjøring ved Kjøllefjord lykt. Avkjørselen fra fv. 894 er utformet ihht. tekniske krav fra Statens vegvesen og ivaretar siktkravene.

Vi kan ikke se at tiltaket vil påvirke fylkesvegen og tilhørende vegarealer.

Trafikksikkerhet og beredskap

Det bør innarbeides gode og trygge løsninger for myke trafikanter under anleggsperioden og etter at tiltaket er ferdigstilt.

Det må også avsettes/ dimensjoneres tilstrekkelig areal inklusive snuplass for kjøretøyer som skal betjene områdene (vogntog/ brøyte/ renovasjon/ utrykningsbiler).

Universell utforming

Vi registrerer at universell utforming er godt ivare tatt i planen, noe vi synes er flott.

Vi har ingen ytterligere kommentarer til reguleringsplanen.

Kommentar:

I bestemmelsen § 2.3 pkt. c), § 5.1 pkt. d) og § 5.2. pkt. c) er det opprettet ny bestemmelse om at oppgraderinger og nyetableringer for skal gjennomføres i tråd med Statens vegvesen sine håndbøker.

Under bestemmelsen § 5.1 bokst. e) er det medtatt bestemmelse om tilstrekkelig areal inklusive snuplass for kjøretøyer slik som vogntog, brøyte, renovasjon og utrykningskjøretøy.

For øvrig tas uttalelsen til etterretning.

Fylkesmannen i Finnmark, brev datert 13.3.2018.

Hovedinntrykket er at planbeskrivelsen er grundig gjennomarbeidet, det samme gjelder plankart og planbestemmelser. Innspillene til varsel om oppstart er etter det vi kan se referert, kommentert og etter behov innarbeidet i planen.

Plankartet viser sjøområdene VKA_1 og VKA_2 som *kombinert formål i sjø og vassdrag med eller uten tilhørende strandsoner*. Dette formålet omfatter alle arealbrukskategorier (ferdsel, farleder, fiske, akvakultur, drikkevann, natur- og friluftsområder). Kommunen må bruke underformål for å angi spesifikt hva disse områdene er tenkt brukt til.

I bestemmelsene § 5.1 pkt. d er det oppgitt at adkomst skal stenges for offentlig transport ved eksisterende veg (SKV) etter at molo er etablert. I samme paragrafs pkt. e er det en rekkefølgebestemmelse som sier at området skal være tilfredsstillende sikret mot ras før området kan tas i bruk til offentlig atkomstveg og parkering.

Bestemmelsene legger etter det vi forstår opp til at anleggsarbeid kan gjennomføres før rassikring er gjennomført. Vi vil advare kommunen mot å tillate anleggsarbeid før en slik sikring er gjort. I og med at dette arbeidet vil medføre minst like mye støy og vibrasjoner som ordinær trafikk, kan en slik aktivitet føre til risiko for de som utfører anleggsarbeidet.

Ut over dette har Fylkesmannen ingen merknader.

Kommentar:

Det opprettes underformål MFF (Molo, Ferdseil og Fiske) for områdene VKA_1 og VKA_2. Bestemmelsen § 7.3 begrenser type bruk spesifikt i forhold til bruken av områdene.

I forholdet rundt sikring mot skred og utførelse av arbeid i området S har bokstav d) og e) i § 5.1 blitt fjernet og nytt pkt. f) er opprettet under § 5.1. Denne bestemmer at området skal være sperret ved eksisterende veg (SKV) inntil nødvendig sikring er etablert.

Kommunen mener at sikkerhet mot skred vil være godt nok ivarettatt med kravet i rekkefølgebestemmelsen § 2.1 hvor det fremgår at området skal være tilfredsstillende sikret før det tas i bruk. Samt at det er medtatt et nytt pkt. c) under § 9 Undersøkelser hvor det stilles krav om at all søknadspliktige tiltak skal undersøkes mot skredfare.

Dette betyr at all bruk og aktivitet skal ta hensyn til skredfare, men samtidig hindrer dette ikke at molo kan etableres uten at hele området sikres mot ras som om det skulle vært bebyggt. Det vil fremdeles måtte utredes og gjennomføres tiltak for sikring mot skredfare under anleggsperioden, men i etterkant kan området fremdeles være avsperrert for bruk inntil nødvendig sikring er etablert.

For øvrig tas uttalelsen til etterretning.

Tromsø museum – Universitetsmuseet, brev datert 16.3.2018.

Planforslaget vil tilrettelegge for utbygging av moloer i innløpet til Kjøllefjord havn. Ifølge Kystverkets skisse (alternativ S1) plasseres moloarmene ved Klubben i nord og ut fra moloroten på eksisterende molo langs vestsiden av Galgeneset. Moloen ved Galgeneset ble bygd i perioden 1953-1966 og mudring utført ved moloen i 1996 og 1997. Selv om tiltaket med molobygging vil omfatte relativt mye sjøareal, er gjeldende område ikke kjent for omfattende eldre maritim aktivitet og er delvis påvirket av

tidligere mudring og utfylling. Vi vurderer sannsynligheten for forekomst av marine kulturminner i tiltaksområdet som begrenset og har derfor ingen merknader til planforslaget.

Vi minner tiltakshaver om at dersom en i forbindelse med tiltaket skulle komme over automatisk vernet kulturminner eller funn av kulturhistorisk betydning, skal arbeid stanses og Tromsø Museum varsles, jfr. kulturminneloven § 8, 2. ledd.

Kommentar:

Uttalelsen tas til etterretning.

Finnmark fylkeskommune, brev datert 23.3.2018.

Lebesby kommune har utarbeidet en detaljplan for å tilrettelegge for en fremtidig utbyggelse av moloer i innløpet til Kjøllefjord hav n. Grunnen til tiltaket er å sikre og skjerme det indre havneområdet.

Finnmark fylkeskommune mener at planbeskrivelsen er god og grundig. FFK anser tidligere innspill i saken som ivaretatt gjennom bestemmelsene. Fylkeskommunen anbefaler kommunen å spesifisere område VKA_1 og VKA_2 (kombinert formål i sjø og vassdrag med eller uten tilhørende strandsoner) da slike flerbruksområder er konfliktfylte.

FFK ønsker og å minne om at evt. rassikring må gjøres før arbeid igangsettes. Utover dette har ikke Finnmark fylkeskommune øvrige planfaglige merknader til planen.

Vannforvaltning

1. juli 2016 vedtok Klima - og miljødepartementet (KLD) en regional vannforvaltningsplan for Finnmark. Jmfør vannforskriftens § 29 om vedtak av forvaltningsplaner skal planen legges til grunn for kommunal virksomhet og planlegging. Plandokumentene er tilgjengelig fra Vannportalen1.

I tillegg skal vannforskriftens § 12 vurderes når det skal fattes enkeltvedtak om ny aktivitet eller nye inngrep i en vannforekomst som kan medføre at miljømålene ikke nås eller at tilstanden forringes.

Planforslag som er i strid med godkjent vannforvaltningsplan og kravene i vannforskriften § 12 kan gi grunnlag for vurdering om innsigelse skal fremmes.

Kommunens vurdering

I planbeskrivelsen har kommunen vurdert tiltaket etter vannforskriftens § 12. Det er positivt at kommunen har vurdert hensynet til vannmiljø direkte gjennom vannforskriften.

Kommunen oppfatter det planlagte tiltaket som lokalt og lite i forhold til vannforekomstens størrelse. Etableringen av nye moloer vil ikke medføre en økning av forurensning eller redusere vannkvaliteten. Avbøtende tiltak er tenkt gjennomført i tråd med gjeldende regelverk og vil på en slik måte forhindre forringelse av vannkvalitet. Videre vurderes samfunnsnyten av tiltaket som stor. Kommunens samlede vurdering er at vannkvaliteten i Kjøllefjorden i liten grad påvirkes av den

planlagte reguleringen. Vannforekomstens miljømål om god økologisk og kjemisk tilstand vurderes opprettholdt også etter utbyggingen.

Som følge av etableringen vil trolig de innerste delene av Kjøllefjorden kunne påvirkes gjennom endret tidevannstrømninger og vannutskifting. Etableringen av moloer vil også representere et nytt substrat som tidligere ikke var til stede. Det kan føre til noen endringer i vannforekomstens kvalitetselementer og økologi lokalt. Kjøllefjorden vannforekomst er derimot definert med en stor flate. Ved å sammenligne arealmessig påvirkning av inngrepet med totalarealet av vannforekomsten, blir det påvirkede området lite i sammenhengen. Samlet sett er det rimelig å anta at tiltaket ikke utfordre vannforekomstens miljømål om god økologisk og kjemisk tilstand.

Eventuelle miljøundersøkelser eller tiltak i form av mudring og utfylling i sjø må avklares med Fylkesmannen etter forurensningsloven.

Kulturminnefaglig uttalelse:

Kultur-, kulturminne- og miljøavdelinga kjenner ikke til automatisk freda kulturminner i det aktuelle området utenom aktsomhetsplikten. Vi har derfor ingen særskilte merknader til reguleringsplanarbeidet.

FFK minner om at det etter kulturminnelovens § 14 er Tromsø Museum rette myndighet for forvaltning av kulturminner under vann nord for Rana kommune.

Kommentar:

I forholdet til underformål for VKA og generell sikring mot skred ved arbeider i det nordre området av planen henvises det til kommentarer gitt til Fylkesmannen i Finnmark ovenfor.

For øvrig tas uttalelsen til etterretning.

Hurtigruten AS, brev datert 23.3.2018.

Detaljreguleringsplanen er utarbeidet med det formål å tilrettelegge for en fremtidig utbygging av moloer i innløpet til Kjøllefjord for å sikre og skjerme hele havneområdet. Hurtigrutens merknad begrenser seg til plassering og størrelse på moloene – vist på Plankartet, og avtegning o_VKA_1 og o_VKA_2, samt Kystverkets kart med forslag til plasseringa v moloer.

Hurtigruten er bekymret for moloenes lengde og den innsnevring moloene medfører på dagens seilingskorridor. Etter det vi forstår vil korridorens bredde være på 120 meter, noe også kommunen i sin planbeskrivelser kjenner til få konsekvenser for Hurtigrutens mulighet til å anløpe Kjøllefjord. I risikovurdering er det ikke tatt høyde for anløp av større skip som Hurtigrutens. Dette er en klar svakhet med vurderingen.

Hurtigrutens skip har en betydelig vindflate som gjør at de er utsatt ved sidevind og vil følgelig kunne få mye avdrift. Slik det foreslås ved bygging av molo vil det ved vinder fra SE - S - SW og nordlige vinder gi skipene begrenset manøvreringsmulighet ved anløp. Vi oppfatter den seilingskorridor som er planlagt, med en bredde begrenset til 120 meter å være for smal med tanke på moloenes retning og plassering i forhold til vindpåkjenning og begrenset avstand til land innenfor moloåpning.

Skipene er samtidig avhengige av å holde sikker fart for å minske avdrift og opprettholde god styring. Dette vil bli meget utfordrende under enkelte forhold og vil utsette skipene for risiko under anløp. Slik ny moloer tiltenkt vil det gi begrenset manøvreringsmulighet ved vind fra flere retninger.

Hurtigruten vil på bakgrunn av dette varsle en betydelig risiko for redusert regularitet i Kjøllefjord dersom moloene etableres slik kartgrunnlaget i planbeskrivelsen viser. Dette vil selskapet naturligvis måtte orientere sin oppdragsgiver samferdselsdepartementet om.

Vi ber reguleringsmyndigheten ta dette med seg i den videre vurderingen av de beskrevne tiltakene.

Kommentar:

Kystverket og Hurtigruten har i forkant hatt møte om mulige løsninger for moloer i Kjøllefjord. Det er allerede gjort et kompromiss som har redusert skjermingen og økt sikkerheten ved passering.

Under bestemmelsens § 7.1 pkt. b) er det medtatt følgende:
Seilingskorridor mellom etablering av moloer i VKA_MFF1 og VKA_MFF2 skal minimum være 120 meter målt ved 7.0 m dybde.

For øvrig er det opplyst fra Kystverket at åpningen/ seilingskorridoren og manøvrereareal er beregnet i tråd med farledsnormalen for skip type Finnmarken i sterk vind (> 33 kn) og bølger opptil 3 m, som ligger i sving med fart 10 kn (kun ren skrivebordsøvelse). De er kjent med at utfordringen er størst ved seilas ut av havna.

Moloåpningen vil bli opplyst både med god indirekte belysning av hvert molohode (overgang molo/sjø, type nyeste molo i Berlevåg) og lanterne på hvert molohode. I tillegg kan det være aktuelt med et stevnemerke vest av havna for seilas ut av havna (innspill fra blant annet Hurtigruten).

Kommunen mener at med de endringer som er medtatt i forhold til allerede dialog mellom Kystverket og Hurtigruten, samt at det forutsettes at større fartøysinteresser medtas i planleggingen av selve utførelsen av moloene. Så må det være mulig å komme frem til en løsning som både øker skjermingen av indre Kjøllefjord havn og opprettholder sikkerheten for passering for fartøy uten at dette skal medføre nevneverdige ulemper for regulariteten i Kjøllefjord.

For øvrig tas uttalelsen til etterretning.

Sametinget, brev datert 26.3.2018.

Vi er fornøyd med at aktsomhetsplikten er tatt med i planbestemmelsene. Sametinget har utover dette ingen spesielle merknader til planforslaget.

Kommentar:

Uttalelsen tas til etterretning.

Kystverket, brev datert 27.3.2018.

Kystverket Troms og Finnmark har gjennomgått plandokumentene. Detaljreguleringen gir en god og oversiktlig beskrivelse, samt at interessene til Kystverket er godt ivaretatt.

Kystverket har ingen merknader til planarbeidet, kun et par kommentarer:

- Synes bruken av SOSI-koder i tegnforklaringen i plankartet er informativt.
- Kystverket har tidligere vært i kontakt med kommunen angående låssettingsplass og levedelagring av fisk, formål Fiske (6300). Vi synes kommunen har løst denne problemstillingen på en god måte og har ingen ytterligere merknader angående dette.
- Kart- og planforskriften har fått noen endringer den 01.03.2018. Her er det kommet nye underformål, blant annet Molo. Les: <https://www.regjeringen.no/no/aktuelt/plannytt-1---2018/id2592782/>

Kommentar:

Uttalelsen tas til etterretning.

Andreas Hoffmann, e-post datert 28.3.2018.

Er takksam for noe presisering om estetisk utforming av moloen, om den for eksempel kan forhindre/påvirke sikt på Finnkirka. Under «4.6 Krav til estetikk og visuell utforming» snakkes om at det finnes ikke spesielle krav til estetikk og visuell utforming, likevel kan dette synspunktet være av interesse for turistnæringsaktører.

Dette som innspill.

Kommentar:

Kommunen har ikke lagt opp til sterke føringer i forhold til estetikk og utforming i foreslåtte plan. Dette på bakgrunn av at det på nåværende tidspunkt ikke er mulig å vite hvilken type moloer som vil gi den beste skjermingen av Kjøllefjord havn.

I forbindelse med byggesøknader kan dette likevel være et aktuelt tema hvor estetikk og utforming kan bli vurdert.

Planen har vært varslet både i lokale aviser og kommunens hjemmeside, samt utlagt ved servicekontoret i rådhuset i Kjøllefjord. Turistnæringsaktører ville således ha mulighet til å gi innspill både ved oppstart og offentlig ettersyn.

For øvrig tas uttalelsen til etterretning.

Fiskeridirektoratet, brev datert 13.4.2018.

Vi viser til vår høringsuttalelse av 15. juni 2017 hvor vi har opplyst om låssettingsplass, fiskeområde og gytefelt som ligger i og like utenfor omsøkt område. Vi er fornøyd med at våre merknader er tatt til etterretning i planbeskrivelsen. Vi er kjent med at det er samiske fiskeriinteresser i området og er opptatt av at disse må hensyntas. Med samiske fiskeriinteresser mener vi tradisjonell samiske fiskeri- og fangstaktivitet etter viltlevende marine ressurser i henhold til lov av 6. juni 2008 nr. 37

om forvaltning av villlevende marine ressursar (havressurslova). Det er positivt at lokale fiskere har vært involvert i prosessen.

Det fremkommer av planbeskrivelsens § 10 at tiltakene skal gjennomføres i en periode av året som medfører minst skade på naturmiljø, fiskeinteresser o.l. Periode av året er ikke videre definert. Vi understreker at vi generelt mener at tiltak skal skje om høsten og tidlig vinter. Spesielt er det viktig at tiltakene ikke kommer i konflikt med skreifisket i Kjøllefjorden. Tidspunktet for dette fisket er avhengig av når innsiget kommer, og kan variere fra år til år.

I saksbehandlingen skal prinsippene i lov 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) §§ 8-12 legges til grunn. I henhold til loven skal offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet, så langt det er rimelig, bygge på vitenskapelig kunnskap og det skal vurderes effekter av påvirkning på naturmiljøet og samlet belastning. Vi er positive til at detaljreguleringsplanen legger til rette for fiskeriinteressene og vurderer ikke planen til å være i strid med naturmangfoldloven.

Vi har ingen ytterligere merknader.

Kommentar:

Uttalelsen tas til etterretning.

7. Begrunnelse for valgte løsninger

Lebesby kommune har i samarbeid med Kystverket i mange år forsøkt å finne den beste løsningen for å skjerme hele havna i Kjøllefjord. Rundt år 2000 ble det gjort modelltankforsøk hos Sintef som viste at skjerming kun på nordsiden ikke ville gi den ønskede effekten. De senere års utredning, som er gjort i regi av Kystverket, viser at det må etableres molo både på sør- og nordsiden for å få den ønskede skjermingen av hele havna. Dette skyldes blant annet refleksbølger som kommer fra Breivika i sør og slår inn i havna på nordsiden.

Det planlagte reguleringsplanen mener kommunen åpner for mulighet for etablering av de nevnte moloer. Dette for å sikre god nok sikring av Kjøllefjord havn som da medfører at større deler av havneområdet kan benyttes, da disse ikke vil bli påvirket av ekstreme havneforhold. I tillegg mener kommunen at de valg som er utført i forhold til landareal vil bedre knytte områdene mot de eksisterende reguleringsplanene sammen.

Kommunen er innforstått med begrensningen som ligger i nordre del i forhold til rasfare. Dette mener kommunen er tatt forsvarlig hensyn til i planarbeid, med at man legger opp til at ingen av de nye områdene på nordsiden vil kunne bebygges eller tas i bruk før tilfredsstillende sikring blir etablert. Men samtidig åpnes det for at tilkomst og rigg for å få etablert molo, vil kunne la seg gjennomføre med at en undersøker forhold til ras. Eventuelle tiltak som da anbefales gjennomføres konkret i forholdet til etableringen av molo, men vil ikke frigi området fra kravet om rassikring for øvrig med tanke på å bebygge og ta i bruk området.

8. Vedlegg

1. Plankart m/tegnforklaring, datert 1.2.2018
2. Planbestemmelse, datert 1.2.2018
3. ROS-analyse, datert 6.4.2017
4. Vurdering av krav om konsekvensutredning, datert 15.2.2017
5. Konsekvensvurdering, datert 20.2.2017
6. Illustrasjonskart fra Kystverket av mulig fremtidig molo, datert 8.5.2017