

Sakspapirer

Utvalg: Formannskapet
Møtedato: 08.09.2015
Møtested: Administrasjonsbygg, møterom
Møtetid: Kl. 12:30

Saksliste

Utvalgssakstype/nr.	Arkivsaksnr.	Tittel
PS	77/15	15/283 SØKNAD OM GODKJENNING AV PLAN FOR NYDYRKING YNGVE AKSELSEN
PS	78/15	15/430 SØKNAD OM DISPENSASJON FOR ENDRINGER PÅ EIENDOM 36/8/52 OG 36/202
PS	79/15	15/444 39/1/19 - DISPENSASJON FOR FREMFØRING AV VEG TIL HYTTE JAN ERLING AKSELSEN
PS	80/15	15/547 SØKNAD OM DISPENSASJON FOR FLYTTING AV HYTTETOMT I KIFJORD HYTTEFELT BERNT REIDAR FREDRIKSEN
PS	81/15	15/620 HØRINGSUTTALELSE - ENDRINGER I EIENDOMSSKATT
PS	82/15	15/632 EKSTRABEVILLING - KIRKELIG FELLESRÅD

Orienteringer
- Kommunebildet

**SØKNAD OM GODKJENNING AV PLAN FOR NYDYR KING
YNGVE AKSELSEN**

Saksbehandler: Odd Birkeland

Arkiv: V31

Arkivsaksnr.: 15/283

Saksnr.: Utvalg
PS 77/15 Formannskapet

Møtedato
08.09.2015

Innstilling:

Lebesby kommune godkjenner plan og gir tillatelse til nydyrking av dyrkbart areal på eiendommen gnr 34 bnr 24 i Brenngam.

Begrunnelse:

- Berørte fagmyndigheter har ingen innveninger til søknaden.
- Tiltaket berører ingen miljøverdier av spesiell karakter.
- Søkeren har behov for areal for grovførproduksjon.

Vilkår:

Dersom det under arbeidet støtes på fredede objekter, gjenstander eller spor fra eldre tid må arbeidet avsluttes og kommunen og fagmyndighet varsles

Hjemmel: Forskrift om nydyrking.

Saksutredning:

Yngve Akselsen søker om tillatelse til å dyrke opp deler av eiendommen gnr 34 bnr 24 i Lebesby.

Omsøkt eiendom ligger i Brenngam på nord-siden av fylkesveien. Det er ikke etablert adkomst og eiendommen er brattlendt.

Eiendommen er befart av kommunen. Sett i forhold til stigning og jordsmonn vil grovt regnet ca 8-daa kunne fulldyrkes.

Søknaden har vært på høring hos berørte fagmyndigheter, (regionale og samiske kulturmyndigheter).

Ingen av disse har innvendinger til søknaden.

Jordsmonnet består av et tynt humuslag over sand og silt samt enkelte grunne myrområder.

Vegetasjon: hovedsakelig Krekkyng. (Indikerer næringsfattig jord med lav ph-verdi)

Tiltak:

Åpen avskjæringsgrøft etableres langs vest kanten av feltet.

Det anbefales at arealet pløyes bl.a for å ta vare på matjordlaget. Bruk av tyngre anleggsmaskiner kan gjøre mer skade.

Det bør tilføres husdyrgjødsel og kalk som jordforbedringsmidler.

Dokumenter:

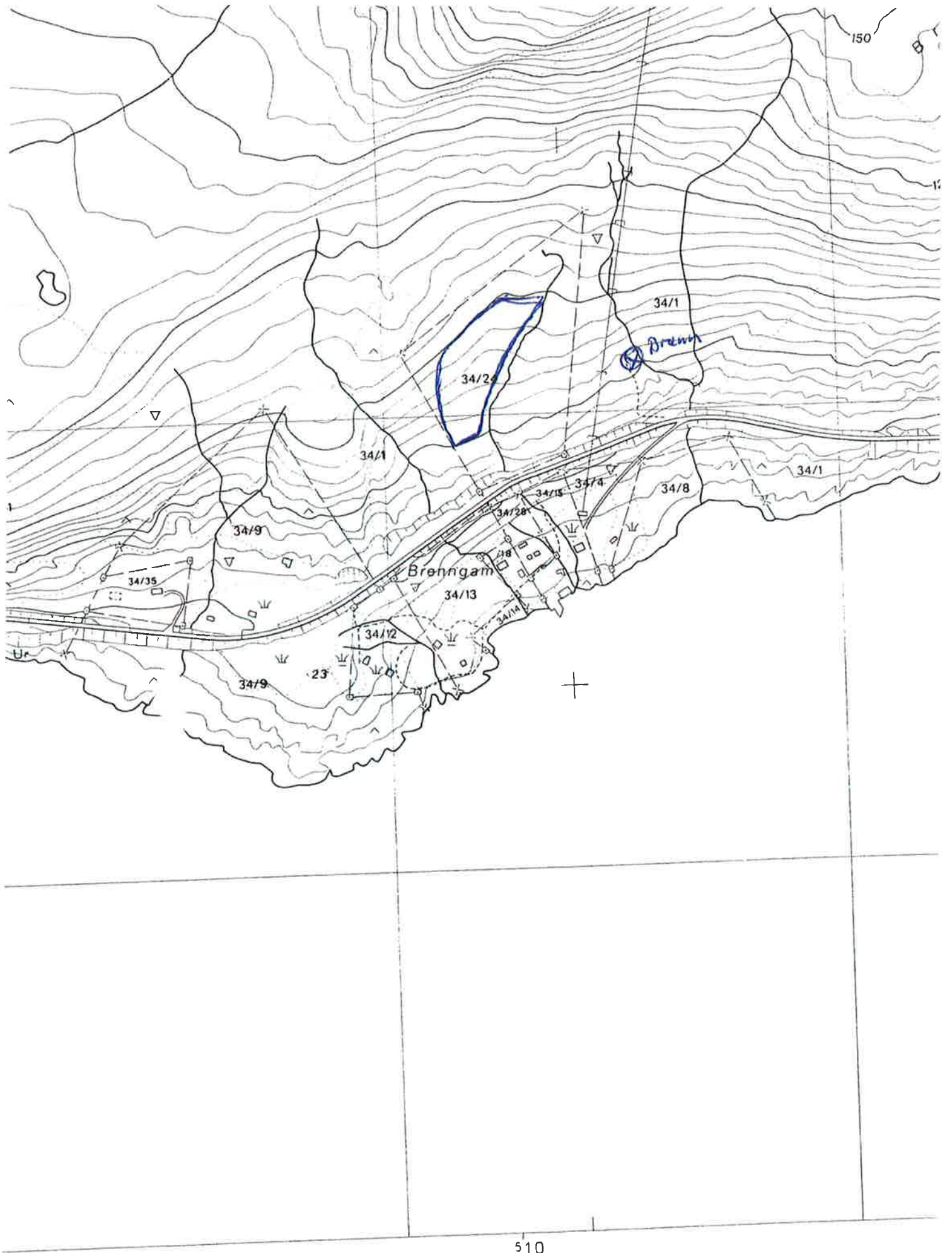
- Kart.

Søkeren har startet opp med produksjon av "villsau" Foreløpig drives dette i realtvt liten skala. Dersom produksjonen skal økes må han ha tilgang til mer grovfôrareal.

Vurdering:

Omsøkt tiltak vil i liten grad medføre fare for avrenning og forurensning.

Ved befaring ble det registrert et mindre brønnanlegg med vannforsyning til annen bebyggelse i bygda. Anlegget ligger på god avstand fra omsøkt jordparsell og vil ikke bli berørt av ømsøkt tiltak.

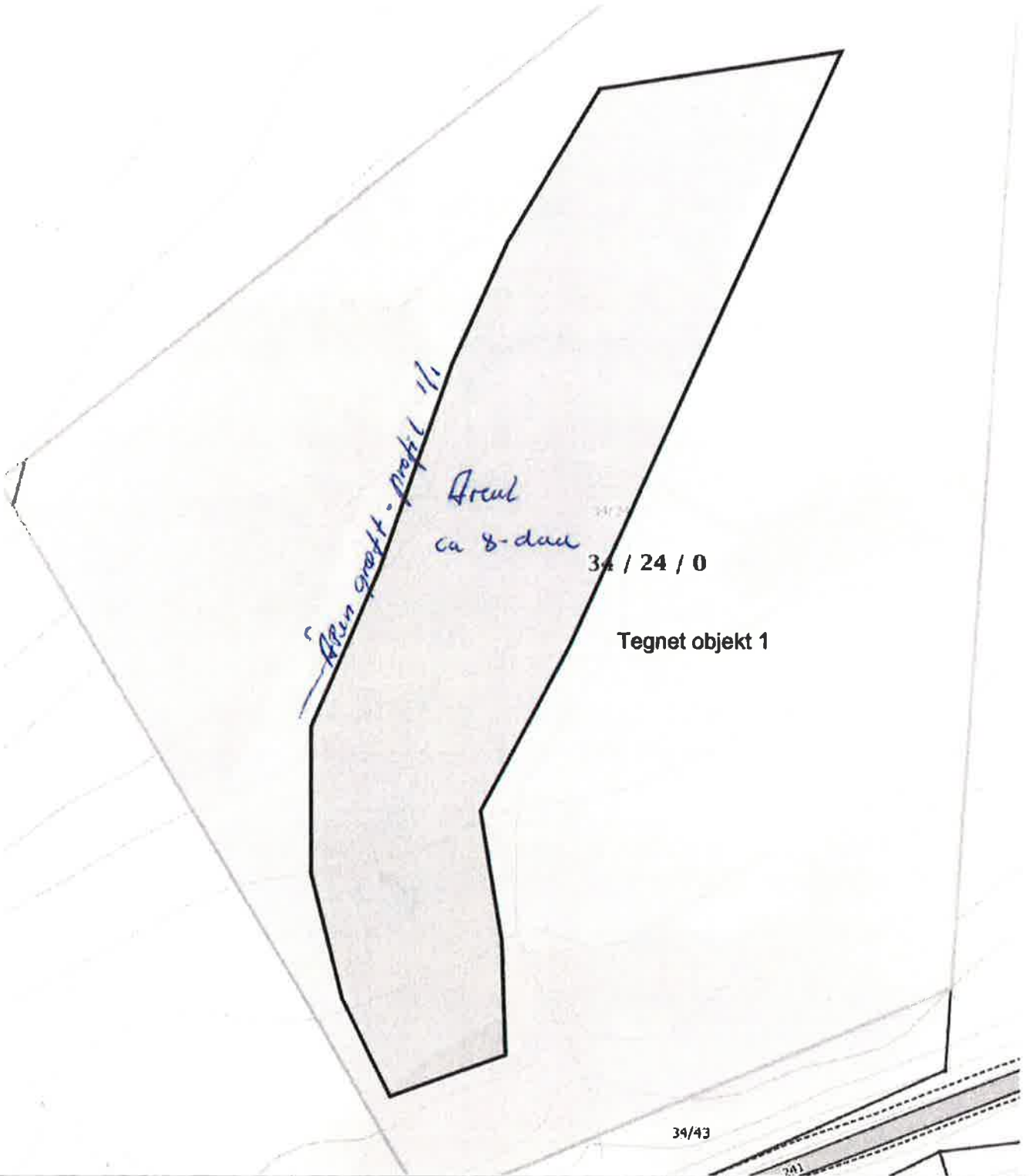


 F6 Riksvea, motorveg

 Klapp
 Anleggsmasjiner, motorlast

Målestokk 1: 5000

510



<p>0 10 20 30m</p> <p>Målestokk 1 : 1000 ved A4 utskrift</p> <p>Utskriftsdato: 07.08.2015</p>	<p>Markslag (AR5) 13 klasser</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>TEGNFORKLARING</th> <th>AREALTALL (DEKAR)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> Fulldyrka jord</td> <td>0.0</td> </tr> <tr> <td> Overflatedyrka jord</td> <td>0.0</td> </tr> <tr> <td> Innmarksbelte</td> <td>0.0</td> </tr> <tr> <td> Skog av særs høg bonitet</td> <td>0.0</td> </tr> <tr> <td> Skog av høg bonitet</td> <td>0.0</td> </tr> <tr> <td> Skog av middels bonitet</td> <td>0.0</td> </tr> <tr> <td> Skog av lav bonitet</td> <td>0.0</td> </tr> <tr> <td> Uproduktiv skog</td> <td>0.0</td> </tr> <tr> <td> Myr</td> <td>0.0</td> </tr> <tr> <td> Åpen jorddekt fastmark</td> <td>32.5</td> </tr> <tr> <td> Åpen grunnlendt fastmark</td> <td>0.0</td> </tr> <tr> <td> Bebygd, samf, vann, bre ikke klassifisert</td> <td>0.0</td> </tr> <tr> <td>Sum:</td> <td>32.5</td> </tr> </tbody> </table>	TEGNFORKLARING	AREALTALL (DEKAR)	Fulldyrka jord	0.0	Overflatedyrka jord	0.0	Innmarksbelte	0.0	Skog av særs høg bonitet	0.0	Skog av høg bonitet	0.0	Skog av middels bonitet	0.0	Skog av lav bonitet	0.0	Uproduktiv skog	0.0	Myr	0.0	Åpen jorddekt fastmark	32.5	Åpen grunnlendt fastmark	0.0	Bebygd, samf, vann, bre ikke klassifisert	0.0	Sum:	32.5	<p>Kartet viser en presentasjon av valgt type gårdskart for valgt eiendom. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjenning. Arealstatistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.</p> <p>Ajourføringsbehov meldes til kommunen.</p> <p> Arealressursgrenser</p> <p> Eiendomsgrenser</p>
TEGNFORKLARING	AREALTALL (DEKAR)																													
Fulldyrka jord	0.0																													
Overflatedyrka jord	0.0																													
Innmarksbelte	0.0																													
Skog av særs høg bonitet	0.0																													
Skog av høg bonitet	0.0																													
Skog av middels bonitet	0.0																													
Skog av lav bonitet	0.0																													
Uproduktiv skog	0.0																													
Myr	0.0																													
Åpen jorddekt fastmark	32.5																													
Åpen grunnlendt fastmark	0.0																													
Bebygd, samf, vann, bre ikke klassifisert	0.0																													
Sum:	32.5																													
<p>GRUNNEIENDOM 2022-34/24</p>																														

SØKNAD OM DISPENSASJON FOR ENDRINGER PÅ EIENDOM 36/8/52 OG 36/202

Saksbehandler: Odd Magnus Rasmussen

Arkiv: GBNR 36/8/52

Arkivsaksnr.: 15/430

Saksnr.: Utvalg
PS 78/15 Formannskapet

Møtedato
08.09.2015

Innstilling:

1. Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan for Kjøllefjord (Planid: 2022200501) for oppføring av bygning utenfor byggelinje mot veg, bygging på område avsatt til kommunalteknisk anlegg og bruksendring av område for offentlig bebyggelse til lokale for produksjon og kafé drift innvilges, jfr. Plan- og bygningsloven § 19-2.

Etter kommunens samlede vurdering vil behovet for offentlig bebyggelse bortfalle ved oppføring av nytt rådhus da tidligere bruk vil bli flyttet til rådhuset. Det er i dag ikke behov/ planer om kommunalteknisk anlegg på området og eventuelt kan dette etableres på annet område. Utvidelse av bygget over byggegrense mot veg vil ikke medføre vesentlig ulemper i forhold til vegens beskaffenhet og lokalitet.

2. Dispensasjonen taper sin gyldighet hvis arbeidet ikke er satt i gang innen 3 år. Det samme gjelder dersom arbeidet innstilles over lengre tid en 2 år, jfr. Pbl § 21-9.
3. Gebyr
Tiltakshaver vil bli fakturert for behandlingsgebyr, jfr. Forskrift om gebyr for behandling/ forvaltning etter plan- og bygningsloven og Matrikkelloven (lokal forskrift for Lebesby kommune). Gebyrforskriften ligger på kommunens hjemmeside: www.lebesby.kommune.no
4. Klagerett
I samsvar med Forvaltningslovens § 28 kan vedtaket påklages til Fylkesmannen. Klagen sendes Lebesby kommune.

Klagefristen er 3 uker regnet fra den dag da dette brevet kommer fram til påført adresse.

Klagen skal angi det vedtak som det klages over, den eller de endringer som ønskes og de grunner som anføres klagen.

Dokumenter:

1. Søknad om dispensasjon for endring på eiendom 36/8/52 og 36/202, datert 5.6.15.
2. Uttalelse fra Fylkesmannen i Finnmark, datert 23.6.15.

Faktaopplysning:

Lebesby kommune har mottatt søknad om dispensasjon fra reguleringsplan for Kjøllefjord (Planid: 2022200501) for oppføring av bygning utenfor byggelinje mot veg, bygging på område avsatt til kommunalteknisk anlegg og bruksendring av område for offentlig bebyggelse til lokale for produksjon og kafé drift.

Opplysninger fra Matrikkelen:

Søker: Nordkyn vekst AS, Postboks 29, 9790 Kjøllefjord.
Beliggenhet: 36/8/52 (Strandvegen 147) og 36/202 (Strandvegen 149) i Kjøllefjord
Koordinat: Euref89 UTM sone 35, N – 7 871 375, Ø – 512 747

Gjeldende plan for det omsøkte området:

Gjeldende plan for området er reguleringsplan 2022200501 Kjøllefjord. Området er regulert til O1 *Offentlig bebyggelse* og SK2 *Kommunalteknisk anlegg*. Dispensasjonen berører følgende bestemmelser:

§ 3.4 *Byggegrense*

I følgende områder, og der ikke annet er vist på plankartet, inngår byggelinje i formålsgrense; B21, B22, B23, B24, B25, B2, SB3, B/F 3, B/F 5, K/F/B 3.

§ 4.1.17 *Offentlig bebyggelse (O1)*

Område for offentlig bebyggelse. Bygg skal føres opp i minimum 1 ½ etasje over gateplan for O1, og 2 ½ etasje over gateplan for O2. Maks. gesimshøyde for bebyggelse i O1 skal være 6 meter og i O2 skal maks. gesimshøyde være 9 meter over gateplan.

§ 4.6.1 *Kommunalteknisk anlegg (SK2)*

Område regulert til kommunalteknisk formål, avløpspumpestasjoner.

Søker har i sin søknad om dispensasjon gitt følgende begrunnelse for dispensasjon:

”Jeg viser til samtale pr telefon og søker med dette om disp for endringer på eiendom 36/8/52 og 36/202/0.

På disse to eiendommene ligger biblioteket og lesesalen pr i dag.

Nordkyn vekst har inngått en avtale med Lebesby kommune om å kjøpe disse lokalene når prosjekt rådhus i Kjøllefjord er fullført.

Vi ønsker å begynne planleggingen av lokalene, og ser allerede nå at vi har behov for å bygge ut for å få plass til vår produksjon og kafédrift.

Vi ønsker vi å bygge mot sjøen, og da er det to momenter vi søker disp for:

- 1. Forleng kortveggene på bygget litt forbi den striplede linjen (byggegrense?)*
- 2. Det er tegnet inn en pumpestasjon på tegningen. Vi søker om disp til å få bygge på dette arealet.*

Uttalelse fra øvrige sentrale myndigheter:

Kommunen sendte den 16.6.15 søknad om dispensasjon på høring til aktuelle sentrale sektormyndigheter for uttalelse til saken. Følgende tilbakemeldinger er mottatt:

Fylkesmannen i Finnmark, datert 23.6.15 –

Innledningsvis vil vi minne om at kommunen må vurdere om søknaden oppfyller vilkårene for å kunne gi dispensasjon. Vilkårene framgår av plan- og bygningslovens § 19-2. Blant annet kreves det at hensynene bak den bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt, og det må også foreligge en klar overvekt av hensyn som taler for dispensasjon. Kommunen må også vurdere presedensen av et eventuelt positivt vedtak.

En dispensasjon endrer ikke plan, men gir tillatelse til å fravike planen for det aktuelle tilfellet søknaden gjelder. Blir derimot en søknad om tiltak som er i strid med plan imøtekommet i form av en reguleringsendring, er planen blitt endret med varig virkning. Tiltaket anses da for å være i tråd med plan.

En reguleringsplan sikrer en god lokal prosess og lokal medbestemmelse. Gjennom planprosessen sikrer en da de beste løsningene sett fra kommunens ståsted. En reguleringsplan sikrer også medvirkning fra alle berørte parter. Ut fra dette anbefaler vi at søknaden behandles som en endring av reguleringsplan, jf. Plan- og bygningsloven § 12-14.

Vi minner om at kommunen i henhold til § 28-1 i plan- og bygningsloven, har en selvstendig undersøkelsesplikt med hensyn til farlige forhold. Undersøkelsen kan gjøres gjennom en systematisk risiko- og sårbarhetsanalyse.

Vi ber om å bli orientert om kommunens vedtak i saken.

Fylkesmannen ber kommunen sende saken til NVEs regionkontor i Narvik for høring, og at dette innarbeides i kommunens saksbehandlingsrutiner i lignende saker.

Finnmarks fylkeskommune, brev datert 29.6.15 –

Finnmark fylkeskommune kjenner ikke til automatisk freda kulturminner innafor det aktuelle området og har derfor ingen merknader til tiltaket.

Sametinget, brev datert 6.7.15 –

Sametinget har ingen merknader til søknaden.

Økonomiske konsekvenser:

Ingen kjente.

Juridiske konsekvenser:

Ingen kjente.

Organisasjonsmessige konsekvenser:

Ingen kjente.

Helsemessige konsekvenser:

Ingen kjente.

Samfunnsmessige konsekvenser:

Omsøkte område ligger i et område som anses som utenfor fare for flom/ overvann, utglidning og skredfare. Planlagt utvidelse av bygget vil komme nærmere veg mellom bygget og havna.

Kulturminner:

Lebesby kommune er ikke kjent med at det finnes registrerte kulturminner i det omsøkte området. Søk er utført på gnr/ bnr i Riksantikvarens kulturminnebase og Matrikkelens SEFRAK-register.

Naturmangfold, naturmiljø, kulturlandskap eller landskapsbildet:

Søk på rødliste- og truede arter er utført i Artsdatabanken, jfr. Naturmangfoldsloven §§ 8-12.

Tiltaket anses ikke å medføre miljømessige ulemper eller ha negativ innvirkning for naturmiljøet, kulturlandskapet eller landskapsbildet.

Vurdering:

I henhold til Pbl § 19-2 kan dispensasjon ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler. Ved dispensasjon fra loven og forskrifter til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet. Ved vurdering om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelse om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

Søker ønsker dispensasjon fra reguleringsplan 2022200501 Kjøllefjord sin bestemmelse om byggegrense, regulert formål til offentlig bebyggelse og område avsatt til kommunalteknisk anlegg.

Søker har i sin dispensasjon begrunnet behovet med plassbehovet for å få plass til produksjon og kafédrift. Omsøkt utvidelse vil medføre at område mellom bygget og kanten mot havna er på 7 meter bredde.

Området er i bruk som bibliotek og midlertidig rådhus (studiesenteret) i dag. På sikt er det planlagt at all bruk i bygget skal flyttes inn i den nye rådhuset som er planlagt ferdigstilt i løpet av 2016. Bygget og området vil derfor ikke være i bruk som bibliotek og studiesenter og det er heller ingen planer om å etablere noen annen offentlig drift i bygget. Det at bygget tas i bruk vil således være av svært positiv art. Det anbefales derfor at en bruksendring av området fra offentlig bebyggelse (O1) til industri/ bevertning godkjennes.

Når det gjelder område avsatt til kommunalteknisk anlegg er dette i forhold til eventuelle fremtidige krav om avfallsrensing, men ansvarlig for vann og avløp ser ikke noen problemer med at området eventuelt tas i bruk for annet formål. Dersom det eventuelt skal etableres anlegg i fremtiden kan dette gjøres på andre plasser enn akkurat dette området. Det anbefales derfor at endring av formålet SK2 kommunalteknisk anlegg gis.

Søker har planer om å utvide eksisterende bebyggelse på området. Utvidelsen vil medføre at det nye planlagte bygget vil bryte byggegrensen med 2 meter i forhold til gjeldende reguleringsplan. Dette medfører at området mellom veggen og øver kant fylling mot havna blir på ca 7 meters bredde. På dette området går det i dag en kommunal veg (Kv 24) med 50 km/t fartsgrense. Den planlagte utvidelsen vil ikke komme inn på område regulert til veg, men selve bygningen vil komme nærmere vegen. På østsiden av bygget er det i dag en parkeringsplass. Biler som kommer ut av parkeringsplassen har i dag vikeplikt for trafikkerende på vegen. Selv om bygget kommer nærmere vegen vil dette ikke vesentlig øke farenivået i området.

En annen ting er at dagens forhold med 50 km/t langs denne vegen (Kv 24) bør vurderes med tanke på lokalisering og at denne var tenkt benyttet til strandpromenade. Det vil her være mer fornuftig å eventuelt etablere en fartsgrense på 30 km/t og eventuelt oppføring av skilter i

forhold til vikeplikt da det ikke vil være hensiktsmessig å eventuelt benytte envegskjøring på vegen eller deler av vegen.

Etter en samlet vurdering anser kommunen at det foreligger større fordeler enn ulemper i forhold til å innvilge dispensasjon i denne saken. Ved etablering av nytt rådhus vil behovet og bruken av området ikke være viktig i forhold til offentlig bebyggelse. Det er heller ikke et overhengende behov for etablering av kommunalteknisk anlegg på akkurat denne plasseringen. Samt at regulert veg i bakkant av bygget ikke nevneverdig vil bli berørt av bygget da vegen er i en rett strekning og at biler som kommer ut av parkeringsplassen har vikeplikt.

På bakgrunn av ovenstående anbefales det at dispensasjon fra byggegrense, og endret bruk av berørt område for offentlig bebyggelse (O1) og kommunalteknisk anlegg (SK2) til industri og forretning (I/F) innvilges.



Dokid: 15005715 (15/430-2)
SØKNAD OM DISPENSASJON FOR ENDRING
PÅ EIENDOM 36/8/52 OG 36/202/0

Lebesby kommune

Teknisk etat
Odd Magnus Rasmussen
9790 KJØLLEFJORD

Kjøllefjord, den 5.6.2015

SØKNAD OM DISP

Jeg viser til samtale pr telefon og søker med dette om disp for endringer på eiendom 36/8/52 og 36/202/0.

På disse to eiendommene ligger biblioteket og lesesalen pr i dag.

Nordkyn Vekst har inngått en avtale med Lebesby kommune om å kjøpe disse lokalene når prosjekt rådhus i Kjøllefjord er fullført.

Vi ønsker å begynne planleggingen av lokalene, og ser allerede nå at vi har behov for å bygge ut for å få plass til vår produksjon og kafèdrift.

Vi ønsker vi å bygge mot sjøen, og da er det to momenter vi søker om disp for:

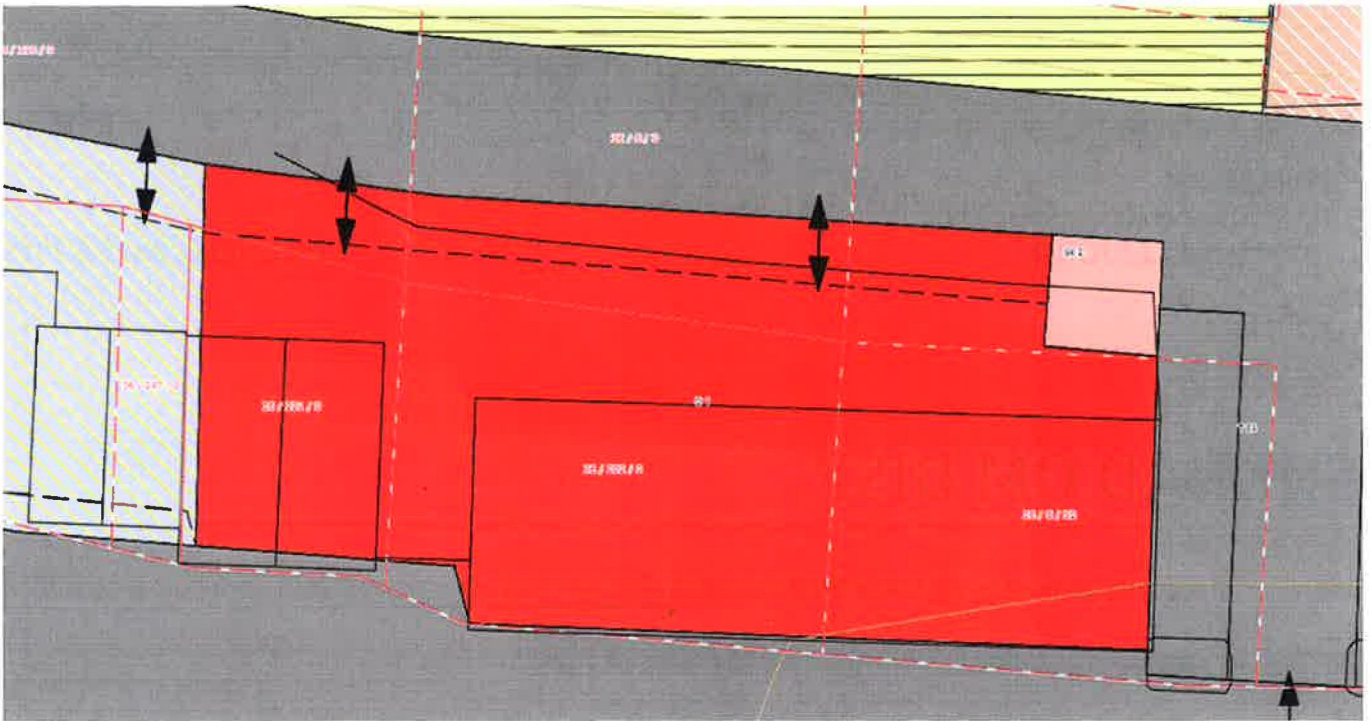
- 1) Forleng kortveggene på bygget litt forbi den stiplede linjen (byggegrense??).
- 2) Det er tegnet inn en pumpestasjon på tegningen. Vi søker om disp til å få bygge på dette arealet.

På baksiden har jeg satt inn tegning av hvordan det er i dag, og på figur 2 har jeg satt inn en blå firkant som tilsvarer det arealet vi ønsker å bygge ut.

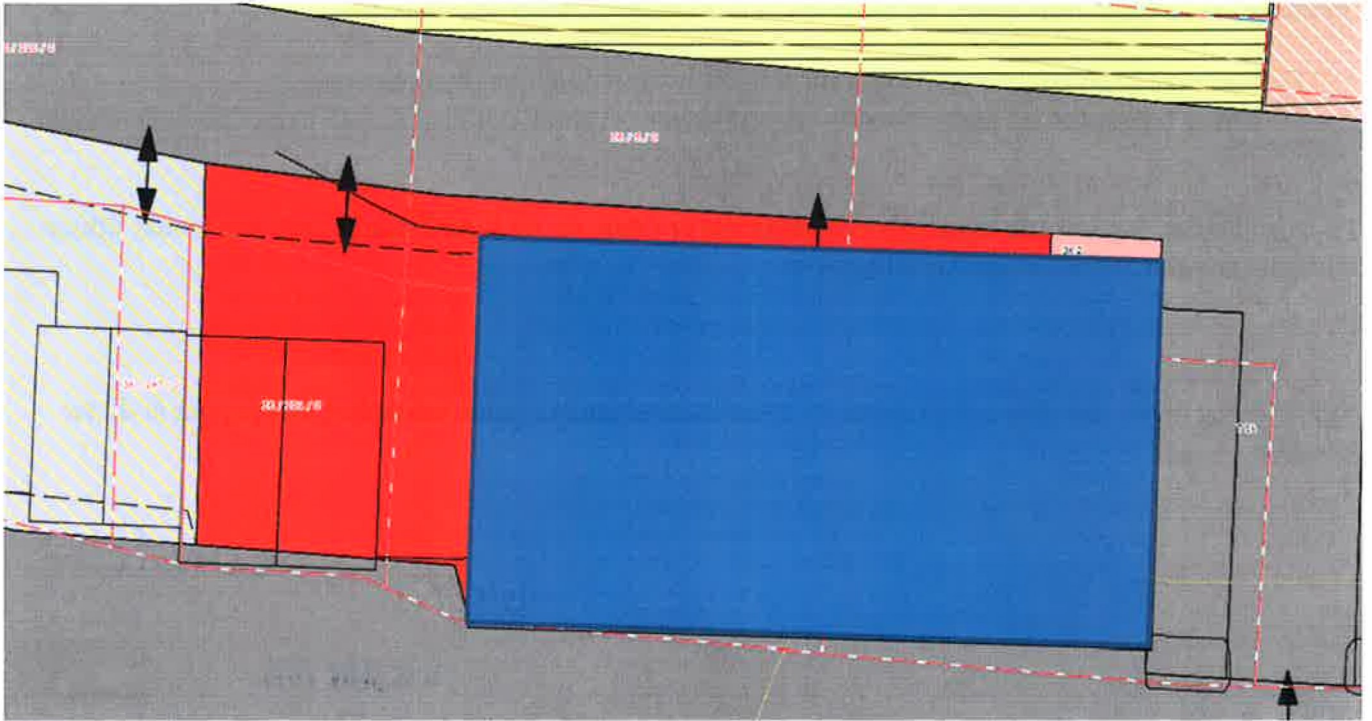
Skulle du ha behov for mer informasjon for å realitetsbehandlet denne søknaden, ber jeg om at du tar kontakt.


Helge V. Moen
Daglig leder





Figur 1



Figur 2

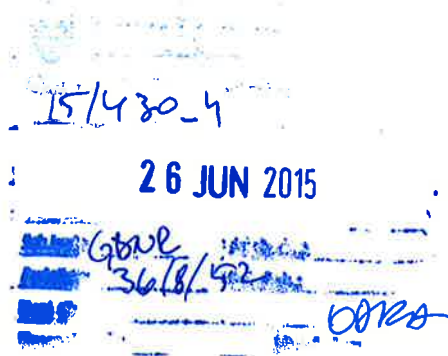


FYLKESMANNEN I FINNMARK
Miljøvernavdelingen

FINNMÁRKKU FYLKKA MÁNNI
Birasaáhttenossodat

Lebesby kommune

Strandveien 152 - Postboks 38
9790 Kjøllefjord



Deres ref
15/430-3

Deres dato

Vår ref
Sak 2015/2785
Ark 421.4

Vår dato
23.06.2015

Saksbehandler/direkte telefon: Harriet Reiestad - 78 95 03 68

Uttalelse til søknad fra Nordkyn Vekst om endring av reguleringsplan for Kjøllefjord



Dokid: 15006394 (15/430-4)

UTTALELSE TIL SØKNAD OM DISPENSASJØ
FOR ENDRINGER AV REGULERINGSPLAN

Fylkesmannen viser til brev datert 16. juni 2015

Nordkyn Vekst søker om dispensasjon fra reguleringsplan for Kjøllefjord for:

- § 3.4 Byggegrense - Oppføring av bygning utenfor byggelinje mot veg.
- § 4.1.17 Offentlig bebyggelse (01) - Bruksendring for lokale til produksjon og kafedrift.
- § 4.6.1 Kommunalteknisk anlegg (SK2) - Bygging på område avsatt til kommunalteknisk anlegg

Innledningsvis vil vi minne om at kommunen må vurdere om søknaden oppfyller vilkårene for å kunne gi dispensasjon. Vilkårene framgår av plan- og bygningslovens § 19-2. Blant annet kreves det at hensynene bak den bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt, og det må også foreligge en klar overvekt av hensyn som taler for dispensasjon. Kommunen må også vurdere presedensen av et eventuelt positivt vedtak.

En dispensasjon endrer ikke en plan, men gir tillatelse til å fravike planen for det aktuelle tilfellet søknaden gjelder. Blir derimot en søknad om tiltak som er i strid med plan imøtekommet i form av en reguleringsendring, er planen blitt endret med varig virkning. Tiltaket anses da for å være i tråd med plan.

En reguleringsplan sikrer en god lokal prosess og lokal medbestemmelse. Gjennom planprosessen sikrer en de beste løsningene sett fra kommunens ståsted. En reguleringsplan sikrer også medvirkning fra alle berørte parter. Ut fra dette anbefaler vi at søknaden behandles som en endring av reguleringsplan, jf. plan- og bygningsloven § 12-14.

Vi minner om at kommunen i henhold til § 28-1 i plan- og bygningsloven, har en selvstendig undersøkelsesplikt med hensyn til farlige forhold. Undersøkelsen kan gjøres gjennom en systematisk risiko- og sårbarhetsanalyse.

Vi ber om å bli orientert om kommunens vedtak i saken.

Fylkesmannen ber kommunen sende saken til NVEs regionkontor i Narvik for høring, og at dette innarbeides i kommunens saksbehandlingsrutiner i lignende saker.

Med hilsen

Margareth W. Sundfør
seksjonsleder

Harriet Reiestad
rådgiver

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og derfor uten underskrift.

Kopi til:

Finnmark fylkeskommune Henry Karlsens plass 1 9815 Vadsø

39/1/19 - DISPENSASJON FOR FREMFØRING AV VEG TIL HYTTE**JAN ERLING AKSELSEN**

Saksbehandler: Odd Magnus Rasmussen

Arkiv: L83

Arkivsaksnr.: 15/444

Saksnr.: Utvalg
PS 79/15 Formannskapet**Møtedato**
08.09.2015**Innstilling:**

1. Søknad om dispensasjon fra LNF-C sonen av kommunens arealplan for fremføring av veg til eksisterende hytte (39/1/19) i Oksevågdaalen innvilges, jfr. Plan- og bygningsloven § 19-2.

Begrunnelse for dette er at Lebesby kommune ønsker å legge til rette for enklere tilgang til fritidsboliger.

2. Dispensasjonen gis på følgende vilkår:
 - Vegen må legges slik at den ikke blir til hinder for ferdsel og reintrekk ved f.eks. grøfting og gjerder/ bom, og at det ikke utføres større maskinelle inngrep som ødelegger naturen mer enn nødvendig for å komme til hytten.
 - NB! Denne tillatelsen gjelder kun dispensasjon etter plan- og bygningsloven § 19-2. Arbeidet kan derfor ikke settes i gang før det søkes og er gitt tillatelse fra kommunen om bygging av tiltak (veg) etter plan- og bygningsloven § 20-1.
3. Dispensasjonen taper sin gyldighet hvis arbeidet ikke er satt i gang innen 3 år. Det samme gjelder dersom arbeidet innstilles over lengre tid enn 2 år, jfr. Pbl § 21-9.
4. Gebyr
Tiltakshaver vil bli fakturert for behandlingsgebyr, jfr. Forskrift om gebyr for behandling/ forvaltning etter plan- og bygningsloven og Matrikkelloven (lokal forskrift for Lebesby kommune). Gebyrforskriften ligger på kommunens hjemmeside: www.lebesby.kommune.no
5. Klagerett
I samsvar med Forvaltningslovens § 28 kan vedtaket påklages til Fylkesmannen. Klagen skal sendes Lebesby kommune.

Klagefrist er 3 uker regnet fra den dag da dette brevet kommer fram til påført adresse.

Klagen skal angi det vedtak som det klages over, den eller de endringer som ønskes og de grunner som anføres klagen.

Dokumenter:

1. Søknad om dispensasjon for etablering av veg med kart, datert 09.06.15.
2. Uttalelse fra Fylkesmannen i Finnmark, datert 29.06.15.
3. Uttalelse fra Statens Vegvesen, datert 03.07.15.

Faktaopplysning:

Lebesby kommune har mottatt søknad om dispensasjon fra kommunens arealplan, i et område definert som LNF-C sone, for oppføring av vei frem til eksisterende fritidshytte i Oksevågdaalen.

Opplysninger fra matrikkelen:

Søker: Jan Erling Akselsen, Postboks 43, 9790 Kjøllefjord
Beliggenhet: gnr. 39 bnr. 1 i Oksevågdaalen.
Koordinat: Euref89 UTM sone 35, N – 7 871 720, Ø – 518 132

Gjeldende plan for det omsøkte område:

Gjeldende plan for området er kommunens arealplan. Området er regulert til LNF-C sone. Det er følgende bestemmelse for området:

LNF-C sone

Innenfor denne sonen er oppføring av spredt bolig-, ervervs- og fritidsbebyggelse ikke tillatt. Det samme gjelder vesentlig utvidelse av eksisterende fritidsbebyggelse.

Søker har i sin søknad gitt følgende begrunnelse for dispensasjon:

”På den siden av veien der jeg har hytte er det nå flere som har veiforbindelse til sine hytter. Vi er kun en av få hytter på denne siden som ikke har vei. Vi har strøm og ønsker nå som pensjonister å bruke hytten mer, dette vil selvsagt være enklere med en vei nærmere hytten.

Vi vil i samarbeid med dere kunne legge veien slik at den ikke blir til hinder for andre og minst mulig inngrepsomfattende i naturen. Som hytteeiere ønsker vi ikke å ødelegge naturen mer enn nødvendig. Vi ser også at det ikke er hensiktsmessig med vei helt opp til hytten, dette ønsker vi heller ikke, men det vil hjelpe på og få den nærmere enn den er i dag.”

Uttalelse fra øvrige sentrale sektormyndigheter:

Kommunen sendte den 16.06.15 søknaden om dispensasjon på høring til aktuelle sentrale sektormyndigheter for uttalelse til saken. Følgende tilbakemeldinger er mottatt:

Finnmark fylkeskommune, datert 29.06.15 –

”FFK kjenner ikke til automatisk freda kulturminner innafor det aktuelle området og har derfor ingen merknader til tiltaket.”

Fylkesmannen i Finnmark, datert 29.06.15 –

”Innledningsvis vil vi minne om at kommunen må vurdere om søknaden oppfyller vilkårene for å kunne gi dispensasjon. Vilkaene fremgår av plan- og bygningslovens § 19-2. Blant annet kreves det at hensynene bak den bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt, og det må også foreligge en klar overvekt av hensyn som taler for dispensasjon. Kommunen må også vurdere presedensen av et eventuelt positivt vedtak.

Søker skriver at det er flere som har veiforbindelse til sine hytter på denne siden av rv 894. Fylkesmannen kan ikke se at vi har fått tilsvarende søknader på høring tidligere. Kommunen bør undersøke om veiene som nevnes i søknaden er lovlig bygd.

Rett til fritidshytte gir ikke rett til veiadkomst. Dette gjelder ikke dersom hytta bygges på bakgrunn av en reguleringsplan hvor det er regulert veiadkomst. Kommunen må i denne saken spesielt vurdere presedensen av et positivt vedtak. Ved å innvilge søknaden vil det åpne opp for veibyging til mange fritidshytter spredt omkring i kommunen, noe som betyr mange kilometer vei. Kommunen må ta stilling til om dette er en utvikling som kommunen ønsker.”

Statens vegvesen, datert 03.07.15 –

”Statens vegvesen uttaler seg her som forvalter av fylkesveg på vegne av fylkeskommunen og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport. Vår interesse i denne saken gjelder tillatelse til ny avkjørsel. Dersom kommunen gir dispensasjon fra kommuneplanens arealdel gjør vi følgende vedtak:

Statens vegvesen gir tillatelse til anlegg av ny avkjørsel fra fylkesveg 894 Hp01. Avkjørsels formål er adkomst til fritidsbolig på eiendom gnr. 39 bnr. 1 og 19 i Lebesby kommune. Tillatelsen er gitt i henhold til veglovens § 40 og bestemmelsene i Vegdirektoratets regler i Forskrift om avkjørsler fra offentlig veg. Vedtaket er gitt med vilkår.”

Sametinget, datert 06.07.15 –

Sametinget kjenner ikke til at det er registrert automatisk freda samiske kulturminner i det omsøkte området. Vi har ingen merknader til søknaden.

Fefo og Rbd. 9 har ikke svart innenfor høringsfristen og det antas derfor at de ikke har merknader til søknaden.

Økonomiske konsekvenser:

Ingen kjente.

Juridiske konsekvenser:

Ingen kjente.

Organisasjonsmessige konsekvenser:

Ingen kjente.

Helsemessige konsekvenser:

Ingen kjente.

Samfunnssikkerhet:

Omsøkte område ligger i et område som anses som utenfor fare for flom/ overvann, utglidning og skredfare. Det er heller ikke naturlige eller menneskeskapte forhold som medfører fare for helse og sikkerhet.

Kulturminner:

Lebesby kommune er ikke kjent med at det finnes registrerte kulturminner i det omsøkte området. Søk er utført på gnr. Bnr. i Riksantikvarens kulturminnebase og Matrikkelens SEFRAK- register.

Naturmangfold, naturmiljø, kulturlandskap eller landskapsbildet:

Søk på rødliste- og truede arter er utført i Artsdatabanken, jfr. Naturmangfoldsloven §§ 8-12.

Tiltaket anses ikke å medføre miljømessige ulemper eller ha negativ innvirkning for naturmiljøet, kulturlandskapet eller landskapsbildet.

Vurdering:

I henhold til Pbl § 19-2 kan dispensasjon ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler. Ved dispensasjon fra loven og forskrifter til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet. Ved vurdering om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra

planer, lovens bestemmelse om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

Søker ønsker dispensasjon fra kommunens arealplan sin bestemmelse om LNF-C sone for etablering av adkomstvei til eksisterende fritidshytte (gnr. 39 bnr. 1 fnr. 19) fra FV 894.

Statens vegvesen har under forutsetning at kommunen gir dispensasjon gitt tillatelse til ny adkomst fra Fv. 894 med vilkår. En eventuell dispensasjon bør i tillegg gi vilkår om at vegen må legges slik at den ikke blir til hinder for ferdsel og reintrekk ved f.eks. grøfting og gjerder/bom, og at det ikke utføres større maskinelle inngrep som ødelegger naturen mer enn nødvendig for komme seg til hytten.

Søker har i sin begrunnelse fremlagt at de som pensjonister ønsker å benytte hytten mer og at det vil være enklere med vei nærmere hytten som grunnlag for at dispensasjon bør gis, men som det fremgår av uttalelsen til Fylkesmannen gir ikke retten til fritidshytte automatisk rett til veiadkomst. Samtidig bemerker Fylkesmannen at dersom det innvilges dispensasjon kan dette åpne opp for veibygging til flere tilsvarende fritidshytter i kommunen og kommunen må ta stilling til om dette er en utvikling som ønskes.

I sak 14/624 hadde Lebesby kommune en tilsvarende søknad om dispensasjon for etablering av veg. Administrasjonen anbefalte da at søknaden ble avslått på grunn av at en tillatelse ville medføre presedens for tilsvarende søknader. Formannskapet vedtok i vedtak PS 87/14 i møte den 20.11.14 å innvilge dispensasjonen for veg til hytte på eiendommen 39/1/14 i Oksevågdaalen. Begrunnelsen for dette var at Lebesby kommune ønsket å legge til rette for enklere tilgang til fritidsboliger.

Etter en samlet vurdering anses grunnlaget i omsøkte dispensasjon for å være tilsvarende det forholdet som forelå ved tidligere innvilget søknad om dispensasjon for etablering av veg til hytte. Denne søknaden om dispensasjon er i samme området bare 1400 meter mot nordøst. Det legges også vekt på at Statens vegvesen i sin uttalelse gir tillatelse til avkjørsel dersom kommunen gir dispensasjon fra kommuneplanens arealdel.

På bakgrunn av ovenstående anbefales det at søknad om dispensasjon fra LNF-C sonen av kommunens arealplan for fremføring av veg til eksisterende hytte (39/1/19) i Oksevågdaalen innvilges.

Jan Erling Akselsen
Strandveien 146
Boks 43
9790 KJØLLEFJORD

Kjøllefjord 9.juni 2015

Lebesby kommune
Teknisk Etat
9790 KJØLLEFJORD



Dokid: 15005772 (15/444-1)
DISP FRA PLAN OG BYGGNINGSLOVEN -
ETABLERING AV VEI TIL HYTTE

Søknad om dispensasjon fra Plan og bygningsloven for etablering av vei til hytte i Oksevåg

Vil med dette søke om dispensasjon fra plan og bygningsloven for å kunne etablere vei til min hytte i Oksevåg.

På den siden av veien der jeg har hytte er det nå flere som har veiforbindelse til sine hytter.

Vi er kun en av få hytter på denne siden som ikke har vei.

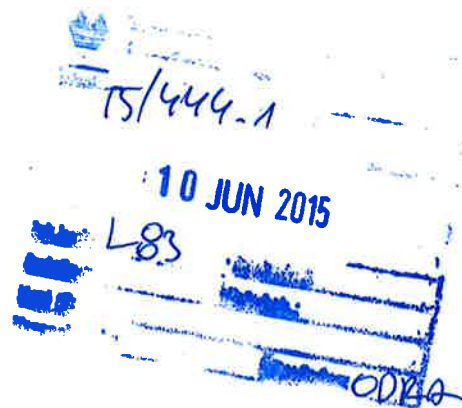
Vi har strøm og ønsker nå som pensjonister å bruke hytten mer, dette vil selvsagt være enklere med en vei nærmere hytten.

Vi vil i samarbeid med dere kunne legge veien slik at den ikke blir til hinder for andre og minst mulig inngrepsomfattende i naturen. Som hytteeiere ønsker vi ikke å ødelegge naturen mer enn nødvendig. Vi ser også at det ikke er hensiktsmessig med vei helt opp til hytten, dette ønsker vi heller ikke, men det vil hjelpe på og få den nærmere enn den er idag.

Håper på positiv behandling av min søknad.

Med vennlig hilsen

Jan Erling Akselsen
Jan Erling Akselsen





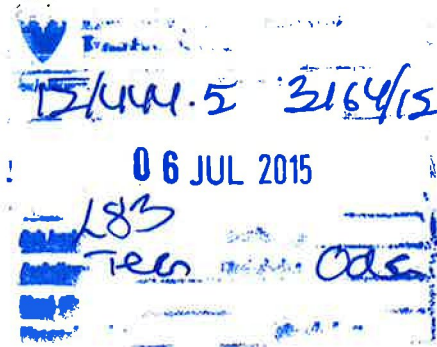


FYLKESMANNEN I FINNMARK
Miljøvernavdelingen

FINNMÁRKKU FYLKKAMÁNNI
Birasgáhttenossodat

Lebesby kommune

Strandveien 152 - Postboks 38
9790 Kjøllefjord



Deres ref
15/444

Deres dato
16.06.2015

Vår ref
Sak 2015/2787
Ark 421.3

Vår dato
29.06.2015

Saksbehandler/direkte telefon: Gunhild Lutnæs - 78 95 03 21

Uttalelse til søknad om dispensasjon for å etablere vei til fritidshytte

Jan Erling Akselsen søker om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for å etablere vei til fritidshytte i Oksevågdaalen. Søknaden er begrunnet med at de nå som pensjonister ønsker å bruke hytta mer, og det vil være enklere å komme til hytte med vei opp mot hytta. Det er flere i nærheten som har vei til sine hytter.

Innledningsvis vil vi minne om at kommunen må vurdere om søknaden oppfyller vilkårene for å kunne gi dispensasjon. Vilråene framgår av plan- og bygningslovens § 19-2. Blant annet kreves det at hensynene bak den bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt, og det må også foreligge en klar overvekt av hensyn som taler for dispensasjon. Kommunen må også vurdere presedensen av et eventuelt positivt vedtak.

Søker skriver at det er flere som har veiforbindelse til sine hytter på denne siden av rv 894. Fylkesmannen kan ikke se at vi har fått tilsvarende søknader på høring tidligere. Kommunen bør undersøke om veiene som nevnes i søknaden er lovlig bygd.

Rett til fritidshytte gir ikke rett til veiadkomst. Dette gjelder ikke dersom hytta bygges på bakgrunn av en reguleringsplan hvor det er regulert veiadkomst. Kommunen må i denne saken spesielt vurdere presedensen av et positivt vedtak. Ved å innvilge søknaden vil det åpne opp for veibygging til mange fritidshytter spredt omkring i kommunen, noe som betyr mange kilometer vei. Kommunen må ta stilling til om dette er en utvikling som kommunen ønsker.

Vi minner om naturmangfoldlovens § 7 som pålegger offentlig myndighet å synliggjøre sine vurderinger ihht. lovens §§ 8-12 i sine besluttende vedtak. Konkret gjelder det også for kommunens vedtak i denne saken.

Vi ber om at vår referanse oppgis ved henvendelse til oss.



Dokid: 15008879 (15/444-5)
UTTALELSE TIL SØKNAD OM Å ETABLERA
TIL FRITIDSHYTTE

Med hilsen

Margareth W. Sundfør
seksjonsleder

Gunhild Lutnæs
overingeniør

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og derfor uten underskrift.

Kopi til:
Finnmark fylkeskommune Henry Karlsens plass 1 9815 Vadsø



Statens vegvesen

Lebesby kommune
Postboks 38
9790 KJØLLEFJORD



FINNMARK FYLKESKOMMUNE
FINNMÁRKKU FYLKKAGIELDA



Dokid: 15006902 (15/444-6)
HØRINGSUTTALELSE - ETABLERING AV VEI
HYTTE

Behandlende enhet:
Region nord

Saksbehandler/innvalgsnr.:
Elisabeth Jomisko - 78941398

Vår referanse:
2015/079730-002

Deres referanse:

Vår dato:
03.07.2015

Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel, gnr 39 bnr 1 fnr 19 i Lebesby kommune

Vi viser til søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for etablering av veg til hytte i Oksevåg på fylkesveg 894.

Statens vegvesen uttaler seg her som forvalter av fylkesveg på vegne av fylkeskommunen og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor for vegtransport. Vår interesser i denne saken gjelder tillatelse til ny avkjørsel. Dersom kommunen gir dispensasjon fra kommuneplanens arealdel gjør vi følgende vedtak:

Vedtak

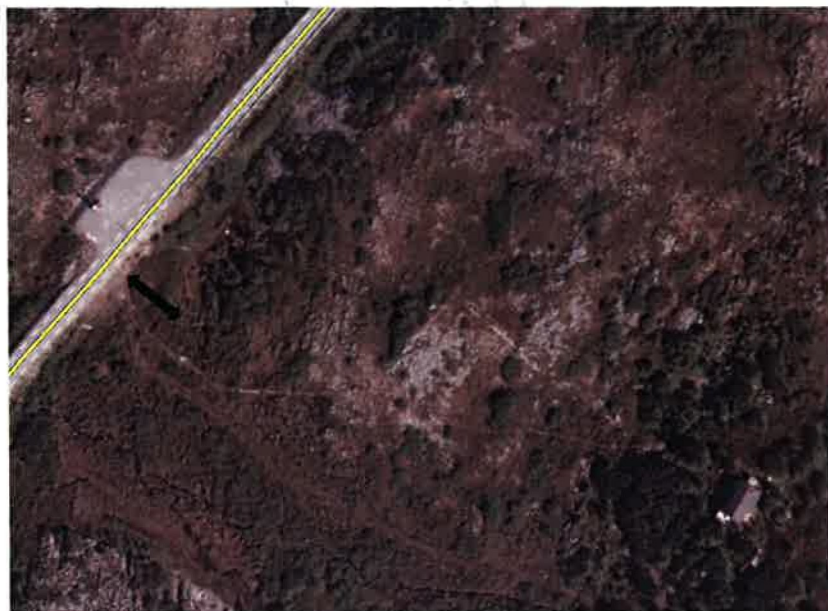
Statens vegvesen gir tillatelse til anlegg av ny avkjørsel fra fylkesveg 894 Hp01. Avkjørsels formål er adkomst til fritidsbolig på eiendom gnr 39 bnr. 1 og 19 i Lebesby kommune. Tillatelsen er gitt i henhold til veglovens § 40 og bestemmelsene i Vegdirektoratets regler i Forskrift om avkjørsler fra offentlig veg.

I tillegg til krav om bygging og vedlikehold av avkjørsler gjelder følgende generelle vilkår:

- Tillatelsen gjelder bare for det sted og formål som nevnt i tillatelsen.
- Finner vegvesenet at avkjørselen kan nyttes også for andre eiendommer, forbeholder en seg rett til å henvise disse til å nytte avkjørselen.
- Avkjørselen plasseres etter skisse nedenfor med krav om frisikt på minimum 100 meter til hver side fra et punkt 4 meter inne i avkjørselen.
- Dersom avkjørselen ikke er påbegynt innen 3 år, bortfaller tillatelsen og det må innhentes ny tillatelse.
- Tillatelsen gjelder kun påkøblingspunktet til fylkesveg 894. Vegrett over privat eiendom anses som et privatrettslig forhold som er vegvesenet uvedkommende.
- Når avkjørsel er ferdig anlagt skal Statens vegvesen orienteres om dette med billedokumentasjon. Eventuelle mangler ved avkjørselen kan da bli krevd utbedret.

Finnmark fylkeskommune har ansvaret for fylkesvegene, avgjør hvilke prosjekter som skal gjennomføres hvert år og gir politiske føringer for utvikling av fylkesvegene. Det er Statens vegvesen som normalt planlegger, bygger, drifter og vedlikeholder fylkesvegene på vegne av fylkeskommunen.

- Fartsgrensen på omsøkt område er 80 km/t og kravet til frisikt er 100 meter til hver side fra et punkt 4 meter inni avkjørselen. Avkjørselen må legges slik at rekkverket ikke sperrer for sikten.



Dette vedtaket kan påklages jmfør forvaltningsloven § 28. Klagefristen er 3-tre uker etter at du har mottatt dette brev.

Vegavdeling Finnmark, seksjon plan og forvaltning
Med hilsen



Elisabeth Jomisko
Planlegger

Kopi med vedlegg: Jan Erling Akselsen, Boks 43, 9790 Kjøllefjord

Finnmark fylkeskommune har ansvaret for fylkesvegene, avgjør hvilke prosjekter som skal gjennomføres hvert år og gir politiske føringer for utvikling av fylkesvegene. Det er Statens vegvesen som normalt planlegger, bygger, drifter og vedlikeholder fylkesvegene på vegne av fylkeskommunen.

**SØKNAD OM DISPENSASJON FOR FLYTTING AV HYTTETOMT I KIFJORD
HYTTEFELT**

BERNT REIDAR FREDRIKSEN

Saksbehandler: Odd Magnus Rasmussen

Arkiv: L83

Arkivsaksnr.: 15/547

Saksnr.: Utvalg
PS 80/15 Formannskapet

Møtedato
08.09.2015

Innstilling:

1. Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan for Kifjord hyttefelt (Planid: 2022198003) sin bestemmelse pkt. 1, 2 og 6 for flytting av punktfeste/ tomt nr. 75 innvilges, jfr. Plan- og bygningsloven § 19-2.

Etter kommunens samlede vurdering vil flyttingen ikke medføre vesentlig ulemper for hyttefeltet eller allmenn ferdsel. Det er også tidligere gjennomført flytting av tomt nr. 77 i samme felt.

2. Dispensasjonen taper sin gyldighet hvis arbeidet ikke er satt i gang innen 3 år. Det samme gjelder dersom arbeidet innstilles over lengre tid en 2 år, jfr. Pbl § 21-9.
3. Gebyr
Tiltakshaver vil bli fakturert for behandlingsgebyr, jfr. Forskrift om gebyr for behandling/ forvaltning etter plan- og bygningsloven og Matrikkeloven (lokal forskrift for Lebesby kommune). Gebyrforskriften ligger på kommunens hjemmeside:
www.lebesby.kommune.no
4. Klagerett
I samsvar med Forvaltingslovens § 28 kan vedtak påklages til Fylkesmannen. Klagen sendes Lebesby kommune.

Klagefristen er 3 uker regnet fra den dag dette brevet kommer fram til påført adresse.

Klagen skal angi det vedtak som det klages over, den eller de endringer som ønskes og de grunner som anføres klagen.

Dokumenter:

1. Søknad om dispensasjon for flytting av tomt/ punktfeste nr. 75 i Kifjord hyttefelt, datert 16.6.15.
2. Kart over omsøkt område.

Faktaopplysning:

Vedlagt følger søknad om dispensasjon for flytting av punktfeste/ tomt nr 75 i Kifjord hyttefelt.

Matrikelopplysninger:

Søker: Bernt Reidar Fredriksen, Postboks 47, 9790 Kjøllefjord
Beliggenhet: gnr. 33 bnr. 1 – Kifjord
Koordinat: Euref 89 UTM sone 35, N – 7 868 069, Ø – 515 489
Eiendommens areal: Punktfeste

Søker har i sin søknad om dispensasjon fremlagt følgende begrunnelse:

”Ønsker å flytte hyttetomt til Krokvika. Nåværende plassering er svært vindfull og utrivelig, ettersom den ligger oppå en bakketopp. Vi ønsker og å komme nærmere sjøen slik at man kan benytte båt. Vi er en småbarnsfamilie i vekst, så vi tenker at enklest er best. Tomta vi ønsker ligger i le for fjellet og er nærmere sjøen.”

Planstatus for området:

Gjeldende reguleringsplan er RPL 2022198003 Kifjord hytteområde vedtatt av kommunestyret den 24.09.1980. Det aktuelle området hvor punktfestet ønskes flyttet til er i planen definert som hytteområde.

1. *Det regulerte området er vist med reguleringsgrense. Arealet skal disponeres slik som vist på planen.*
2. *..Hver hyttetomt er avmerket med en pel (fast merke) i terrenget. Hytta skal plasseres slik at pelen kommer innenfor grunnmuren.*
6. *Anlegg eller inngrep i terrenget utover det som er fastlagt er ikke tillatt uten jordsalgskontorets samtykke.*

Uttalelse fra øvrige sentrale myndigheter:

Kommunen sendte den 21.7.15 søknad om dispensasjon på høring til aktuelle sentrale sektormyndigheter for uttalelse i saken. Følgende tilbakemeldinger er mottatt:

Finnmark fylkeskommune, brev datert 17.8.15 –

Finnmark fylkeskommune kjenner ikke til automatisk freda kulturminner innafor det aktuelle området og har derfor ingen merknader til tiltaket.

Sametinget, brev datert 17.8.15 –

Etter vår vurdering av beliggenhet, omfang og ellers kjente forhold kan vi ikke se at det er fare for at det omsøkte tiltaket kommer i konflikt med automatisk fredete samiske kulturminner. Sametinget har derfor ingen spesielle merknader til søknaden.

Fylkesmannen i Finnmark, Finnmarkseiendommen og Reinbeitedistrikt 9 har ikke svart innenfor høringsfristen eller bedt om forlenget høringsfrist pga. ferie. Kommunen antar derfor at de ikke har merknader til søknaden.

Reindrift:

Eiendommen ligger i reinbeitedistrikt 9. Det er ikke avklart hvilke konkrete reinbeiteinteresser som kan bli berørt av tiltaket. Tiltaket anses ikke å berøre reindriftnæringen.

Kulturminner:

Lebesby kommune er ikke kjent med at det finnes registrerte kulturminner i det omsøkte området. Søk er utført på gnr/bnr/fnr i Riksantikvarens kulturminnebase og Matrikkelens SEFRAK-register.

Samfunnssikkerhet:

Omsøkte område ligger i et område som anses for utenfor fare for flom/ overflatevann, utglidning og skredfare. Det er heller ikke naturlige eller menneskeskapte forhold som medfører fare for helse og sikkerhet som kommunen kjenner til.

Allmenne friluftsinnteresser:

Det er ikke anført fra søker at det foreligger friluftsinnteresser som vil bli berørt av tiltaket. Lebesby kommune er heller ikke kjent med at slikt foreligger.

Naturmangfold, naturmiljø og landskap:

Tiltaket anses ikke å medføre miljømessige ulemper eller ha negativ innvirkning for naturmiljøet, kulturlandskapet eller landskapsbildet.

Tiltaket anses ikke å ha negativ innvirkning for naturmangfoldet eller landskapsbildet. Søk på rødliste- og truede arter er utført i Artsdatabanken, jfr. Naturmangfoldsloven §§ 8-12.

Vurdering:

I henhold til Pbl § 19-2 kan dispensasjon ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler. Ved dispensasjon fra loven og forskrifter til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet. Ved vurdering om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelse om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

Søker ønsker dispensasjon fra reguleringsplan 2022198003 Kifjord hyttefelt for flytting av tomt nr. 75 til ny plassering nærmere havet. Søker begrunner dette med at planens plassering er på en bakketopp og er svært vindfull og det ønskes en plassering i le for fjellet og nærmere sjøen.

Kommunen innvilget i 1986 at tomt nr. 77 i Kifjord hyttefelt kunne flyttes til ny plassering nærmere sjøen ved Mursteinsvika i samme området som det nå søkes dispensasjon.

Den omsøkte plassering av nytt punktfeste for tomt nr. 75 medfører at ny hytte blir plassert ca. 250 m fra nærmeste hytte mot nordvest. Ca. 45 m fra nærmeste hytte mot sørøst og ca. 25 m fra sjøen.

Etter en samlet vurdering anser kommunen at det foreligger større fordeler enn ulemper i forhold til å innvilge dispensasjon i denne saken. Saken gjelder flytting av eksisterende punktfeste og vil således ikke gi en økning i antall enheter i feltet. Flyttingen medfører en fortetting nærmere sjøen, men vil ikke vesentlig hindre allmenn ferdsel. Det tillegges også vekt at ingen av de statlige eller regionale myndighetene har uttalt seg negativ til dispensasjonen, samt at det tidligere er gjennomført flytting av tilsvarende punktfeste i området.

På bakgrunn av ovenstående anbefales det at dispensasjon for flytting av punktfeste/ tomt nr. 75 i reguleringsplan 2022198003 Kifjord hyttefelt innvilges.



Finnmarkselendommen
Finnmárkkuoopmodat

Søknad om feste eller kjøp av grunn i Kiellifjord kommune

1. Personopplysninger:

Navn Bernt Rüdor Nedrehusen Personnr. (11 siffer)/ 280381 U.off § 26
Org.nr. _____
Adresse Postboks 47
Postnr 9440 Poststed Kiellifjord
Tlf. _____ Mob. 400 44 222
E-post bernt@e-mail.com

2. Søknaden gjelder (Sett kryss):

Kjøp Feste Kjøp av feste Gnr 33 Bnr 1 Fnr _____

3. Hva skal arealet brukes til? (Sett kryss):

Boligtomt Hyttetomt Nausttomt Jordbruk Reindrift
 Næring Vei Bruksendring Gammetomt Annet

4. Beliggenhet

Legg ved kart som viser nøyaktig hvor området det søkes om ligger.
Kommunen kan være behjelpelig med kart.

5. Nærmere beskrivelse av søknaden

Det er viktig med en god beskrivelse av hva det søkes om. Gi slike opplysninger her, og bruk gjerne et eget ark i tillegg.

ønsker å få etablert et nytt poverfeste
eventuelt flytte et av de eksisterende festene
i Kifjord til Kichorva i Kifjord. Dette er innenfor
kommunens avsatte område for hyttebygging i arealplanen
(se vedlegg 1). Hytta ønskes oppsatt i området
med lyng, helt i baklandet mot bergene. Dette
er ca 70 m fra flommalet (se vedlegg 4).

Antall vedlegg 4

15/10-15 Kiellifjord Bernt Rüdorhusen
Dato Sted Underskrift

Søknaden sendes:

Finnmarkselendommen/Finnmárkkuoopmodat, Postboks 133, 9811 Vadsø
Tlf: 09975

Søknad om dispensasjon etter Plan- og bygningsloven § 19-1. i Lebesby kommune

Plan- og bygningsloven § 19-1. Søknad om dispensasjon

Dispensasjon krever grunnlegg søknad. For vedtak treffes skal naboer varsles på den måten som nevnt i § 21-3. Særskilt varsel er likevel ikke nødvendig når dispensasjonssøknad fremmes samtidig med søknad om tillatelse etter kapittel 20, eller når søknaden åpenbart ikke berører nabos interesse. Regionale og statlige myndigheter hvis saksområde blir direkte berørt, skal få mulighet til å uttale seg før det gis dispensasjon fra planer, plankrav og forbudet i § 1-8

Søker:

Navn: **BERNT REIDAR FREDRIKSEN**
Adresse: **PB 43, BREIVIKVEIEN 17**
Postnr.: **9790**
Sted: **KJØLLEFJORD**
Telefonnr.: **400 44 222**
Mobilnr.:
E-postadresse: **bernt rf@gmail.com**

Eiendom det søkes om dispensasjon på:

Gnr./Bnr./ Fnr.: **33/1**
Adresse: **KROKVIKA**
Hjemmelshaver: **TEFO**

Det søkes om dispensasjon fra:

Beskrivelse (plan ID - navn - bestemmelse)

Arealplan

Reguleringsplan / bebyggelsesplan

2022 198003 KJØRRE HYTTEOMRÅDE

Plan- og bygningsloven

Tiltak som det søkes om dispensasjon for:

Beskrivelse av tiltak:

Deling av grunnelenom

Fritidebolig

Bolig

Bruksendring

Annet

Nærmere beskrivelse av tiltak:

Grunner for dispensasjon (gis eventuelt eget vedlegg):

Ønsker å flytte hyttetomt til "Krokvikua"
Nærliggende plassering er svært uheldig og "ubrukelig", ettersom den ligger oppå en bakkebakk
Vi ønsker og å komme nærmere sjøen slik at man kan benytte båt. Vi er en småbarnsfamilie i vekst, så vi tenker at enkelt er best.
Tomta vi ønsker ligger fritt i le for feltet og er nærmere sjøen.

Vedlegg:

Kart-/ situasjonsplan

Gjenpart av nabovarsel

Utennitt av plan det søkes om dispensasjon fra

Annet

Underskrift:

Sted dato:

Kjøllefjord 16/6-15

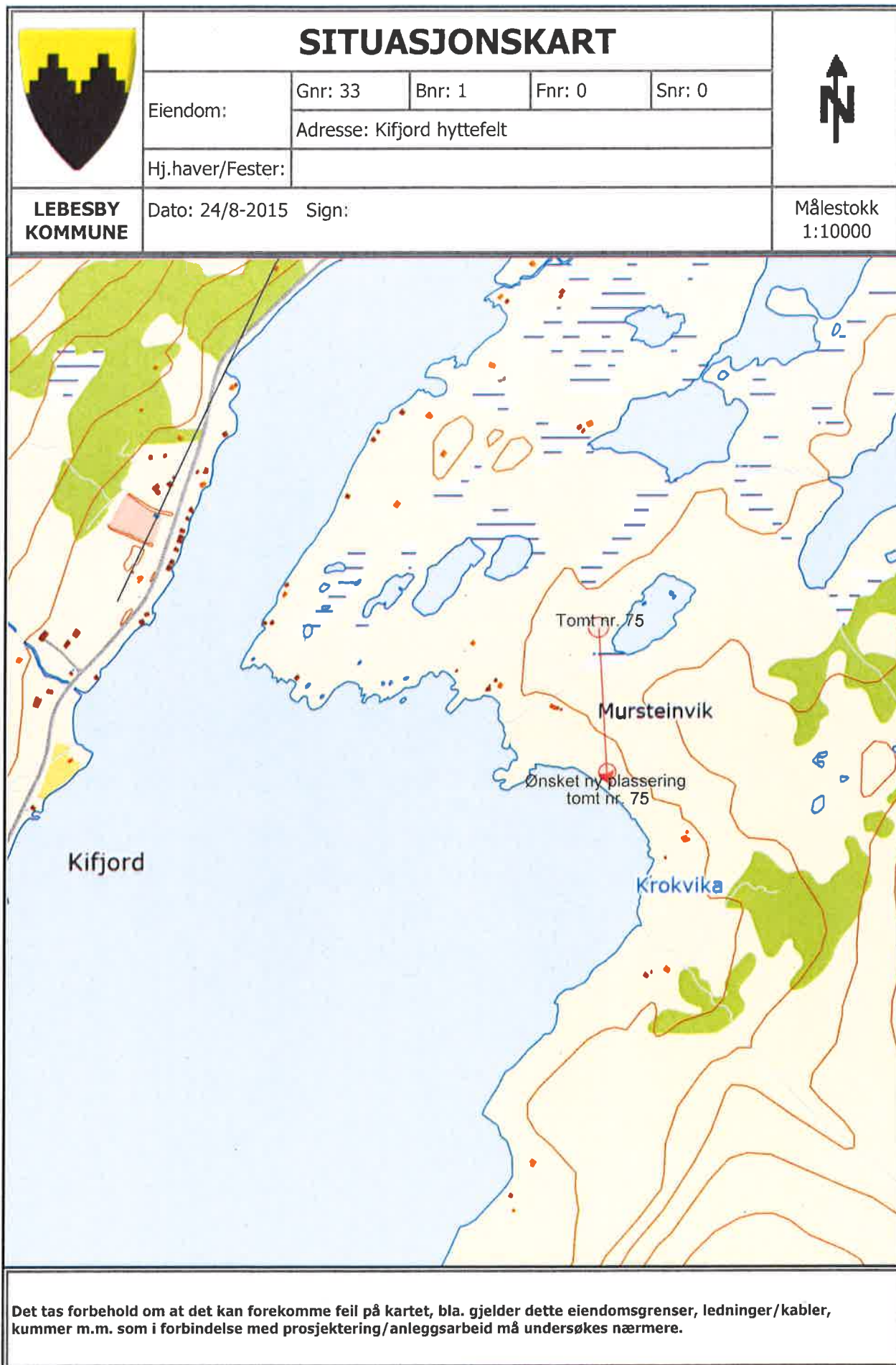
Signatur:

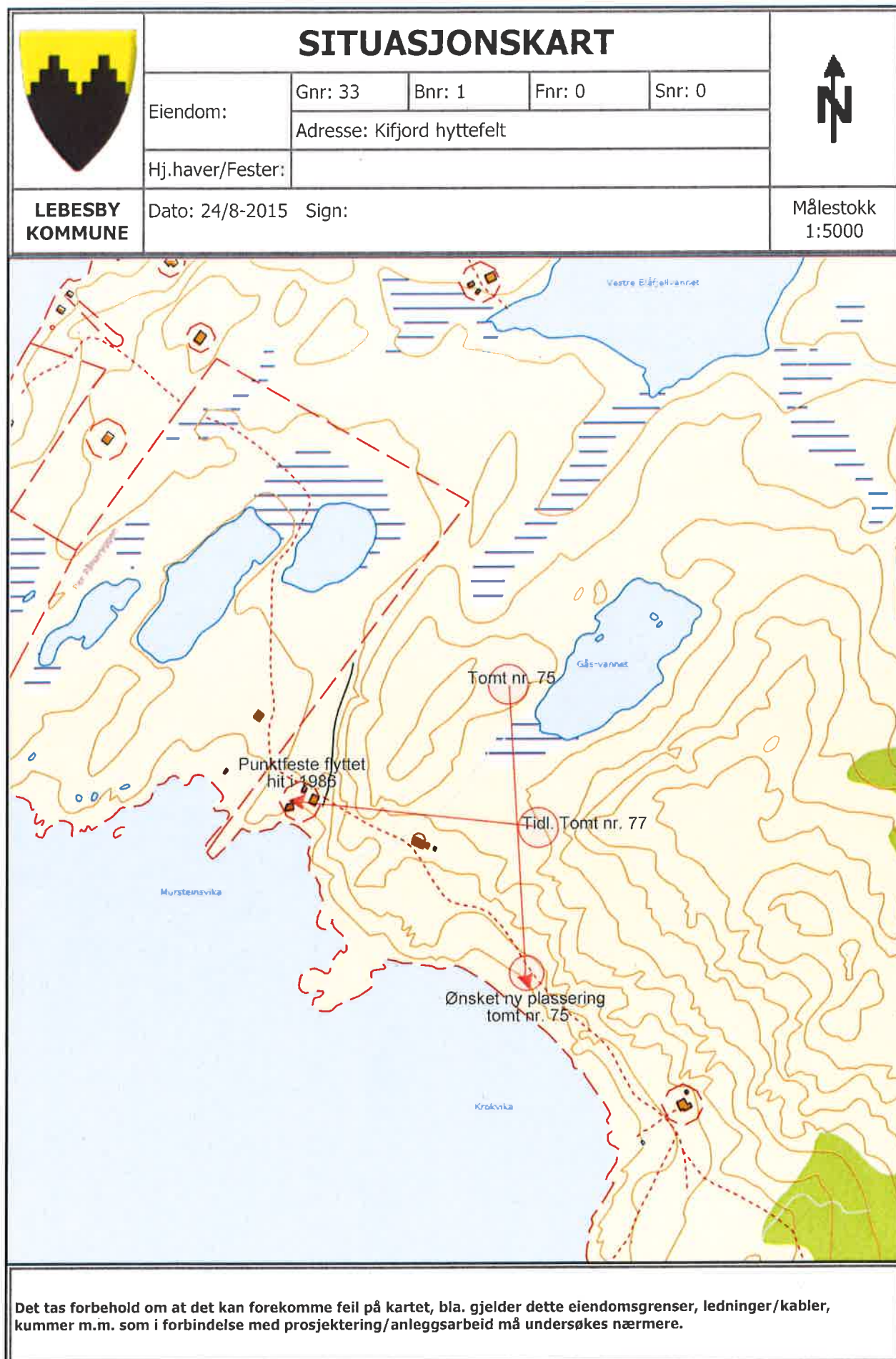
Bernt R. Fredriksen



Dokid: 15007280 (15/647-1)

SØKNAD OM DISPENSASJON ETTER PBL





HØRINGSUTTALELSE - ENDRINGER I EIENDOMSSKATT

Saksbehandler: Harald Larssen

Arkiv: 232 &13

Arkivsaksnr.: 15/620

Saksnr.: Utvalg
PS 81/15 Formannskapet**Møtedato**
08.09.2015**Innstilling:**

Det vises til Finansdepartementets høringsnotat 18.juni 2015 hvor det foreslås å fjerne eiendomsskatt på produksjonsutstyr og produksjonsinstallasjoner i verk og bruk.

Lebesby kommune er sterkt imot forslaget til endringer i eiendomsskatteregelverket.

Forslagene innebærer et stort inntektstap for en liten kommune som Lebesby.

Befolkningen og lokalpolitikerne har vært positiv til store utbygger som vindkraftverk og kraftlinjer i våre lokalområder. Det med eiendomsskatteinntekter har vært en vesentlig faktor til den positive holdningen, en kompensasjon for naturinngrepene. Dersom kommunen ikke skal få noe igjen for tap av natur og friluftsområder så er et viktig argument og insitament for en positiv behandling lokalt borte.

For øvrig slutter Lebesby kommune seg til uttalelsen fra Landssammenslutningen for norske vasskraftkommuner(LVK) og uttalelsen fra Kommunesektorens organisasjon (KS).

Dokumenter:**Faktaopplysning:**

Finansdepartementet har sendt på høring et forslag om endringer i eiendomsskatteloven. Høringsdokumentene finnes her:

<https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/horing-om-eiendombeskatning-av-arbeidsmaskiner-mv.-i-verk-og-bruk/id2423331/>

Høringen er behandlet både i KS og på landsmøtet i LVK, begge har sendt høringsuttalelser til departementet. Innholdet i disse høringsuttalelsene samsvarer med kommunenes syn i saken.

Høringsuttalelse fra KS:

<http://ks.no/contentassets/66325048b7674849ba20f1e8b7d5291e/horingsuttalelse-fra-ks-til-finansdepartementets-forslag-om-a-fjerne-eiendomsskatt-pa-produksjonsutstyr-og-produksjonsinstallasjoner-i-verk-og-bruk.pdf?id=20386>

Høringsuttalelse fra LVK:

http://lvk.no/nyheter/lvks_horingsuttalelse_om_eiendomsskatt_pa_verk_og_bruk_0

Konsekvenser for miljøet:

Vurdering:

De foreslåtte endringene vil få store utslag for Lebesby kommune om de blir som i høringsnotatet. Vår taksator hos Industritaksering har beregnet at vi vil ha et årlig tap på 4 355 696.-. Det betyr en reduksjon på 44,3% av eiendomsskatten på verk og bruk.

Det er viktig at kommune avgir høringsuttalelse og at politikerne jobber intensivt med saken i sine respektive partier.

EKSTRABEVILLING - KIRKELIG FELLESRÅD

Saksbehandler: Harald Larssen

Arkiv: 223

Arkivsaksnr.: 15/632

Saksnr.: Utvalg
PS 82/15 Formannskapet

Møtedato
08.09.2015

Innstilling:

Sakspapirer ettersendes

Dokumenter:

Faktaopplysning:

Konsekvenser for miljøet:

Vurdering: