

# Sakspapirer

**Utvalg:** Formannskapet

**Møtedato:** 17.12.2014

**Møtested:** Formannskapssalen

**Møtetid:** 13.00 -

## Innkalte:

Funksjon	Navn	Forfall	Møtt for
	Bjørn Pedersen		
	Svein Slåtsveen	FO	
	Marte Sørbø Rasmussen		
	Jan Holm Hansen	FO	
	Bård Rasmussen		
	Henry Ingilæ		
	Leif Pedersen		Jan Holm Hansen
	Svein-Rune Wian		Svein I Slåtsveen

## Saksliste

Utvalgssakstype/nr.	Arkivsaksnr.	Tittel
PS	104/14	14/845 <b>MOBILFRI SKOLE</b>
PS	105/14	14/858 <b>ENDRING AV SELSKAPSAVTALEN FOR MIDT-FINNMARK PPD</b>
RS	1/14	14/564 <b>36/125 KLAGE PÅ OPPFØRING AV BALLBINGE LEBESBY KOMMUNE</b>

**MOBILFRI SKOLE**

---

Saksbehandler: Harald Larssen

Arkiv: B08

Arkivsaksnr.: 14/845

---

<b>Saksnr.:</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
PS 104/14	Formannskapet	17.12.2014
PS 32/14	Kommunestyret	18.12.2014

**Innstilling:**

Lebesby kommunestyre vedtar å innføre mobilfrie skoler i kommunen. Kommunestyret ber om at den enkelte skole finner sin form på gjennomføringen. Det forutsettes at det ikke skal benyttes mobiltelefoner i skoletimer og friminutter.

**Dokumenter:**

Uttalelse fra SU Kjøllefjord Skole

Uttalelse fra SU Lebesby Skole

**Faktaopplysning:**

Dette med mobilfri skole er satt på dagsorden flere steder i landet. Bakgrunnen er at det noen ganger forstyrrer undervisningen og at det er tendenser til nettmobbing på sosiale medier og bildedeling.

**Konsekvenser for miljøet:****Vurdering:**

Dette er en sak hvor skolenes samarbeidsorganer bør gjøre vurderingene. Det har de også gjort i denne saken. Det er litt forskjellige synspunkter, derfor foreslås det at den enkelte skole finner sin form for gjennomføringen

20. november 2014 fikk skolene en forespørsel om mobilfrie skoler fra formannskapet.

*Den 26. november fikk skolen et rundskriv angående ordensreglement fra Utdanningsdirektoratet. Etter jul må skolen revidere ordensreglementet. Der står det at skolen ikke kan regulere elevenes oppførsel på fritida. Dette innebærer at skolen ikke kan kreve at elevene holder mobiltelefonen hjemme i skoletida. Skolen kan fastsette i ordensreglementet at mobiltelefonen ikke kan brukes i skoletida. Det nåværende ordensreglementet bryter loven, fordi det blant annet gir mulighet til å konfiskere mobiltelefonen. Dette arbeidet skal skolen i gang med på nyåret.*

Kjøllefjord skole har hatt dette oppe i alle sine fora: lærerne, elevrådet, fau og skolens miljøutvalg. Her er resultatene:

**Lærerne ønsker å gå for en mobilfri skole.**

Lærerne er for mobilfri skole. Det kan være godt for elevene å ikke ha mobiltelefon på skolen. For noen kan det være en flukt, og at de spiller mye. Mobiltelefonen blir et distraksjonsmoment.

**Elevrådet er delt med like mange for som imot.**

Ungdomstrinnet ønsker fortsatt å ha mobiltelefonen på skolen, mens mellomtrinnet ikke ønsker det.

**FAU** har følgende kommentar:

FAU mener mobilfri skole kan være en styrke for både elevene, undervisningen, det sosiale og elevenes faglige utvikling, jfr. formannsskapets innstilling. En av skolens oppgaver er å bidra til utvikling av elevenes sosiale kompetanse. FAU mener at dette blir vanskelig dersom elevene har fokus på mobiltelefonen i skolehverdagen. En mobilfri skole kan gi elevene en bedre mulighet til å ha mer sosial og mellommenneskelig samhandling. I tillegg kan en mobilfri skole bidra til å motvirke mobbing ved bruk av mobiltelefon.

**SMU (skolens miljøutvalg - utvidet samarbeidsutvalg der foreldre og elever alltid skal være i flertall):**

Flertallet ønsker mobilfri skole som beskrevet ovenfor. Dette krever også et arbeid i forhold til aktivitet i skolegården i friminuttene, slik at elevene ikke kjeder seg. Elevrådet skal være aktiv i dette arbeidet.

Anja,  
rektor

## **"Mobilfri skole" – uttalelse fra samarbeidsutvalget ved Lebesby oppvekstsenter**

Ved Lebesby oppvekstsenter fastslår ordensreglene at "mobiltelefon ikke skal sees, høres eller brukes i undervisningstid uten tillatelse fra lærer". Dette blir fulgt opp og slik sett er ikke mobiltelefon et problem for undervisningen.

Tidligere hadde en også forbud mot bruk i friminuttene, men det ble vanskelig å håndheve når ungdomsskolen kunne forlate området i friminuttene. Etter hvert har telefonen blitt allemannseie, også nedover i klassene, men en ser ikke at de yngre elevene bruker telefonen aktivt i friminuttene.

Vi er mer opptatte av å fremme alternative sosiale aktiviteter som fører til mindre telefonbruk som sosialt treffsted. Blant annet vil vi ha en del spill tilgjengelig for elevene. For å forsterke dette vil vi, i likhet med andre skoler, prøve ut en mobilfri uke, der målet er at elevene selv kan se at en kan spille eller gjøre andre sosiale aktiviteter uten telefon. På noen skoler har dette vært en så stor suksess at elever, foresatte og lærere har fortsatt ordningen.

I henhold til rundskriv Udir 8-14, datert 25.11.2014, står det at *"Skolen kan f.eks. ikke kreve at eleven holder mobiltelefonen hjemme fra skolen. En slik bestemmelse vil i mange tilfeller gå ut over elevens fritid. I tillegg vil problemene mobiltelefonen gir i undervisningen kunne avhjelpes ved å fastsette i ordensreglementet at mobiltelefonen ikke kan brukes i skoletiden."*

Det er mange elever som ikke bor i bygda og derfor kan ha bruk for telefon for avtaler med hjemmene, kanskje skal de være igjen på andre aktiviteter i bygda. I henhold til rundskrivet kan vi ikke nekte disse å ta med telefonen til skolen.

Som en frivillig ordning er det foreslått å ha en eske, skap, etc der telefonene legges hver morgen, for utlevering ved skoledagens slutt. Foresatte er imidlertid klare på at elevene også med en slik ordning må ha mulighet til å sjekke telefonen for meldinger flere ganger i løpet av dagen, jfr. forrige avsnitt.

En vil avvente kommunestyrets vedtak før en arbeider videre med overnevnte muligheter.

Lebesby, 5.desember 2014

  
Johnny Myhre, rektor

**ENDRING AV SELSKAPSAVTALEN FOR MIDT-FINNMARK PPD**

Saksbehandler: Harald Larssen

Arkiv: 026

Arkivsaksnr.: 14/858

<b>Saksnr.:</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
PS 105/14	Formannskapet	17.12.2014
PS 36/14	Kommunestyret	18.12.2014

**Innstilling:**

Lebesby kommune vedtar ny selskapsavtale for PPD Midt-Finnmark IKS, der Berlevåg kommune er med som ny eierkommune fra 1.1.2015

**Dokumenter:**

Ny selskapsavtale

**Faktaopplysning:**

PPD Midt-Finnmark IKS ble i sin tid opprettet som et IKS med fire medlemskommuner, Porsanger, Lebesby, Gamvik og Nordkapp. Nordkapp kommune har trukket seg ut av selskapet, og i dag er det tre kommuner som er med i selskapet.

PPD Midt-Finnmark IKS har i de siste årene søkt å få til et samarbeide med flere kommuner i regionen med tanke på å få inn flere eierkommuner. Grunnen til dette er at selskapet samlet sett da vil kunne ha et større fagmiljø, noe som er gunstig i forhold til å kunne levere gode tjenester til den enkelte kommune. Det vil også være positivt økonomisk for den enkelte kommune da kostnadene til fellesutgifter vil bli fordelt på flere kommuner. Fellesutgiftene fordeles etter følgende nøkkel:

- 85 % av nettoutgiftene fordeles etter barnetallet i grunnskolen pr 01. oktober året før.
- 15 % av nettoutgiftene fordeles etter antall fagpersoner tilsatt pr. 1.oktober året før.

Kommunestyret i Berlevåg kommune har den 20.11.2014 vedtatt å gå inn som eierkommune i PPD Midt-Finnmark IKS.

**Vurdering:**

Lebesby kommune vurderer det som positivt at det kommer inn flere eierkommuner i PPD Midt-Finnmark IKS. Selskapet vil stå sterkere både faglig og økonomisk.

## Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
	Formannskapet	
	Kommunestyret	

### Ny selskapsavtale for PPD Midt-Finnmark IKS

Porsanger kommune er en av medeierne i PPD Midt- Finnmark IKS. Selskapets formål er å yte pedagogisk-psykologiske tjenester av god kvalitet til det beste for innbyggerne i regionen. Tjenesteytingen foregår i h.h.t Opplæringslovens bestemmelser og på et faglig grunnlag basert på anerkjent forskning og de til enhver tid gjeldende prinsipper for utvikling av fagområdet.

#### Vedlegg

1 Selskapsavtale for PPD Midt-Finnmark IKS fra 1.1.2015

#### Saksutredning

PPD Midt-Finnmark IKS ble i sin tid opprettet som et IKS med fire medlemskommuner, Porsanger, Lebesby, Gamvik og Nordkapp. Nordkapp kommune har trukket seg ut av selskapet, og i dag er det tre kommuner som er med i selskapet.

PPD Midt-Finnmark IKS har i de siste årene søkt å få til et samarbeide med flere kommuner i regionen med tanke på å få inn flere eierkommuner. Grunnen til dette er at selskapet samlet sett da vil kunne ha et større fagmiljø, noe som er gunstig i forhold til å kunne levere gode tjenester til den enkelte kommune. Det vil også være positivt økonomisk for den enkelte kommune da kostnadene til fellesutgifter vil bli fordelt på flere kommuner. Fellesutgiftene fordeles etter følgende nøkkel:

- 85 % av nettoutgiftene fordeles etter barnetallet i grunnskolen pr 01. oktober året før.
- 15 % av nettoutgiftene fordeles etter antall fagpersoner tilsatt pr. 1.oktober året før.

Kommunestyret i Berlevåg kommune har den 20.11.2014 vedtatt å gå inn som eierkommune i PPD Midt-Finnmark IKS.

#### Vurdering

Porsanger kommune vurderer det som svært positivt at det kommer inn flere eierkommuner inn i PPD Midt-Finnmark IKS. Selskapet vil stå sterkere både faglig og økonomisk. Porsanger kommunes kostnader til fellesutgifter vil også bli redusert.



**Rådmannens innstilling**

Porsanger kommune vedtar ny selskapsavtale for PPD Midt-Finnmark IKS, der Berlevåg kommune er med som ny eierkommune fra 1.1.2015.

# Selskapsavtale – PPD for Midt-Finnmark IKS

## § 1 NAVN

Pedagogisk-psykologisk distriktskontor for Midt Finnmark (PPD Midt-Finnmark) er en interkommunal virksomhet opprettet med hjemmel i Lov om interkommunale selskaper av 29.januar 1999.

Selskapets firmanavn er PPD Midt-Finnmark IKS.

Selskapet har følgende deltakere:

Porsanger kommune

Lebesby kommune

Gamvik kommune

Berlevåg kommune

## § 2 SELSKAPETS FORMÅL

PPD Midt-Finnmarks formål er å yte pedagogisk-psykologiske tjenester av god kvalitet til det beste for innbyggerne i regionen. Tjenesteytingen foregår i h.h.t Opplæringslovens bestemmelser og på et faglig grunnlag basert på anerkjent forskning og de til enhver tid gjeldende prinsipper for utvikling av fagområdet.

Selskapet kan selge tjenester til andre kommuner eller virksomheter på et forretningsmessig grunnlag. Dette må imidlertid ikke overstige 10-15 % av selskapets totale omsetning.

## § 3 RETTSLIG STATUS

PPD Midt-Finnmark er et selskap opprettet med hjemmel i Lov om interkommunale selskaper (IKS-loven) og er et selvstendig rettssubjekt. Selskapets styre har arbeidsgiveransvaret. Arbeidsgiverfunksjonene delegeres daglig leder.

## § 4 FORRETNINGSKONTOR

Selskapets forretningskontor er i Lakselv.

## § 5 TILSKUDDSPLIKT OG EIERFORHOLD/-ANSVAR

Deltakerkommunene yter tilskudd til drift av selskapet etter følgende kriterier:

- \* Lønnskostnader til fagstillingene i den enkelte kommune.
- \* Fellesutgiftene fordeles mellom kommunene etter følgende nøkkel:
  - 85 % av nettoutgiftene fordeles etter barnetallet i grunnskolen pr 01. oktober året før.
  - 15 % av nettoutgiftene fordeles etter antall fagpersoner tilsatt pr. 1.oktober året før.



Den enkelte kommunes bidrag til totalbudsjettet i henhold til ovenstående utgjør samtidig eier- og ansvarsandelen i selskapet regnet i %. Med bakgrunn i budsjett for 2015 vil dette si:

PORSANGER:	55 %
LEBESBY:	20 %
GAMVIK:	11 %
BERLEVÅG:	14 %

Eierandelen justeres en gang i året. Justeringen foretas så snart regnskap for året før er avlagt og revidert.

## § 6 REPRESENTANTSKAPET

Representantskapet er selskapets øverste myndighet. Representantskapet utgjøres fortrinnsvis av ordførerne fra deltakerkommunene med personlige varamedlemmer. Representantskapet velger selv leder og nestleder.

Ordinært representantskapsmøte behandler:

- Årsmelding og regnskap
- Valg til styret
- Overordnede mål og retningslinjer for driften.
- Budsjettforutsetninger og –rammer.

Alle vedtak fattes med alminnelig flertall. Hver kommune er representert med 1 stemme. Ved stemmelikhet har representantskapets leder dobbeltstemme.

Representantskapets møter innkalles med minst 4 ukers varsel. Innkallingen sendes til den enkelte kommune slik at det enkelte kommunestyre/andre utvalg gis mulighet til å gi representantskapets medlemmer de nødvendige fullmakter.

## § 7 REPRESENTANTSKAPETS MØTER

Innkalling og saksbehandling utøves i h.h.t IKS-loven §8 og §9.

## § 8 STYRET

Utover IKS-lovens §10-§13 gjøres følgende tillegg gjeldende:

Styret består av 6 representanter, to fra forretningskommunen Porsanger, én fra Lebesby kommune, én fra Gamvik kommune og én fra Berlevåg kommune, – alle med personlig vara. Et medlem med personlig vara velges av og blant de ansatte.

## § 9 DAGLIG LEDER

Daglig leder vil ha oppgaver og ansvar i samsvar med IKS-lovens § 14

## §10 REGNSKAP, BUDSJETT OG ANDRE ØKONOMISKE FORHOLD

Selskapet har regnskapsplikt etter kommunale regnskapsprinsipper.

Budsjett som forutsetter tilskudd fra deltakerne er endelig når budsjettet er behandlet av deltakerkommunene etter kommuneloven § 45 nr.4.

Selskapet kan ikke ta opp lån, stille garanti, pantsette eller på annen måte påføre eierkommunene økonomiske forpliktelser.

Økonomiplan vedtas en gang i året av representantskapet og skal omfatte de fire neste budsjettår. Representantskapet avgjør om ubrukte midler skal avsettes til fond.

## § 11 ENDRING AV AVTALEN

Endringer av avtalen kan gjøres i samsvar med IKS-lovens § 4.

## § 12 OPPSIGELSE AV AVTALEN

Dersom en kommune ønsker å gå ut av avtalen må avtalen sies opp med minst 1 års varsel. Oppsigelsestiden begynner å løpe fra førstkommende årsskifte etter at den er meddelt styret og de andre kommunene i selskapet skriftlig.

Dato 05.12.2014

Porsanger kommune  
Gamvik kommune  
Lebesby kommune  
Berlevåg kommune

## **ANMODNING OM POLITISK BEHANDLING AV ENDRET SELSKAPSAVTALE for PPD Midt-Finnmark IKS .**

### **Bakgrunn for saken**

Pedagogisk-psykologisk tjeneste er en lovpålagt oppgave for kommunene. Tjenesten kan organiseres som kommunale kontorer eller i egnede distrikt/regionale løsninger. Det har vært organisert som en samarbeidsavtale etter kommuneloven §27 med kommunene Porsanger, Nordkapp, Gamvik og Lebesby fra 1972-2005. PPD Midt-Finnmark IKS ble etablert som et interkommunalt selskap 1.1.06 med kommunene Porsanger, Nordkapp, Lebesby og Gamvik som eiere. Nordkapp gikk ut av selskapet 1.1.2010.

Med bakgrunn i Berlevåg kommunes vedtak i kommunestyret 20.nov.14 om å gå inn i selskapet fra 1.1.2015, må selskapsavtalen behandles med de nødvendige endringer.

### **Styrets og Representantskapets behandling**

Styret for PPD Midt-Finnmark IKS har lagt frem endret selskapsavtalen på møte 4.des.14. og Representantskapet skal behandle selskapsavtalen på møte 15.des.14

### **§1.Navn**

#### **Selskapet har følgende deltagere:**

Porsanger kommune  
Lebesby kommune  
Gamvik kommune  
Berlevåg kommune

### **§5.Tilskuddsplikt og eierforhold/-ansvar**

Den enkelte kommunes bidrag til totalbudsjettet ihenhold til ovenstående utgjør samtidig eier-og ansvarsandelen i selskapet regnet i %.Med bakgrunn i budsjett for 2015 vil dette si:

Porsanger	55%
Lebesby	20%
Gamvik	11%
Berlevåg	14%

### **§8. Styret**

Styret består av 6 representanter, to fra forretningskommunen Porsanger, en fra Lebesby kommune, en fra Gamvik kommune og en fra Berlevåg kommune - alle med personlig vara. Et medlem personlig vara velges av og blant de ansatte.

Med bakgrunn i ovennevnte redegjørelse oversendes forslag til endret selskapsavtale for PPD Midt-Finnmark IKS kommunene for politisk behandling.

**Det anmodes om at vedtak fra kommunene må foreligge innen 20. desember 2014 og det forutsettes at det er det samme dokument (selskapsavtalen) som behandles i kommunene.**

Håper på snarlig behandling, da vi må dokumentere endringen i Brønnøysundregisteret.

Med hilsen  
For PPD Midt-Finnmark IKS

**Irene Fiskergård**  
Senterleder

**Svein Tønnessen(s)**  
Styreleder

Vedlegg: Selskapsavtale for PPD Midt-Finnmark IKS

Kopi: Styremedlemmene i PPD Midt-Finnmark IKS

**REFERATSAK**  
**36/125 KLAGE PÅ OPPFØRING AV BALLBINGE**  
**LEBESBY KOMMUNE**

---

Saksbehandler: Odd Magnus Rasmussen

Arkiv: GBNR 36/125

Arkivsaksnr.: 14/564

---

<b>Saksnr.:</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
DS 75/14	Formannskapet	08.09.2014
PS 73/14	Formannskapet	07.10.2014
RS 1/14	Formannskapet	17.12.2014

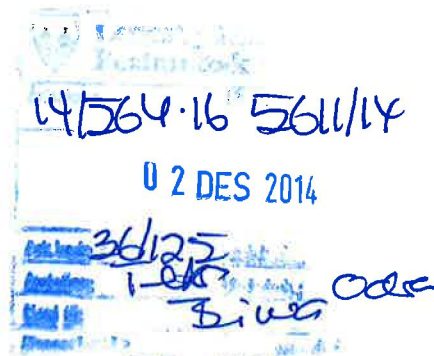
Se vedlegg



**FYLKESMANNEN I FINNMARK**  
Justis- og samfunnsavdeling

**FINNMÁRKKU FYLKKAMÁNNI**  
Justiisa- ja servodatossodat

Lebesby kommune  
Strandveien. 152/154  
9790 Kjøllefjord



Deres ref  
14/564-13

Deres dato  
08.10.2014

Vår ref  
Sak 2014/4357  
Ark 423.1

Vår dato  
25.11.2014

Saksbehandler/direkte telefon: Rikke Sofie Heggheim Larsen - 78 95 03 84

## **Klagesak - 2022/36/125 - tillatelse - ballbinge - Kjøllefjord - Lebesby kommune - stadfestes**

Fylkesmannen viser til Lebesby kommunes oversendelse av klagesak, datert 8.10.2014, mottatt her 13.10.2014. Saken gjelder oppføring av ballbinge på uteoppholdsområdet til Kjøllefjord skole i Lebesby kommune.

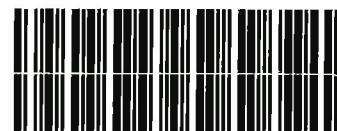
\*\*\*\*\*

**Fylkesmannen har fattet følgende vedtak:**

**Lebesby kommunes vedtak av 08.09.14 i sak D 75/14 stadfestes. Det gis tillatelse til oppføring av ballbinge i henhold til søknad.**

Vår begrunnelse fremgår i det følgende.

\*\*\*\*\*



Dokid: 14010076 (14/564-16)  
KL AGESAK - TILLATELSE STADFESTES

### **Sakens bakgrunn**

Lebesby kommune søkte den 13.08.14 om tillatelse til å føre opp ballbinge på nevnte eiendom. Søknaden var signert Harald Larsen som i henhold til offentlig register har rett til å representere kommunen. Nabovarsel ble samme dag sendt ut til berørte naboer og gjenboere. Kjell Ivar Marthinsen og Dagni Enoksen leverte merknader henholdsvis 20.08.2014 og 26.08.2014. Marthinsen ytret ønske om at ballbingen flyttes lengre unna hans bolig for å unngå støy. Enoksen ønsket at ballbingen sikres med et høyt gjerde slik at hun unngår støy ved at hennes bolig blir skjermet i forbindelse med ballspill. Fylkesmannen bemerker at Enoksens merknad ble ivaretatt ved etablering av gjerde mot hennes bolig.

Søknaden ble behandlet ved delegert vedtak D 75/14, datert 08.09.14. I tråd med administrasjonens innstilling, ble det vedtatt å gi tillatelse til oppføring av ballbinge i henhold til søknad.

Vedtaket ble påklaget av Marthinsen den 09.09.2014. I brev av 24.09.2014 etterlyste Marthinsen en tilbakemelding på hans klage. Henvendelsen ble besvart den 26.09.14 og det

ble opplyst om når saken skulle behandles av Formannskapet. Formannskapet fattet den 07.10.14 vedtak i sak PS 73/14 om ikke å ta klagen til følge. Saken ble deretter oversendt Fylkesmannen for endelig avgjørelse.

### **Fylkesmannens kompetanse**

Fylkesmannen bemerker at klagen ikke er rettidig fremsatt, men at kommunen har gitt fristoppreisning. Videre har klageren rettslig klageinteresse, jf. forvaltningsloven av 10.02.1967 nr. 35 (fvl.) §§ 28, 29 og 30, jfr. pbl. § 1-9.

Klagen behandles i medhold av plan- og bygningsloven av 27.06.2008 nr. 71 (pbl.) § 1-9, delegasjon av avgjørelsesmyndighet fra Miljøverndepartementet gitt i rundskriv T-2/09, og fra Kommunal- og regionaldepartementet i brev av 28. september 2009.

Fylkesmannens kompetanse i klagesaken fremgår av fvl. § 34. Fylkesmannen kan prøve alle sider av saken herunder saksbehandlingen, lovanvendelsen og skjønnsutøvelsen. Fylkesmannen kan også ta opp forhold som ikke er nevnt i klagen. Det skal ved behandling av saken legges vekt på det kommunale selvstyret ved prøvingen av det frie skjønn, jf. fvl. § 34 annet ledd.

Fylkesmannen anser sakens faktiske sider for å være tilfredsstillende belyst, jf. § 17 og § 33 femte ledd, til å foreta realitetsbehandling av klagen.

### **Fylkesmannens vurdering**

Fylkesmannen legger til grunn at det omsøkte tiltaket er å anse som søknadspliktig i medhold av pbl. § 20-1 første ledd bokstav a). Det følger av legalitetsprinsippet at plan- og bygningsmyndighetene må ha hjemmel i lov, med tilhørende regelverk, for å avslå søknaden.

Av sakens dokumenter fremgår det at tiltaket det er søkt rammetillatelse for ligger i et område omfattet av reguleringsplan RPL 2022-02 Kjøllefjord, og at dette området er regulert til skole. Tiltaket strider ikke med gjeldende plan.

Kjøllefjord skole er lokalisert i et boligstrøk i Kjøllefjord med boliger på alle kanter. Slik har det også vært i alle år. Det kan derfor legges til grunn som påregnelig at aktivitet i og rundt skolegården medfører en viss støy. Klagers bolig ligger inntil en vei med trafikkstøy på den ene siden. Den andre siden av boligen vender mot skolen og ballplassen.

Klager anfører at tiltaket ligger så nærme hans eiendom at det påfører ham støyulemper. I henhold til hovedregelen i pbl. § 29-4 andre ledd, skal avstand fra en bygning til nabogrense tilsvare bygningens halve høyde, men ikke være mindre enn 4 m. Byggverkets plassering, herunder høydeplassering, og byggverkets høyde skal godkjennes av kommunen.

I omsøkte tilfelle er ballplassen er anlagt på et areal omkring 30 meter fra klagers bolig. Inngjerding av ballplassen fører til at areal som ligger nærmere klagers bolig nå ikke blir brukt til ballspill.

Da saken var til behandling hos Fylkesmannens helse- og sosialavdeling i forbindelse med etablering av den eksisterende ballbingen, ble det gjort vurderinger av støvsituasjonen.

Der ble det opplyst at støymålinger foretatt på dagtid i langfriminuttet, viste at hovedverdien ligger mellom 50-60 dB med innslag av verdier opp mot 70 dB ved høy skriking. Det var aktivitetsstøy fra barna som viste høyest verdier, teknisk støy fra installasjonene på uteoppholdsarealet var ikke mulig å registrere. Forøvrig hadde ikke kommunelegen mottatt

støyklager fra noen av de andre naboene til skolen etter at opprustingen av utearealet var fullført.

Fylkesmannen forstår det slik at skolen er lokalisert slik at alle deler av skolens uteområde ligger nær boliger. I denne saken synes det derfor ikke å kunne foreligge alternative arealer for lokalisering av ballplass uten at naboer kan bli berørt av støyen. Ballbingen er dessuten tenkt blant annet benyttet til bruk i friminutter og det vil derfor være uhensiktsmessig å benytte gressmatten ved idrettshallen.

Vi forstår at kommunen har valgt teknisk velegnede materialer til å bygge ballbingen, for å minimalisere teknisk støy mot naboene. Det ble derfor valgt bort å oppføre en ballbinge av den tradisjonelle utgaven som var laget av standard miljøimpregnerert plank. Det er istedenfor valgt å benytte prefabrikkerte moduler med nett som skrues fast i aluminiumsstolpene på lik linje med plankene. Nettet som benyttes består av en stålwire som er trukket med nylon utenpå. Det er opplyst at produkt garanterer et svært støysvakt produkt, samtidig som kvaliteten er ivarett.

De nevnte støymålingene viste at det ikke var ballplassen i seg selv eller den tekniske støyen som skapte den kraftigste støyen, men rop og skrik fra lekende barn i skolegården. Siden skolegårdens lokalisering ikke er endret og i tillegg har rommet enda flere barn tidligere, må det antas at støyen fra barna selv ikke har økt etter opprustingen.

Vi ser at attraktive lekeområder også kan bli benyttet av lekende barn utenom skoletiden. Uten at det fremgår av opplysningene vi har mottatt, kan det tenkes at opprustingen av ballbingen vil øke bruken av området utenom skoletiden. Dersom dette er en problemstilling for klager, vil vi støtte kommunelegens tidligere anbefaling om å regulere bruken av området utenom skoletid. Spesielt viktig er det å unngå støy fra plassen i perioden kl 2300 – 0700 for å ivareta voksne menneskers søvnbehov.

Fylkesmannen har på denne bakgrunn truffet følgende

**vedtak:**

**Lebesby kommunes vedtak av 08.09.14 i sak D 75/14 stadfestes. Det gis tillatelse til oppføring av ballbinge i henhold til søknad.**

\*\*\*\*\*

Vårt vedtak er endelig og kan ikke påklages, jf. fvl. § 28, tredje ledd.

Med hilsen

Bjørn-Rikart Pedersen  
seksjonsleder

Rikke Sofie Heggheim Larsen  
juridisk rådgiver

*Dette dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ikke underskrift.*

Kopi til:  
Kjell-Ivar Marthinsen Kirkeveien 28 9790 KJØLLEFJORD