

Sakspapirer

Utvalg: Formannskapet

Møtedato: 27.08.2014

Møtested: Formannskapssalen

Møtetid: 10:00 - 15:00

Saksliste

Utvalgssakstype/nr.	Arkivsaksnr.	Tittel		
PS	52/14	14/359 33/29 - SØKNAD OM DISPENSASJON FRA KOMMUNENS AREALPLAN FOR OPPFØRING AV BÅTHUS - SKJALG HOLAND		
PS	53/14	14/440 SØKNAD OM NY AKVAKULTURLOKALITET - ØYRA		
PS	54/14	14/458 SØKNAD OM TILSKUDD TIL KJØP AV MELKEKVOTE VIGGO MYHRE		
PS	55/14	14/555 HØRING OM SALG AV DYFJORD KAPELL		
PS	56/14	14/525 KOMMUNESTYREVALG OG FYLKESTINGSVALG 2015 FASTSETTING AV VALG DATO		
PS	57/14	14/299 UTDELING AV KULTURMIDLER 2014		
PS	58/14	14/509 SØKNAD OM STARTLÅN -	13	Ofl §13
PS	59/14	14/533 SØKNAD OM STARTLÅN	13	Ofl §13
PS	60/14	14/567 TILSTANDSRAPPORT FOR GRUNNSKOLENE 2013/2014		
PS	61/14	14/526		

Side Feil! Ukjent bryterargument. av Feil! Ukjent bryterargument.

**MØTEPLAN 2. HALVÅR 2014 - KOMMUNESTYRE OG
FORMANNSKAP**

PS

62/14

14/364

VALG AV KOMITÉ TIL TV-AKSJONEN 2014

**33/29 - SØKNAD OM DISPENSASJON FRA KOMMUNENS AREALPLAN FOR
OPPFØRING AV BÅTHUS –**

SKJALG HOLAND

Saksbehandler: Odd Magnus Rasmussen

Arkiv: GBNR 33/29

Arkivsaksnr.: 14/359

Saksnr.: **Utvalg**
PS 52/14 Formannskapet

Møtedato
27.08.2014

Innstilling:

Tiltakshaver/adresse: Skjalg Holand, Postboks 176, 9790 Kjøllefjord
Tiltaksadresse: Gnr. 33, Bnr. 29 ved Holmvannet i Kifjord
Planstatus: Kommunens arealplan LNF-B sone "Blåfjell"
Søknad mottatt: 06.05.2014
Type søknad: Søknad om dispensasjon etter PBL § 19-1 fra Planbestemmelser

VEDTAK:

Lebesby kommune gir dispensasjon jfr. Plan- og bygningsloven § 19-1 fra:

Bestemmelse i kommuneplanens arealdel - LNF B sone "Blåfjell"

For oppføring av naust på inntil 15 m2. Naustet skal være uisolert og røstet mot vannet.

Generelle vilkår

Tiltaket skal gjennomføres i henhold til søknad, gjeldende reguleringsplan/arealplan for området og gjeldende lover med tilhørende forskrifter.

Byggetillatelsen taper sin gyldighet hvis arbeidet ikke er satt i gang innen 3 år. Det samme gjelder dersom arbeidet innstilles over lengre tid enn 2 år, jfr. PBL § 21-9. Disse bestemmelsene gjelder tilsvarende for dispensasjon.

Spesielle vilkår

Naustet skal ikke overstige 15 m2, samt at det skal være uisolert og røstet mot vannet.

Spesielt om kulturminner

Viser det seg under arbeid i marken at tiltaket kan virke inn på et automatisk fredet kulturminne på en måte som nevnt i Lov om kulturminner § 3 første ledd (*Ingen må - uten at det er lovlig etter § 8 - sette i gang tiltak som er egnet til å skade, ødelegge, grave ut, flytte, forandre, tildekke, skjule eller på annen måte utilbørlig skjemme automatisk fredet kulturminne eller fremkalle fare for at dette kan skje.*) - skal melding etter første ledd sendes med det samme og arbeidet stanses i den utstrekning det kan berøre kulturminnet.

Innsynsrett

Parter har rett til innsyn i saksdokumentene jfr. Forvaltningsloven § 18.

Klagerett

I samsvar med Forvaltningslovens § 28 kan vedtaket påklages til fylkesmannen. Klagen skal sendes Lebesby kommune.

Klagefrist er 3 uker regnet fra den dag da dette brevet kommer fram til påført adresse.

Klagen skal angi det vedtak som det klages over, den eller de endringer som ønskes og de grunner som anføres klagen.

Berørte parter

Vedtak sendes:

Skjalg Holand, Postboks 176, 9790 Kjøllefjord

Kopi av vedtak sendes:

Fylkesmannen i Finnmark, Statens hus, 9815 Vadsø, Att: Gunhild Lutnæs

Gebyr

Tiltakshaver vil bli fakturert for behandlingsgebyr jfr. Forskrift om gebyr for behandling / forvaltning etter Plan- og bygningsloven og Matrikkelloven (lokal forskrift for Lebesby kommune).

Gebyrforskriften ligger på kommunens hjemmeside: www.lebesby.kommune.no

Dokumenter:

1. Søknad om dispensasjon, datert 06.05.14.
2. Situasjonskart, datert 05.05.14.
3. Uttalelse fra Fylkesmannen i Finnmark, datert 27.06.14.

Faktaopplysning:

Skjalg Holand søker kommunen om dispensasjon fra kommunens gjeldende arealplan (LNF sone B) for Blåfjell. Dispensasjonen gjelder oppføring av et båtnaust nærmere en 25 m av strandlinjen på eiendommen gnr. 33 bnr. 29 i Kifjord.

Opplysninger fra matrikkelen:

Søker: Skjalg Holand, Pb 176, 9790 Køllefjord

Beliggenhet: Gnr. 33 Bnr. 29, Holmvannet i Kifjord.

Koordinat: Euref89 UTM 35, N – 7 869 225, Ø – 516 111

Planstatus for området:

Gjeldende plan for området er kommunens arealplan egengodkjent av kommunestyret den 12.12.2003 i sak PS 79/03. Omsøkte dispensasjon ligger innenfor et LNF-B sone.

"Innenfor denne sone kan det tillates spredt fritidsbebyggelse. Avstanden mellom de enkelte enhetene må ikke være mindre enn 50 meter. Oppføring av bygg/anlegg nærmere sjøen enn 25 meter målt i horisontalplanet ved alminnelig høyvann er ikke tillatt. Sametinget skal uttale seg i enkeltsaker angående plassering av bygning i områdene 11, 12, 27, 32 og 36."

Søker har i sin søknad om dispensasjon fremlagt følgende begrunnelse:

"Bygge båthus i tilknytting til hytta i Kifjord. Søker om dispensasjon for å bygge nærmere en 25 m fra strandlinje."

Uttalelse fra berørte sentrale myndigheter:

Søknaden ble den 26.05.14 oversendt på høring til berørte sentrale myndigheter og følgende tilbakemeldinger er kommet innenfor fristen:

Sametinget, datert 16.06.14 – Ingen merknader.

Finnmark fylkeskommune, datert 18.06.14 – Ingen merknader.

Fylkesmannen i Finnmark, datert 27.06.14 –

Etter vårt syn er det ønskelig at naust bygges konsentrert framfor at de spres ut langs strandsonen. Spredt og planløs utbygging i strandsonen vil i sum og over tid være uheldig for allmennhetens ferdsel og friluftsliv. I dette tilfellet er det få andre eiendommen eller andre hytter i nærheten, slik at en samlokalisering er lite aktuell.

Fylkesmannen anbefaler at kommunen, i et eventuelt positivt vedtak, stiller krav om at naustet ikke skal overstige 15 m², være uisolert og røstet mot sjøen.

Vi ber om å bli orientert om kommunens vedtak i saken.

Økonomiske konsekvenser:

Ingen kjente.

Juridiske konsekvenser:

Ingen kjente.

Organisasjonsmessige konsekvenser:

Ingen kjente.

Helsemessige konsekvenser:

Ingen kjente.

Samfunnssikkerhet:

Omsøkte område ligger i et område som anses som utenfor fare for flom/ overvann, utglidning og skredfare. Det er heller ikke naturlige eller menneskeskapte forhold som medfører fare for helse og sikkerhet.

Kulturminner:

Lebesby kommune er ikke kjent med at det finnes registrerte kulturminner i det omsøkte området. Søk er utført på gnr. / bnr. i Riksantikvarens kulturminnebase og Matrikkelens SEFRAK- register. I tillegg har søknaden vært på høring hos Sametinget og FFK uten at disse hadde innvendinger til søknaden.

Friluftsliv:

Området er avsatt til friluftsliv og dette vil ikke bli vesentlig berørt da veien ikke skal sperres på noen måte for å hindre allmennheten tilgang til naturen.

Naturmangfold, naturmiljø, kulturlandskap og landskapsbildet:

Søk på rødliste- og truede arter er utført i Artsdatabanken, jfr. Naturmangfoldslovens §§ 8 – 12.

Tiltaket anses ikke å medføre miljømessige ulemper eller ha negativ innvirkning for naturmiljøet, kulturlandskapet eller landskapsbildet.

Vurdering:

I henhold til Pbl § 19-2 kan dispensasjon ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler. Ved dispensasjon fra loven og forskrifter til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet. Ved vurdering pm det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og

regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelse om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

Søker ønsker dispensasjon for å sette opp et naust på inntil 15 m² ved strandlinjen til Holmvannet hvor han i dag har hytte på eiendommen gnr. 33bnr. 29.

Etter en samlet vurdering har administrasjonen kommet fram til at det vil være urealistisk å kreve at naustet må plasseres 25 m fra strandlinjen slik kravet er satt i gjeldende arealplan. Samlokalisering av naust vil heller ikke være aktuelt i dette tilfellet. Det legges også stor vekt på at ingen av sentrale myndigheter har gått i mot omsøkte dispensasjon.

På bakgrunn av ovennevnte anbefales det at søknad om dispensasjon for oppføring av naust nærmere strandlinjen enn 25 m på eiendommen gnr. 33 bnr. 29 innvilges. Iht. uttalelse fra Fylkesmannen i Finnmark settes det krav om at naustet ikke skal overstige 15 m², samt at naustet skal være uisolert og røstet mot vannet.

Søknad om dispensasjon etter Plan- og bygningsloven § 19-1. i Lebesby kommune 17. MAI 2014

Plan- og bygningsloven § 19-1. Søknad om dispensasjon

Dispensasjon krever grunnlagt søknad. Før vedtak treffes, skal naboer varsles på den måten som nevnt i § 19-1. Spesiell varsel er likevel ikke nødvendig når dispensasjonssøknad fremmes samtidig med søknad om tillatelse etter kapittel 20, eller når søknaden åpenbart ikke berører naboens interesser. Regionale og statlige myndigheter hvis saksområde blir direkte berørt, skal få mulighet til å uttale seg før det gis dispensasjon fra planer, plankrav og forbudet i § 1-8.

Ark.kor: B3/20
 Saksbehandler: [Signature]

Søker:
 Navn: Skjalg Holand
 Adresse: Postboks 176
 Postnr.: 9790
 Sted: Kjøllefjord
 Telefonnr.:
 Mobilnr.: 91358008
 E-postadresse: Skjalgholand@hotmail.com

Eiendom det søkes om dispensasjon på:
 Gnr./Bnr./ Fnr.: G33.B29.F -
 Adresse: Kifjord
 Hjemmelshaver: Skjalg Holand

Det søkes om dispensasjon fra:

Arealplan
 Reguleringsplan / bebyggelsesplan
 Plan- og bygningsloven

Beskrivelse (plan ID / navn - bestemmelse)
 LNFR some B

Tiltak som det søkes om dispensasjon for:

Deling av grunneienom
 Fritidsbolig
 Bolig
 Bruksendring
 Annet

Beskrivelse av tiltak:
 Båthus under 15 m²

Nærmere beskrivelse av tiltak:
 Bygge Båthus i tilknytning til hytta i Kifjord.

Grunner for dispensasjon (gis eventuelt i eget vedlegg):
 Søker om disp for å bygge nærmere en 25m fra strandlinje. (Båthus.)

Vedlegg:

Kart-/ situasjonsplan
 Gjenpart av nabovarsel
 Utsnitt av plan det søkes om dispensasjon fra
 Annet

Vedlegg 1.

Underskrift:
 Sted/dato: Kjøllefjord 6.5.2014

Signatur: Skjalg Holand



Plan- og bygningsloven

Kapittel 19. Dispensasjon

§ 19-1. Søknad om dispensasjon

Dispensasjon krever grunnlagt søknad. Før vedtak treffes, skal naboer varsles på den måten som nevnt i § 21-3. Særskilt varsel er likevel ikke nødvendig når dispensasjonssøknad fremmes samtidig med søknad om tillatelse etter kapittel 20, eller når søknaden åpenbart ikke berører naboens interesser. Regionale og statlige myndigheter hvis saksområde blir direkte berørt, skal få mulighet til å uttale seg før det gis dispensasjon fra planer, plankrav og forbudet i § 1-8.

I kraft 1 juli 2009, se § 34-1.

§ 19-2. Dispensasjonsvedtaket

Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov. Det kan settes vilkår for dispensasjonen.

Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

Ved dispensasjon fra loven og forskrifter til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet.

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

Departementet kan i forskrift gi regler for omfanget av dispensasjoner og fastsette tidsfrist for behandling av dispensasjonssaker.

I kraft 1 juli 2009, se § 34-1.

Endret ved lov 8 mai 2009 nr. 27.

§ 19-3. Midlertidig dispensasjon

Midlertidig dispensasjon kan gis tidsbestemt eller for ubestemt tid. Ved dispensasjonstidens utløp eller ved pålegg må søkeren uten utgift for kommunen fjerne eller endre det utførte, eller opphøre med midlertidig tillatt bruk, eller oppfylle det krav det er gitt utsettelse med, og hvis det kreves, gjenopprette den tidligere tilstand.

Dispensasjon kan gjøres betinget av erklæring der også eier eller fester for sin del aksepterer disse forpliktelser. Erklæringen kan kreves tinglyst. Den er bindende for panthavere og andre rettighetshavere i eiendommen uten hensyn til når retten er stiftet og uten hensyn til om erklæringen er tinglyst.

I kraft 1 juli 2009, se § 34-1.

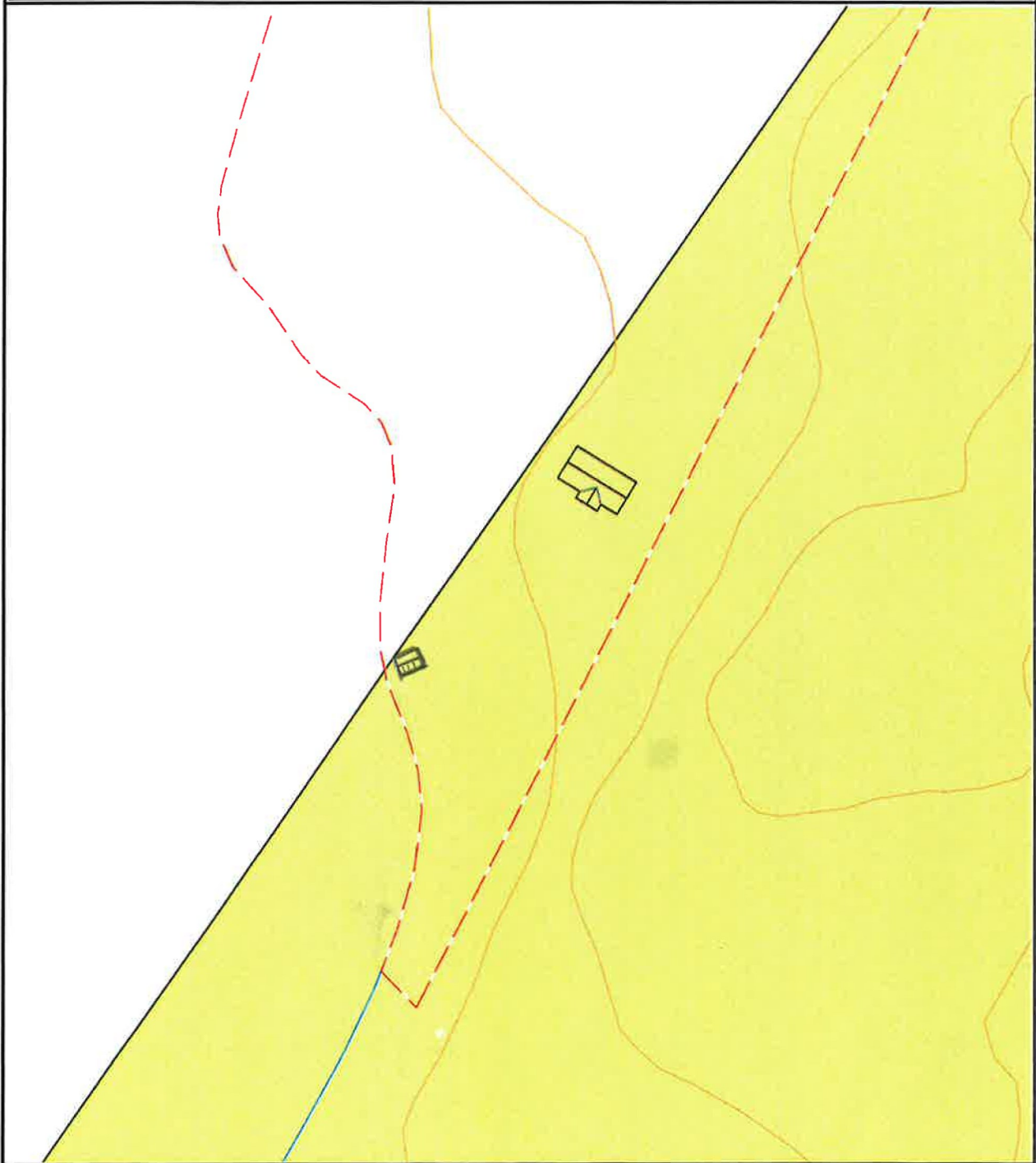
§ 19-4. Dispensasjonsmyndigheten

Myndigheten til å gi dispensasjon tilligger kommunen.

Dersom det er nødvendig for å ivareta nasjonale eller viktige regionale interesser og hensyn i nærmere angitte deler av strandsonen eller fjellområder, kan Kongen i forskrift legge myndigheten til å gi dispensasjon fra bestemte planer, eller for bestemte typer tiltak, midlertidig til regionalt eller statlig organ.

I kraft 1 juli 2009, se § 34-1.

	SITUASJONSKART					
	Eiendom:	Gnr: 33	Bnr: 2 29	Fnr: 1		Snr: 0
		Adresse: 9790 KJØLLEFJORD				
Hj.haver/Fester:						
LEBESBY KOMMUNE	Dato: 5/5-2014 Sign:				Målestokk 1:1000	



Det tas forbehold om at det kan forekomme feil på kartet, bla. gjelder dette eiendomsgrenser, ledninger/kabler, kummer m.m. som i forbindelse med prosjektering/anleggsarbeid må undersøkes nærmere.



SØKNAD OM NY AKVAKULTURLOKALITET - ØYRA

Saksbehandler: Toril Svendsen

Arkiv: U43 &18

Arkivsaksnr.: 14/440

Saksnr.: PS 53/14
Utvalg: Formannskapet**Møtedato:** 27.08.2014**Innstilling:**

1. Lebesby Formannskap har behandlet SalMar Nords søknad om ny lokalitet ved Mårøya (Øyra), i Laksefjorden, Lebesby kommune. Søknaden gjelder et kvantum på 3600 tonn.
2. Søknad om ny akvakulturlokalitet har vært annonsert i Norsk Lysningsblad, Finnmarken og Finnmark Dagblad og den har ligget ute til offentlig innsyn i fire uker. Ved høringsfristens utløp var det kommet inn to merknader til saken:
 - a. Foreningen Mårøya Vel, ønsker å bemerke at søknaden er utenfor område avsatt til akvakultur og at det kan få negative konsekvenser for fiskeri, dyre- og fugleliv, ferdsel og eksisterende hyttebebyggelse og at det er utsatte værforhold.
 - b. Kjøllefjord Fiskarlag er bekymret for den økende virksomheten innen oppdrett, og mener lokaliteten ligger i et godt krabbefelt og fangstfelt for line og kveitline.
3. Lebesby Formannskap har forståelse for merknadene som er kommet, men ønsker likevel å stille seg positiv til tiltaket, da man mener de positive ringvirkningene med økt sysselsetting og aktivitet veier tyngre i denne saken. Formannskapet ønsker imidlertid å presisere følgende:
 - a. Plassering av anlegget må ta hensyn til miljømessige forhold, som bunnstrøm m.m. slik at lokaliteten tåler den miljømessige belastningen. Miljøpåvirkningen bør følges tett opp slik at ikke belastningen blir for stor i området mht bunnfauna og fisk/krabbe.
 - b. Formannskapet ber SalMar Nord holde enn tett dialog med Kjøllefjord Fiskarlag, slik at ikke virksomheten går ut over fiskernes aktiviteter i området i unødig stor grad. Det er viktig at selskapet tar hensyn til fiskeplasser, slik at aktiviteten blir minst mulig til ulempe for fiskerne spesielt og for lokalbefolkningen for øvrig.
 - c. Anlegget må ha nødvendige dimensjoner slik at det ikke er fare for havari, da dette til tider er en værutsatt lokalitet.
4. Søknaden er i samsvar med gjeldende arealplan for kommunen jfr. Akvakulturloven § 15 punkt a. samt vilkår i samme lov § 6 b. Selv om anlegget ligger utenfor områder avsatt til akvakultur i kystsoneplanen, er også akvakultur tillatt arealbruk i flerbruksområdet. Plassering av anlegget er dermed i samsvar med avsatt arealformålskategori i kystsoneplanen, og dette underbygges i vedtak fattet av Fylkesmannen i Troms ref sak 2013/4119-5.

5. Lebesby Formannskap ser med bekymring på at kommuner som ikke får tildelt nye konsesjoner, heller ikke får tilført noen ekstra kompensasjon. Dette er en urettferdig fordeling av ressurser, da SalMar allerede har mange ledige konsesjoner i Finnmark. En form for arealavgift eller annen kompensasjon til lokalsamfunnet hadde vært på sin plass, og kunne bidratt til positiv vekst og nye infrastrukturtiltak utover det SalMar Nord allerede bidrar med. Lebesby Formannskap ber SalMar Nord vurdere dette punktet.

Dokumenter:

Som vedlegg til søknaden ligger:

- Prosedyre daglig registrering dødfisk, destruering, prøvetaking
- Rapport CTD-måling (rapport over oksygenmetning, temperatur og salinitet), utført av MarinHelse
- Rapport strømmålinger, 5m,15m, 42 m, 67 m, spredning, bunnstrøm. Rapport laget av Akvaplan Niva.
- Prosedyre avlivningsmetoder
- Prosedyre beredskap matfisk
- Varslingsplan lokalitet/avdeling
- Forundersøkelse, miljøovervåkning av bunnpåvirkning fra marine akvakulturanlegg, utført av MarinHelse
- Vedlegg: sjøkart, prinsippskisse av anlegg, posisjoner og illustrasjon av rammefortøyning, data om flåte, kart landkonturer, kart bunntopografi, kystsoneplan, lakseførende vassdrag, naturdatabase.
- Prosedyre hygiene, renhold og desinfeksjon
- Instruks beredskapsplan lokalitet/avdeling

Faktaopplysning:

SalMar Nord har søkt om en ny lokalitet sørøst for Mårøya i Laksefjorden. Størrelsen er på 3600 tonn. Årlig planlagt produksjon er 3000 tonn laks og forventet førproduksjon er 3200 tonn.



Vedlegg 6.1.3 Landkonturer (hentet fra søknaden)

Kart som viser landkonturer rundt lokaliteten, anlegget er merket som gult rektangel ca. midt på kartet. Hentet fra Fiskeridirektoratets nettside; <http://kart.fiskeridir.no/default.aspx?gui=1&lang=2>

Saken har ligget ute til offentlig innsyn i perioden 18. juni – 4. august. Det er kommet inn to merknader:

Foreningen Mårøy Vel har følgende hovedpunkter i sitt brev av 8. juli 2014:

1. Avsatte områder til akvakultur

Lokaliteten ligger langt utenfor områder avsatt til akvakultur i kystsonen, og søknaden begrunner ikke hvorfor det er nødvendig med en slik plassering. Det ligger mange prosedyrer med søknaden, men foreningen stiller seg kritisk til miljøkonsekvensene og synes ikke dette er belyst godt nok.

2. Fiskeri

Det drives med yrkesfiske etter bl.a. kveite, flyndre, sei og kongekrabbe i området hele året. I tillegg drives det med privat- og turistfiske i sommersesongen. Området har sandbunn og er dermed en verdifull gyteplass for flyndre og oppvekstplass for kveite, og anlegget vil trolig påvirke fiskeriene negativt.

3. Dyre- og fugleliv

Det er registrert oterforekomster fire forskjellige steder rundt lokaliteten (kilde: artsdatabanken). Dette medfører stor risiko for oterskader og påfølgende rømning, og vil forårsake unødvendig felling av otere. Mårøya er også et hekkeområde for flere

arter som finnes på den norske rødlisten over truede fuglearter.

4. Hensyn til ferdsel og eksisterende hyttebebyggelse

Søknaden til SalMar opplyser ingen kjennskap til bruk av området, og ser ut til å bygge på en oppfatning om at det ikke er noen form for aktivitet ved Mårøya. Hytteområdet er i bruk hele sommerhalvåret, fra mai til september. Det er omfattende båttrafikk rundt øya og oppdrettsanlegget vil derfor forringe området og være til hinder for ferdsel, spesielt siden Øyra er en populær utfluktsdestinasjon.

5. Værforhold

Området ved Øyra er svært utsatt i vinterhalvåret. Det finnes allerede havarete oppdrettsanlegg i Torskfjorden, og tidligere forsøk på å opprette kai og flytebrygger på østsiden av Mårøya har vært mislykket grunnet utsatte forhold. Mårøy Vel stiller seg derfor tvilende til om naturforholdene ved lokaliteten er egnet til oppdrettsanlegg.

Foreningen anmoder kommunen om å avslå søknaden og oppfordre søker om å finne ny lokalitet, fortrinnsvis innenfor soner satt av til akvakulturvirksomhet.

Kjøllefjord Fiskarlag har i styremøte den 9. juni 2014 gjort følgende enstemmige vedtak:

Kjøllefjord Fiskarlag er generelt skeptisk til den økte virksomheten innen oppdrett i Lebesby kommune. Dette begrunner vi med både de biologiske påvirkninger som vi frykter kan ha store konsekvenser for villevende fiskebestander, og ikke minst de arealmessige konflikter som vi ser komme.

Når det gjelder den omsøkte lokaliteten Øyra ved Mårøya har vi i tillegg følgende å påpeke; Den omsøkte lokaliteten vil beslaglegge et godt krabbefelt, i tillegg er Mårøysundet et viktig fangstfelt for line og kveitline. Kjøllefjord Fiskarlag er også tvilende til om det er gjort tilstrekkelig vurdering av de værmessige forholdene på lokaliteten. Dette fordi man anser dette for å være en værutsatt lokalitet.

Nedenfor vil administrasjonen belyse noen av merknadene som er kommet inn:

Områder avsatt til akvakultur og flerbruksområder

Den omsøkte lokaliteten ligger i flerbruksområde, og ikke i et område spesifikt avsatt til akvakultur. Dette er imidlertid ikke til hinder for å etablere en lokalitet der.

I kommunens gamle kystsoneplan (2001-2004) stod det blant annet:

”Det aller meste av sjøområdene i kommunen står uplanlagt i kystsoneplanen. Dette fordi en i disse områdene ikke har sett behovet for å avsette areal til spesielle formål... Det vil si at områdene er åpne for alle arealbruksinteresser, også havbruk, selv om det er avsatt egne områder til dette.”

Da ny kystzoneplan ble vedtatt i 2008 ble akvakulturområdene redusert og områdene for flerbruk ble økt. Dette ble gjort i tråd med ønsker fra fiskerinæringa og kystverket (hensyn til navigasjonsmessige forhold herunder fyrlykter, seilingsleder osv). Områdene for flerbruk (akvakultur, fiske og allmenn ferdsel) ble betydelig økt.

SalMar Nord AS søkte i 2013 om en lokalitet ved Hovdenakken i Eidsfjorden. Dette området er et flerbruksområde og ikke avsatt spesielt til akvakultur. Fylkesmannen i Troms tolker i sitt vedtak av 11.12.2013 at dette tiltaket anses for å være i samsvar med avsatt arealformålskategori i kystzoneplanen. Fylkesmannen begrunner dette blant annet med at:

”Omsøkte område i Hovdenakkvika er i kystzoneplanen avsatt til ”Sjø/vann/vassdrag – Allment flerbruk” og i plankartet vises det til plan- og bygningsloven av 1985 (pbl.1985) § 20-4, første ledd, nr. 5. Denne bestemmelsen lyder som følger:

Arealdelen skal i nødvendig utstrekning angi:

5. Områder for særskilt bruk eller vern av sjø og vassdrag, herunder ferdsel-, fiske-, akvakultur-, natur- og friluftsområder hver for seg eller i en kombinasjon med en eller flere av de nevnte brukskategorier.

Store deler av kystsonen utenfor Lebesby kommune er avsatt til ”allment flerbruk”, dvs. en kombinasjon av flere brukskategorier.”

Fiskeri

Områdene spesielt avsatt til akvakultur i kystzoneplanen er avklarte områder i forhold til andre interesser, som fiskeriinteressene. Når man beveger seg inn på flerbruksområder, vil konfliktnivået mellom ulike interesser kunne øke, avhengig av hvor anleggene ønskes plassert. Ved høring av lokaliteten ved Hovdenakkvika, var det ingen innspill. Her ved Mårøya har Kjøllefjord Fiskarlag påpekt at dette er et godt krabbefelt og et viktig fangstfelt for line og kveitline. Fiskeridirektoratets kartverktøy understøtter Fiskarlagets argumenter:



Kartet er hentet fra Fiskeridirektoratets kartverktøy og viser "Fiskeplasser - aktive redskap" med følgende forklaring:

Områder hvor det drives eller har vært drevet yrkes-, fritids- og eller turistfiske i og som kan påregnes brukt i fremtiden. Fiskeplasser er ressursområder. Datasettet blir samlet inn av Fiskeridirektoratets regionkontor basert på intervju med i hovedsak fiskere. Datasettet er under utarbeiding og det vil bli lagt ut data fra nye områder etter hvert som de er registrert og kvalitetssikret." (kilde: Fiskeridirektoratet). (Data er fra 2006)

Plassering av lokaliteten er i det "rosa fangstfeltet", noe som indikerer at det foregår fiske i området. Dette er likevel ikke det viktigste fangstfeltet for den lokale fiskeflåte, og anlegget vil oppta et mindre areal i Mårøysundet/Vargnessundet.

SalMar Nord AS skriver i sin søknad at store deler av østsiden av Laksefjorden (inkludert området ved Mårøya) er avmerket som gyteområder i Fiskeridirektoratets fiskeridata. Skal dette hensyntas, vil ikke noen anlegg kunne etableres i det hele tatt på østsiden. I kommunens kystsoneplan er det kun tegnet inn to områder som gyteområder for torsk, indre Laksefjord og Kjøllefjorden.

Dyre- og fugleliv

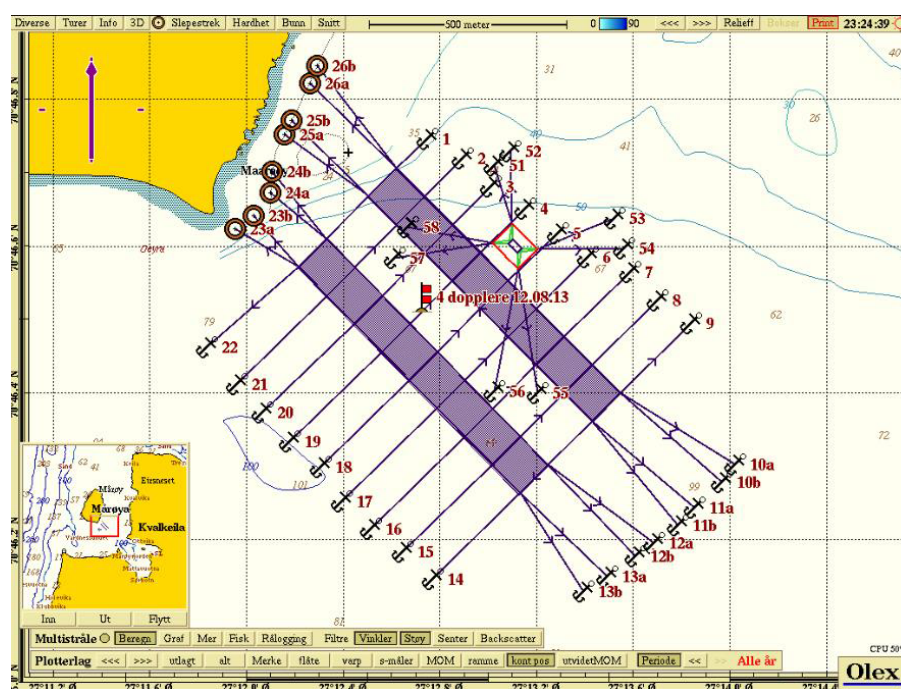
Foreningen Mårøy Vel henviser til Norsk Ornitologisk Forening når det gjelder situasjonen til norske sjøfugler, og til artsdatabanken hvor fire oter-forekomster er avmerket i nærheten av lokaliteten. Dette vil ikke administrasjonen kommentere noe ytterligere, men SalMar Nord AS skriver i en kommentar at oter-problematikken:

"Oter er en kjent utfordring for enkelte anlegg. Det er flere verktøy som kan benyttes mot dette. Det kan også monteres strømgjerde på merda mot oter. En kan også søke

fellingstillatelse for oter hos Fylkesmannen, noe som vil bli innvilget i de fleste tilfeller av dyrevelferdshensyn. Oter kan svært teoretisk gi rømming, men nøtene inspiseres med dykker eller ROV (fjernstyrt miniubåt) hver 6. uke samt at kamerautstyr på lokaliteten gir mulighet til å inspisere nøtene i de øvre delene dersom man finner spor etter oter (rist fra fisk, blod etc på håndlista). Oteren vil velge minste motstands vei og da er det over handlista og ned i merda.”

Ferdsel og eksisterende hyttebebyggelse

Anlegget i havoverflaten vil få et areal på ca 350 000 m², da SalMar legger opp til to rekker med merder, istedenfor en rekke som er på dagens eksisterende anlegg. Til sammenligning er anlegget på Kvitelva i Bekkarfjord ca 80 000 m².



Vedlegg 6.1.3 Anlegg med fortøyning. Posisjon for strømmåling avmerket. Bunntopografi fra sjøkart (hentet fra søknaden)

I følge § 18 i forskrift om drift av akvakulturanlegg (akvakulturdriftsforskriften)

§ 18. Fiske- og ferdselsforbud

Det er forbudt å drive fiske nærmere anlegget enn 100 meter og å ferdes nærmere enn 20 meter. Avstanden måles fra en rett linje trukket mellom anleggets faktiske ytterpunkt i overflaten.

SalMar opplyser om at det er uproblematisk å passere anlegget på innsiden mot Øyra da trossene som går ned på bunnen «starter» på 8 meters dyp ved hjørnet til anlegget og går ned til bunnen. Dvs. dersom man ikke har en båt som stikker mer enn 8 meter ned i vannet så kan man gå inntil 20 m fra anlegget. Da har man en passeringssone på 150-200 meters bredde mot Mårøya.

Ved en slik plassering vil anlegget bli liggende slik at det vises fra hytteområdet. Det vil nok også oppleves som at det er til hinder for ferdsel både for fritidsfiskere, yrkesfiskere og hyttefolk, selv om anlegget kan passeres på innersiden. Spørsmålet blir dermed om det bør være tungtveiende nok grunner til å gå i mot en søknad.

Værforhold og bølgeeksponering

Både foreningen Mårøy Vel og Fiskarlaget påpeker værholdene som utfordrende i området. Det ble i 2007 laget en Areal- og miljøfaglig egnethetsanalyse for havbruk i Lebesby kommune (utarbeidet av Akvaplan Niva).

Analysen har tatt for seg blant annet:

- bruks- og verneinteresser
- eksponerthet (alle vindretninger)
- egnethetsanalyse for artene laks, ørret og torsk (og flekksteinbit, skjell og kråkeboller)
- sårbarhetskart – anadrom villfisk, vilt
- konfliktkart mellom oppdrett og anadrom villfisk og vilt

For å vurdere bølgeeksponering og egnethet, har Akvaplan Niva brukt dybde data fra sjøkart, bølgedata og vinddata innhentet. Med basis i dette er det laget temakart for eksponering og egnethet. Lokale variasjoner har de ikke tatt høyde for.

Det omsøkte området har en beregnet bølgeeksponering på 2-3 meter. Samme eksponeringsgrad finner man ytterst i Eidsfjord, -Torskefjord, -Bekkarfjord og fra Langholmen og innover.

Henvisning til tidligere anlegg som er ødelagt i Torskefjord er ikke så relevant for saken. Utstyret som benyttes i dag er svært robust og SalMar har i dag lokaliteter med betydelig større eksponering med direkte havsjø fra storhavet (se kart under).

Lokaliteten vil ligge i le av Mårøya med tanke på direkte havsjø. Fortøyninger dimensjoneres av tredjeparts selskaper med høy kompetanse, og fortøyningene skal ettergås med minubåt senest 2 måneder etter utsett for å se på ankerfester etc.



Kartet er mottatt fra SalMar Nord AS og viser Mefjorden på yttersiden av Senja og Trettevika i Malangen. Selskapet har lokaliteter her som de mener er betydelig mer eksponert enn en ny lokalitet ved Mårøya vil være.

SalMars fremtidige planer for aktivitet og sysselsetting

I dag har SalMar 19 sysselsatte i Laksefjorden, og av disse er 11 bosatt i Lebesby kommune. Antall ansatte vil kunne øke dersom SalMar får innvilget nye lokaliteter. Selskapet leier lokaler både i Dyfjord og i Kjøllefjord, og utenom ansatte som betaler sin skatt, så betalte SalMar Nord AS kr. 233.000 i eiendomsskatt i år. SalMar søker å handle varer og tjenester lokalt så mye det lar seg gjøre, så positive ringvirkninger er det for deler av servicenæringen. En mer detaljert oversikt over dette har ikke administrasjonen.

SalMar har i dag godkjente lokaliteter på/i:

- Hopseidet (Bondejorda)
- Mårøyfjord
- Torskefjord (Eidemolla)
- Bekkarjord (Kvitelv)

De har søkt nye lokaliteter ved:

- Hovdenakken (venter på avklaring fra Mattilsynet)
- Langholmen (venter på avklaring fra Mattilsynet, innsigelse kommet fra smoltanleggene)
- Mårøya (Øyra)
- Kifjordneset (kommer snart på høring)

Utover dette har ikke SalMar nye lokalitetssøknader i Laksefjorden pr. d.d. De lokalitetene som nå er omsøkt er etter deres samlede vurdering de beste plassene i Laksefjorden. Selskapet ser på andre områder i Finnmark parallelt med at de venter på svar på søknadene her.

I 2013 ble det produsert 7315 tonn fisk i Laksefjorden, noe som utgjorde 18,1 % av hele produksjonen i SalMar Nord. For 2014 er budsjettert produksjon ca. 8.000 tonn. Selskapet har

mange konsesjoner i Finnmark og ønsker å produsere så mye som mulig på lokaliteter som tåler belastningen. Hvor mye av dette som blir i Laksefjorden avgjøres av tilgangen på lokaliteter, samt disse lokalitetenes evne til å tåle organisk belastning.

På spørsmål om konsekvenser om ikke lokalitetene tildeles, opplyser SalMar i mail:

”Dersom vi ikke får denne lokaliteten må vi justere ned produksjonen, og i verste fall flytte fisk ut av Laksefjorden til andre områder. Driftsplanene har mange alternative scenarioer alt etter hvilke lokaliteter som går igjennom. Generelt kan en si at med flere og bedre lokaliteter vil produksjonen og sysselsettingen være stabil og økende, og i motsatt fall stabil eller synkende. Vanskelig å gi noen eksakte tall på dette.”

Utfordringer med sykdom eller lus:

Administrasjonen fikk følgende svar fra SalMar Nord på spørsmål om sykdom og lus:

”Det har vært mindre utfordringer med lus i Laksefjorden enn snittet i Nord-Norge, og det er fordelaktig at vi har områdekontroll slik at vi kan gjennomføre synkroniserte avlusinger på anleggene dersom det skulle være behov for det. Sykdomsutfordringene har vært sammenlignbart med våre anlegg i Troms, og vi har ikke hatt noen alvorlige smittsomme sykdommer. SalMar har mange tiltak mot lakselus på trappene blant annet med bruk av rensfisk (rognkjeks) og luseskjørt som stenger luselarvene ute fra nøtene. Vi er også med i et forskningsprosjekt som benytter laser mot lus.

Vi bygger kontinuerlig kompetanse på dette, og tar i bruk nye verktøy som vil virke forebyggende på luseutviklingen. Vi har gode rutiner på telling av lus, også med støtte fra våre veterinærer i Marin Helse AS.”

Konsekvenser for miljøet:

Den totale vurdering av konsekvenser for miljø, vil gjøres av sektormyndighetene som Fylkesmannens miljøvernnavdeling og Mattilsynet.

En lokalitet og bunnforholdene vil bli påvirket av oppdrettsaktivitet. Her er ikke fôrspill noe stort tema, da all fôring overvåkes med kamera, og SalMar foretar prøvefiske av villfisk som står rundt merdene for å se på evt. opptak av fôr. Det er i aktørenes interesse å ikke kaste vekk fôr, da det er ”penger ut av vinduet”. Dersom det er en god lokalitet med god spredning av det organiske avfallet fra fisken, vil bunnen kunne tåle mye belastning. I henhold til strømmålinger og bunntopografi (jevnt skrånende ut mot Laksefjorden), tilsier dette at miljøbelastningen vil bli bedre fordelt (enn for eks. i Mårøyfjord) og at avfall ikke hopes opp så lett. I følge SalMar har de også mulighet for inspeksjon av havbunnen med både ROV (fjernstyrt miniutbåt) og grabb utenom de faste miljøundersøkelsene fra myndighetenes side.

Lokaliteter brakklegges også i perioder, slik at miljøpåvirkningen ikke skal bli for stor.

Under det tenkte anlegget skråner bunnen jevnt ned mot dypområdet i Vardnessundet, og dypet under anlegget varierer fra 50 m i nord til 90 m i sør. MarinHelse har gjort miljøundersøkelse/forundersøkelse, og gjør denne vurderingen (s.5 i rapporten):

”Undersøkelsen viser at det aktuelle området i dag er sjøbunn i positiv balanse i forhold til oksygen og tilførsel av organisk material. Skråningen ned fra grunnområdet i Mårøysundet domineres av steinbunn som tyder på god bunnstrøm. Lenger sør, hvor det flater ut mot Vardnessundets dypområde, er det mer finpartikulært sediment som tyder på mindre bunnstrøm. Dette må vurderes opp mot de strømmålingene som er gjort på lokaliteten. Overraskende ser det ut til å være finpartikulært sediment også på de relativt grunne stasjonene som ligger nært Mårøya (st. 1 og st. 2), hvor vi på st. 2 også finner et tynt lag av ”lettflytende” sediment (trolig organisk). Dette kan tyde på at strømforhold nært land som tillater sedimentering av fine partikler (lav bunnstrøm eller bakevje). Mulig er topografien på Mårøyas sydside, hvor det stikker ut et lite nes, hvorfra havbunnen skråner bratt ned, slik at det dannes en bakevje.

Ut fra det som er beskrevet ovenfor er det mulig at en liten forskyvning av anlegget mot nordøst*) vil være gunstig i forhold til framtidige B-undersøkelser. En slik forskyvning vil trolig føre til mindre sedimentering av organisk materiale direkte under et eventuelt oppdrettsanlegg. Dette må vurderes sammen med beste plassering i forhold til vind og bølger, og hvilken type nøter som tenkes brukt.”

**) MarinHelse har skrevet ”nordvest” men har i mail oppklart at det skal stå en liten forskyvning av anlegget mot ”nordøst”.*

Vurdering:

Det er etter hvert blitt flere oppdrettslokaliteter i Laksefjorden, selv om tettheten av anlegg er mye lavere enn i andre deler av landet. Noen er mindre omstridt enn andre, og alle har til nå vært plassert i områder som er avsatt til akvakultur i kystsoneplanen.

Det er liten tvil om at laksenæringen, representert ved smolt og oppdrett, er blitt en betydelig og viktig næring i Lebesby kommune. Derfor er det viktig å legge til rette for videre vekst, der det er gunstig å gjøre det og lokaliteten tåler den organiske belastningen.

Det er mange hensyn å ta, og her mener administrasjonen at hensynet til fiskerne bør vektlegges tyngre enn hensynet til fritidsbebyggelse og fritidsbåttrafikk. Her vil en fortsatt dialog med Fiskarlaget være viktig fremover. Administrasjonens vurdering er at Fiskarlaget er generelt bekymret for utviklingen, men at de omsøkte lokalitetene til nå ikke er de mest omstridte og viktigste fangsfeltene for fiskeflåten. Det er fortsatt plass til å fiske krabbe og kveite i Mårøysundet/Vardnessundet, men miljøpåvirkningen er man usikker på når det gjelder fiskeriene. (Det er for eksempel fortsatt kveite å få i Bekkarfjord, selv om det er et oppdrettsanlegg lokalisert der.)

Miljøargumentene vil også komme sterkere inn etter hvert som Laksefjorden får flere og flere lokaliteter og dermed en større total belastning. Hyppige miljøundersøkelser, og brakklegging av lokaliteter er viktig fremover. Det vil være lettere for SalMar å gjennomføre brakklegging, dersom de har flere lokaliteter å benytte seg av. I følge selskapet har de også nå kommet til et punkt hvor de har søkt på de lokalitetene de mener er de beste, så det er ikke planlagt videre søknader (foruten Kifjordneset som kommer).

Så langt administrasjonen kjenner til, er dette ikke snakk om å benytte seg av nye konsesjoner, da SalMar Nord allerede har mange ledige konsesjoner i Finnmark. De siste konsesjonsrundene har gitt vertskommunene mer enn 10 millioner i inntekt per nye konsesjon som blir lokalisert i kommunene. I tillegg vil hver vertskommune få tildelt kr. 750.000 dersom aktørene ønsker å øke biomassen med 5 %, noe som også vil tilfalle vår kommune dersom det blir gjennomført.

Det er urimelig at kun kommuner som får tildelt nye konsesjoner, får tilført betydelige midler i konsesjonsrunden, mens kommuner som Lebesby ikke får noen kompensasjon når selskapet allerede har ledige konsesjoner. Det er rimelig at kommunen skal ha mer igjen for å avse områder som blir mer og mer konfliktylt.

SØKNAD OM TILSKUDD TIL KJØP AV MELKEKVOTE**VIGGO MYHRE**

Saksbehandler: Odd Birkeland

Arkiv: V10

Arkivsaksnr.: 14/458

Saksnr.: Utvalg
PS 54/14 Formannskapet**Møtedato**
27.08.2014**Innstilling:**

1. Lebesby kommune innvilger søkeren Viggo Myhre et tilskudd stort kr 120.000.- i forbindelse med kjøp av melkekvote i 2014.
2. Tilskuddet dekkes over kommunens primærnæringsfond for jordbruk.
3. Tilskuddet er beregnet ut fra 50% av totalkostnaden, jnf kommunens retningslinjer.
4. Tilskuddet gis mot en bindingstid på 5 år, og avskrives med 20% pr år. Dersom søkeren legger ned sin virksomhet, selger kvoten, eller flytter fra kommunen innen 5 år etter utbetalingen skal en % vis andel av tilskuddet betales tilbake til kommunen.
5. Som sikkerhet for bindingstid kreves gjeldsbrev.
6. Som dokumentasjon kreves undertegnet forpliktende avtale mellom partene før tilskudd kan utbetales.

Vedtaket kan påklages. Klagefristen er 3-uker fra du mottar dette vedtaket. Evt klage sendes Lebesby kommune, 9790 Kjøllefjord.

Saksutredning:

Viggo Myhre søker om støtte fra kommunens jordbruksfond i forbindelse med kjøp av en melkekvote på 48-tonn.

Omsøkt beløp: 120.000.-

Søkeren har inngått en avtale med Uwe Klink om å kjøpe 48-tonn av en totalkvote på ca 96-tonn.

Avtalt pris: 5-kr pr liter.

Lebesby kommune har opprettet et eget fond for jordbruket med bl.a mulighet til å gi tilskudd i forbindelse med kjøp av melkekvote.

Iht kommunens retningslinjer kan det innvilges inntil 50% tilskudd til kjøp av melkekvote.

Faktaopplysning:

I 2010 inngikk søkeren Viggo Myhre og Uwe Klink i en samdrift der melkeproduksjonen på begge brukene ble samlet i ett fjøs. Fra 1. August 2014 har Uwe Klink valgt å legge ned sin produksjon og skal da selge sin melkekvote på totalt ca 96-tonn. 80% av denne kvota kan selges fritt. Den resterende delen på 20% kjøpes av staten.

Vurdering:

Den omsøkte melkekvoten har vært lagt ut for fritt salg. Avtalt pris synes å ligge innenfor det som pr i dag er en reel omsetningsverdi for kvoter i Finnmark.

Generelt sett har det vært lett å omsette melkekvoter i Finnmark. De fleste kvotene blir solgt til Alta og Tana.

At søkeren Viggo Myhre kjøper opp 48-tonn gjør at han totalt da vil ha en melkekvote på ca 150-tonn. Dette vil gi han et godt grunnlag for videre drift av bruket på selvstendig grunnlag

Med mulighet for evt nye investeringer.

HØRING OM SALG AV DYFJORD KAPELL

Saksbehandler: Harald Larssen Arkiv: 614 &13
 Arkivsaksnr.: 14/555

Saksnr.: **Utvalg** **Møtedato**
 PS 55/14 Formannskapet 27.08.2014

Innstilling:

Lebesby formannskap viser til henvendelse fra Lebesby Kirkelige Fellesråd vedrørende salg av Dyfjord kapell. Formannskapet anmoder fellesrådet om å sørge for at reaksjonene i lokalsamfunnet Dyfjord kommer med før vedtak om salg iverksettes. Formannskapet ber om at Kapellet legges ut for salg i det åpne markedet, slik at flere får anledning til å melde sin interesse, dersom det blir endelig besluttet å avhende bygningen.

Dokumenter:

Saksdokumenter fra Lebesby Kirkelige Fellesråd

Faktaopplysning:

Lebesby Kirkelig Fellesråd har vedtatt å selge Dyfjord kapell , etter en henvendelse fra Yngve Akselsen. De har sendt dette på høring til kommunen.

F-sak 2/14 – Overtakelse av Dyfjord kapell

Det er kommet en forespørsel fra Yngve Akselsen om å få overta kirken i Dyfjord.

Han ønsker at kirke fortsetter å ha gudstjenester, dåp og lignende som før, uten at det skal representere noen utgift for fellesrådet.

Han ønsker vider å få til noe mer aktivitet i kirke, i samarbeid med andre i Dyfjord. Han opplyste muntlig at de ser på muligheten til å få til søndagsskole og på muligheten for turister, besøkende om sommeren, å besøke kirken.

I Dyfjord kirke er det fire gudstjenester i løpet av et år.

Årlige utgifter til Dyfjord kirke er som følger:

<i>Forsikring:</i>	<i>kr 2.020,-</i>
<i>Kommunale avgifter:</i>	<i>kr 6.003,-</i>
<i>Strøm:</i>	<i>ca 7.500,-</i>
<u><i>Godtgjørelse Arnt Stenersen</i></u>	<u><i>kr 3.000,-</i></u>
<i>Totalt</i>	<i>kr 18.523,- pr år</i>

Videre kommer vedlikeholdsutgifter av kirken. En yttervegg må panelet skiftes på grunn av råteskader. Videre er det mulig at ytterligere en vegg må ha nytt panel. Gulvet i gangen og på toalettet bør utbedres etter en gammel vannlekkasje.

Arnt viste ikke hvorfor det ikke ble gjort rett etter skaden oppsto, men skaden er flere år gammel og det er ikke noe som man vil få dekket gjennom forsikringen i dag.

Videre må ventiler skiftes.

Kirken eies av fellesrådet, men grunnen kika står på eies av Bacalao Nord. I festeavtalen står det at fellesrådet kan overføre feste eller framleie grunnen uten godkjenning av Bacalao Nord.

§ 5 i Festekontrakten sier som følger; Festeren har rett til å overdra og pantsette festeretten sammen med bygningene. De rettigheter og plikter som er tillagt partene går ved overdragelse over til deres rettsfølger.

Festekontrakten gjelder for 80 år og ble inngått 01. januar 1982. Festeavtalen går dermed ut 2062.

Det anbefales og be om uttalelse fra kommunen før man fatter endelig vedtak om å overføre eller selge bygg. Dette begrunnes i at fellesrådet mottar tilskudd fra kommunen til drift.

Biskopen må godkjenne at det fortsatt skal være til kirkelig bruk etter eierskifte.

Innstilling:

Det innstilles på at man stiller seg positiv til å overdra Dyffjord kirke til Yngve Akselsen. Og at man ber Lebesby kommune om uttalelse før man fatter endelig vedtak, samt at man søker biskopen om godkjenning om at bygget fortsatt skal være til kirkelig bruk etter eierskifte.

Behandling:

Vedtak:

Det er ønskelig å selge Dyffjord Kapell. Kjøper vil ta vare på kapellet på en bedre måte en nåværende situasjon. Når uttalelsen fra kommunen er klar vil vi gå videre med saken til Biskopen.

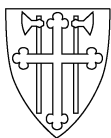
Konsekvenser for miljøet:

Vurdering:

Rådmannen viser til de vurderinger som er gjort av kirkevergen i forbindelse med behandlingen i Fellesrådet. Rådmannen vil ut over det legge til følgende: Ved avhending av offentlig eiendom bør dette kunngjøres, slik at flere eventuelle interessenter kan melde seg.

Videre er det viktig med gode prosesser rundt salg av slike eiendommer. Dette fordi det i lokalsamfunnene kan være knyttet sterke følelser i slike saker. Ofte har frivillige i bygdene bidratt med egne og innsamlede midler til inventar, utstyr og vedlikehold av kapeller og

kirkebygg. Fellesrådet må skape mer åpenhet rundt dette slik at det er allment kjent at kapellet skal selges, før det faktisk er solgt. Slik rådmannen ser saken bør det gjennomføres en bredere prosess rundt dette.



F-sak 2/14 – Overtakelse av Dyfjord kapell

Det er kommet en forespørsel fra Yngve Akselsen om å få overta kirken i Dyfjord.

Han ønsker at kirke fortsetter å ha gudstjenester, dåp og lignende som før, uten at det skal representere noen utgift for fellesrådet.

Han ønsker vider å få til noe mer aktivitet i kirke, i samarbeid med andre i Dyfjord. Han opplyste muntlig at de ser på muligheten til å få til søndagsskole og på muligheten for turister, besøkende om sommeren, å besøke kirken.

I Dyfjord kirke er det fire gudstjenester i løpet av et år.

Årlige utgifter til Dyfjord kirke er som følger:

Forsikring:	kr 2.020,-
Kommunale avgifter:	kr 6.003,-
Strøm:	ca 7.500,-
<u>Godtgjørelse Arnt Stenersen</u>	<u>kr 3.000,-</u>
Totalt	kr 18.523,- pr år

Videre kommer vedlikeholdsutgifter av kirken. En yttervegg må panelet skiftes på grunn av råteskader. Videre er det mulig at ytterligere en vegg må ha nytt panel. Gulvet i gangen og på toalettet bør utbedres etter en gammel vannlekkasje.

Arnt viste ikke hvorfor det ikke ble gjort rett etter skaden oppsto, men skaden er flere år gammel og det er ikke noe som man vil få dekket gjennom forsikringen i dag.

Videre må ventiler skiftes.

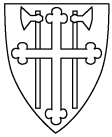
Kirken eies av fellesrådet, men grunnen kika står på eies av Bacalao Nord. I festeavtalen står det at fellesrådet kan overføre feste eller framleie grunnen uten godkjenning av Bacalao Nord.

§ 5 i Festekontrakten sier som følger; Festeren har rett til å overdra og pantsette festeretten sammen med bygningene. De rettigheter og plikter som er tillagt partene går ved overdragelse over til deres rettsefterfølger.

Fstekontrakten gjelder for 80 år og ble inngått 01. januar 1982. Festeavtalen går dermed ut 2062.

Det anbefales og be om uttalelse fra kommunen før man fatter endelig vedtak om å overføre eller selge bygg. Dette begrunnes i at fellesrådet mottar tilskudd fra kommunen til drift.

Biskopen må godkjenne at det fortsatt skal være til kirkelig bruk etter eierskifte.



DEN NORSKE KIRKE Lebesby kirkelige fellestråd

Innstilling:

Det innstilles på at man stiller seg positiv til å overdra Dyfjord kirke til Yngve Akselsen. Og at man ber Lebesby kommune om uttalelse før man fatter endelig vedtak, samt at man søker biskopen om godkjenning om at bygget fortsatt skal være til kirkelig bruk etter eierskifte.

Behandling:

Vedtak:

Det er ønskelig å selge Dyfjord Kapell. Kjøper vil ta vare på kapellet på en bedre måte en nåværende situasjon. Når uttalelsen fra kommunen er klar vil vi gå videre med saken til Biskopen.

**KOMMUNESTYREVALG OG FYLKESTINGSVALG 2015
FASTSETTING AV VALGDATO**

Saksbehandler: Anne Lill Fallsen

Arkiv: 014

Arkivsaksnr.: 14/525

Saksnr.: **Utvalg**
PS 56/14 Formannskapet
PS / Kommunestyret

Møtedato
27.08.2014

Innstilling:

Lebesby Kommunestyre vedtar at det skal holdes Kommunestyre- og Fylkestingsvalg mandag den 14. september 2015.

Dokumenter:

Skriv fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet datert 6.6.2014

Faktaopplysninger:

I statsråd 6.6.14 ble valgdag for kommunestyrevalget og fylkestingsvalget fastsatt til mandag 14. september. Den enkelte kommune kan også vedta at det i kommunen også skal avholdes valg søndag 13. september 2015.

Lebesby kommune har de siste valgperiodene avholdt Valgting kun en dag, og det har ikke vært noen problemer forbundet med dette.

Konsekvenser for miljøet:**Vurdering:**

Lebesby kommune vurderer det slik at det ikke er behov for å avholde valg søndag den 13. september, og går derfor inn for at det bare holdes Valgting en dag til neste år.

Anne Lill Fallsen

Fra: noreply@valg.no**Sendt:** 6. juni 2014 12:55**Til:** undisclosed-recipients**Emne:** Valginformasjon fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet**Valgdagen blir 14. september 2015**

I statsråd i dag er valgdagen for kommunestyrevalget og fylkestingsvalget 2015 fastsatt til mandag 14. september 2015. Det enkelte kommunestyre kan selv vedta at det i kommunen også skal avholdes valg søndag 13. september 2015.

Les mer <https://valgmedarbeider.valg.no/kunngjoringer/Sider/Valgdagen-blir-14.-september-2015.aspx>



UTDELING AV KULTURMIDLER 2014

Saksbehandler: Silje Elise Grevsnes

Arkiv: 076

Arkivsaksnr.: 14/299

Saksnr.: PS 57/14
Utvalg: Formannskapet

Møtedato:
 27.08.2014

Innstilling:

Formannskapet godkjenner tildelingen av kulturmidler ut fra skissert forslag.

Det er ikke foreslått å sette av 10 % av beløpet for å imøtekomme eventuelle klager.

Søker	Søknadssum	Tildelt 2013	Innstilling 2014
Nordkyn Turngruppa	60 000	21 500	19 000
Nordkyn ski og skiskyttergruppa	25 000	20 000	18 000
Kjøllefjord Svømmeklubb	30 000	16 000	14 000
Nordkinn Fotballklubb	30 000	16 000	14 000
Kjøllefjord Taekwon-do klubb	20 000	10 000	12 000
Veidnes Bygdelag	30 000	10 000	12 000
Laksefjord IL	10 000	10 000	10 000
Kjøllefjord Storband	10 000	10 000	8 000
Kjøllefjord Kunstforening	30 000	10 000	7 000
Forum for Scenekunst	30 000	6 000	6 000
Kjøllefjord Kammerkor	12 000	9 000	6 000
Nordkyn Turlag	12 000	6 000	6 000
LHL Kjøllefjord	10 000	8 000	4 000
Lebesby Ungdomsgruppe	4 000	5 000	4 000
Lebesby Barnegruppe	3 000	3 000	3 000
Kjøllefjord Hagelag	3 000	3 500	3 000
Fargeklatten Malerklubb	5 000	2 000	2 000
Kjøllefjord Husflidslag	4 000	4 500	2 000
Nordkyn Vinterfestival	15 000	Ikke søkt	Avslag 1
Nordkyn Kompetansesenter	30 000	Ikke søkt	Avslag 2
Totalt 20	395 695	200 000	150 000

Dokumenter:

Søknader kan legges frem i møtet

Faktaopplysning:

I år er det kr 150 000,- til fordeling av kulturmidler. Nordkyn Kraftlag AS sitt tilskudd er kr 100 000,- Lebesby kommune sitt beløp er halvert fra fjoråret til kr 50 000,-

Med kultur menes det utvidede kulturbegrep. Det vil si at alle foreninger hvor mennesker møtes på fritiden for å drive med en aktivitet/hobby er berettiget kulturmidler. Formålet er å opprettholde, samt fremme et aktivt og allsidig kulturliv. Formannskapet kan hvert år vedta spesielle satsningsområder for tildeling av kulturmidler.

Alle som sender inn godkjent søknad og som faller inn under definisjonen får tildelt kulturmidler. Yrkesorganisasjoner, interesseorganisasjoner, lukkede foreninger eller fylkes- og landsorganisasjoner er berettiget kulturmidler dersom de kan vise til konkrete kulturtiltak som kommer lokalsamfunnet til gode. Lag og foreninger med høyt aktivitetsnivå i forhold til antall medlemmer vil bli prioritert.

Riktig utfylt søknadsskjema, godkjent regnskap og årsmelding for siste år, samt budsjett for inneværende år. I tillegg prioritere barn og ungdom. Her vektlegges forholdet mellom antall barn og ungdom som aktiviseres, mengden av aktiviteter, samt kostnader ved dette.

Personer med ledsagerbevis skal ha gratis inngang på arrangement og ledsager skal ikke betale trenings-/øvelsesavgift.

Avslag 1: Nordkyn Vinterfestival er et årlig kulturarrangement som går over flere dager. Dermed bør søker komme i samme kategori som eksempelvis Kunesdagan, Veidnesdagan og Dyfjorddagene som får økonomisk støtte på andre vilkår. Årets Vinterfestival fikk tilskudd på kr 13 000 fra næringsfondet og kultur bidro med arrangement for anslagsvis kr 40 000.

Avslag 2: Nordkyn Kompetansesenter er registrert som personlig næringsdrivende og faller utenfor kriteriene. Siden prosjektet aktiviserer barn og unge og kommer lokalsamfunnet tilgode vil det likevel bli delt ut et tilskudd fra kultur, men ikke fra kulturmidler.

Vurdering:

Formannskapet godkjenner tildelingen av kulturmidler ut fra skissert forslag.

Klagefristen er på 14 dager etter utsending av svarbrev. Det er ikke foreslått å sette av 10 % av beløpet for å imøtekomme eventuelle klager.

SØKNAD OM STARTLÅN -

Saksbehandler: Margoth Fallsen

Arkiv: 252

Arkivsaksnr.: 14/509
OfI §13

Unntatt offentlighet ofI §13

Saksnr.: **Utvalg**
PS 58/14 Formannskapet

Møtedato
27.08.2014

Innstilling:

SØKNAD OM STARTLÅN

Saksbehandler: Margoth Fallsen

Arkiv: 252

Arkivsaksnr.: 14/533
OfI §13

Unntatt offentlighet ofI §13

Saksnr.: **Utvalg**
PS 59/14 Formannskapet

Møtedato
27.08.2014

Innstilling:

TILSTANDSRAPPORT FOR GRUNNSKOLENE 2013/2014

Saksbehandler: Anne Lill Fallsen

Arkiv: A20 &14

Arkivsaksnr.: 14/567

Saksnr.: **Utvalg**
PS 60/14 Formannskapet

Møtedato
27.08.2014

Innstilling:

Lebesby kommune tar Tilstandsrapport for grunnskolene 2013/2014 til orientering.

Dokumenter:

Brev fra Fylkesmannen i Finnmark angående tilstandsrapport
Tilstandsrapport

Faktaopplysning:

Konsekvenser for miljøet:

Vurdering:



FYLKESMANNEN I FINNMARK
Oppvekst- og utdanningsavdelingen

FINNMÁRKKU FYLKEMANNI
Bajásšaddan- ja oahpahusossodat

Lebesby kommune
27 MAI 2014
Ark.kode: 34
Arbeidsgang: OPU
Kont. nr.: Ane, Tany
Vår dato: 21.05.2014

Alle kommuner i Finnmark
Finnmark Fylkeskommune

Deres ref

Deres dato

Vår ref
Sak 2014/2599
Ark

Saksbehandler/direkte telefon: Marianne Fjellheim - 78 95 05 41

Tilstandsrapporten 2013/2014

Fylkesmannen ser det som viktig i sin kommunikasjon med sektor å ha best mulig kunnskap om elevenes utbytte av opplæringa og læringsmiljøet, kommunenes vurdering av egne skoler og hvordan de følger opp.

Ifølge opplæringslovens § 13-10 er skoleeieres ansvar:

"Kommunen/fylkeskommunen og skoleeigaren for privat skole etter § 2-12 har ansvaret for at krava i opplæringslova og forskriftene til lova blir oppfylte, under dette å stille til disposisjon dei ressursane som er nødvendige for at krava skal kunne oppfyllest.

Kommunen/fylkeskommunen og skoleeigaren for privat skole etter § 2-12 skal ha eit forsvarleg system for vurdering av om krava i opplæringslova og forskriftene til lova blir oppfylte.

Kommunen/fylkeskommunen og skoleeigaren for privat skole etter § 2-12 skal ha eit forsvarleg system for å følgje opp resultatane frå desse vurderingane og nasjonale kvalitetsvurderingar som departementet gjennomfører med heimel i § 14-1 fjerde ledd. Som ein del av oppfølgingsansvaret skal det utarbeidast ein årleg rapport om tilstanden i grunnskoleopplæringa og den vidaregåande opplæringa, knytt til læringsresultat, fråfall og læringsmiljø. Den årlege rapporten skal drøftast av skoleeigar dvs. kommunestyret, fylkestinget og den øvste leiinga ved dei private grunnskolane. "

Med bakgrunn i dette ber vi om å få tilsendt politisk behandlet "Tilstandsrapport 2013/2014", jf. opplæringsloven § 13-10, innen 01.08. 2014.

Rapporten sendes på e-post til fmmfmafj@fylkesmannen.no.

Med hilsen



Dokid: 14004498 (14/26-5)
TILSTANDSRAPPORTEN 2013

Turid L. Karikoski
utdanningsdirektør

Marianne Fjellheim
seniorrådgiver

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og derfor uten underskrift.

Onsdag 4. juni, 2014

Tilstandsrapport for grunnskolen

Det er fastsatt i opplæringsloven og privatskoleloven at skoleeiere plikter å utarbeide en årlig rapport om tilstanden i opplæringen. I St.meld.nr 31 (2007-2008) fremgår det at det er viktig at styringsorganene i kommuner og fylkeskommuner har et bevisst og kunnskapsbasert forhold til kvaliteten på grunnopplæringen. Dette er nødvendig for å følge opp utviklingen av sektoren på en god måte.

Disse har ansvar for utarbeidelse av årlig tilstandsrapport:

- Kommuner
- Fylkeskommuner
- Private grunnskoler som er godkjent etter opplæringsloven § 2-12
- Private skoler med rett til statstilskudd

Rapport om tilstanden i opplæringen

Rapporten om tilstanden (tilstandsrapporten) i opplæringen skal omhandle læringsresultater, frafall og læringsmiljø.

Den årlige rapporten skal drøftes av skoleeier dvs. kommunestyret, fylkestinget og den øverste ledelsen ved de private grunnskolene, jf. opplæringsloven § 13-10 andre ledd. Det er fastsatt i privatskoleloven § 5-2 andre ledd bokstav k at styret skal drøfte den årlige rapporten om tilstanden i disse skolene.

Det følger av forarbeidene til bestemmelsene - Ot.prp. nr. 55 (2008-2009) s. 24 - at bestemmelsen er formulert slik at det skal være mulig å tilpasse arbeide med å utarbeide en årlig tilstandsrapport til det ordinære plan-, budsjett- og rapporteringsarbeidet hos skoleeier.

Nasjonalt kvalitetsvurderingssystem

Tilstandsrapporten er et sentralt element i det nasjonale kvalitetsvurderingssystemet. Regjeringen har fastsatt mål knyttet til læringsresultater, frafall og læringsmiljø som grunnlag for å vurdere kvaliteten i grunnopplæringen, jf. St.meld. 31 (2007-2008). Til de nasjonale målsettingene har regjeringen stilt opp indikatorer som skal gi grunnlag for å vurdere hvor langt skoleeier er kommet i å nå målene.

Krav til innhold i tilstandsrapporten

Tilstandsrapporten skal som et minimum omtale læringsresultater, frafall og læringsmiljø, men kan bygges ut med annen omtale som skoleeier mener er formålstjenlig ut fra lokale behov. Det er data fra Skoleporten som hovedsakelig skal benyttes som grunnlag for skoleeiers vurdering av tilstanden, men det følger av St.meld. nr. 31 (2007-2008) at skoleeiere og skoler oppfordres til å føre opp konkrete målsettinger for hva de skal oppnå innenfor de målområder som er satt opp.

Det følger av Ot.prp. nr. 55 (2008-2009), s. 24, at tilstandsrapporten skal inneholde vurderinger knyttet til opplæringen av barn, unge og voksne. De dataene som er tilgjengelige i Skoleporten, inneholder ikke særskilt data om voksne, dvs. deltakere som får opplæring etter opplæringsloven kappittel 4A. I vurderingen hvorvidt voksnes rettigheter ivaretas på områdene læringsresultater, frafall og læringsmiljø,

Kan inneholde data under publiseringsgrense.

må skoleeieren derfor benytte andre kilder for datainnhenting.

I St.meld. nr.16 (2006-2007) fremgår det at tidlig innsats er vesentlig for å bedre elevenes ferdigheter og faglige utvikling. Kartlegging av elevenes ferdighetsnivå må følges opp med tiltak for dem som har behov for ekstra opplæring fra første stund. Den spesialpedagogiske innsatsen er her sentral. De dataene som er tilgjengelig i Skoleporten, inneholder ikke data om spesialundervisning, og skoleeieren må derfor også på dette området benytte andre kilder for datainnhenting.

Skoleeier står ellers fritt til å utvide innholdet i tilstandsrapporten.

Det generelle systemkravet

Skoleeieres plikt til å utarbeide årlige rapporter om tilstanden i grunnopplæringen er en del av oppfølgingsansvaret knyttet til det generelle systemkravet (internkontroll), jf opplæringsloven § 13-10 andre ledd og privatskoleloven § 5-2 tredje ledd. Vær oppmerksom på at kravet til internkontroll omfatter alle plikter som påligger skoleeier etter lov og forskrift. Det generelle systemkravet er derfor videre enn det tilstandsrapporten dekker.

Personvern

Tall som lastes direkte inn fra Skoleporten, kan for små enheter inneholde indirekte identifiserbare opplysninger. Dette kan være taushetsbelagte opplysninger etter forvaltningsloven § 13 og/eller personopplysninger etter personopplysningsloven § 2 nr. 1. Tilsvarende vil også kunne gjelde for lokale indikatorer. Det minnes om at disse opplysningene må behandles i tråd med forvaltningslovens og/eller personopplysningslovens bestemmelser.

Merk: Denne versjonen av tilsynsrapporten er på bokmål. Uttrekk av innhold fra Skoleporten, som ikke finnes på begge målformer, kan likevel være på nynorsk.

Kan inneholde data under publiseringsgrense.

Innhold

For å oppdatere innholdsfortegnelsen, markerer du denne setningen - så klikker du F9.

1. Sammendrag

Tilstandsrapporten viser at Lebesby kommune for det meste har omkring samme score som kommunene det er naturlig å sammenligne oss med.

Vi er usikre på begrepsforståelsen for elevene på 7 trinn. Dette må det jobbes spesielt med.

At elevene skal trives og oppleve å ha meningsfulle dager på skolen, skal være et mål i seg selv. Samtidig vet vi at trivsel og læring henger tett sammen. Arbeid med trivsel, vil derfor også bidra til bedre læringsresultater. Skolene har utarbeidet egne trivselsplaner for å ivareta dette.

Resultatene av de nasjonale prøvene viser en litt nedadgående tendens både innen lesing, regning og engelsk.

Det kan se ut som om pålagt leksehjelp fungerer mot sin hensikt på småtrinnet da det viser seg at foresatte ikke lenger trenger å følge opp arbeidet med lesinga hjemme.

Det må fokuseres mer på lesing som grunnleggende ferdighet i alle fag og på at alle lærere skal være leselærere.

Det samme gjelder regning og engelsk!

Resultatene kan ikke vi som skoleeier slå oss til ro med, og tiltak er iverksatt på alle trinn, spesielt i ungdomsskolen gjennom Ungdomstrinnsatsingen.

Fra høsten 2014 vil begge skolene delta i Vurdering for læring med fokus på bedre vurderingspraksis.

2. Hovedområder og indikatorer

2.1. Elever og undervisningspersonale

Om Elever og undervisningspersonale

Utdanningsdirektoratet anbefaler skoleeiere å ta med disse indikatorene i tilstandsrapporten:

- tallet på elever og lærerårsverk (sum årsverk for undervisningspersonalet)
- lærertetthet (lærertetthet 1.-7. trinn, lærertetthet 8.-10. trinn)

2.1.1. Antall elever og lærerårsverk

Antall elever

Indikatoren opplyser om tallet på elever som er registrert ved grunnskoler per 1. oktober det aktuelle skoleåret. Indikatoren omfatter barn og unge som etter opplæringsloven § 2-1 har rett og plikt til grunnskoleopplæring, og som får denne opplæringen ved en grunnskole. Tallene omfatter ikke voksne elever som får grunnskoleopplæring.

Årsverk for undervisningspersonale

Indikatoren viser sum årsverk for undervisningspersonalet. Summen inkluderer beregnede årsverk til undervisning og beregnede årsverk til annet enn undervisning.

Årsverkene er beregnet ved å dividere årstimer på årsrammen. Det er benyttet 741 timer på barnetrinnet og 656 timer på ungdomstrinnet.

I denne indikatoren inngår følgende delskår: Årsverk til undervisning.

Lokale mål

Holde et forholdsmessig antall årsverk i forhold til antall elever i skolene.

Lebesby kommune skoleeier | Fordelt på periode

Offentlig | Alle | Begge kjønn | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14
Talet på elever	181	185	186	172	161
» Årsverk for undervisningspersonale	24,4	31,1	28,0	28,4	27,5

Lebesby kommune skoleeier, Grunnskole

Vurdering

2.1.2. Lærertetthet

Lærertetthet 1.-7. trinn

Indikatoren viser gjennomsnittlig lærertetthet på 1.- 7. trinn ned på skolenivå. Lærertetthet beregnes med utgangspunkt i forholdet mellom elevtimer og lærertimer, og gir informasjon om størrelsen på undervisningsgruppen. Indikatoren inkluderer timer til spesialundervisning og til andre lærertimer som tildeles på grunnlag av individuelle elevrettigheter.

Lærertetthet 8.-10. trinn

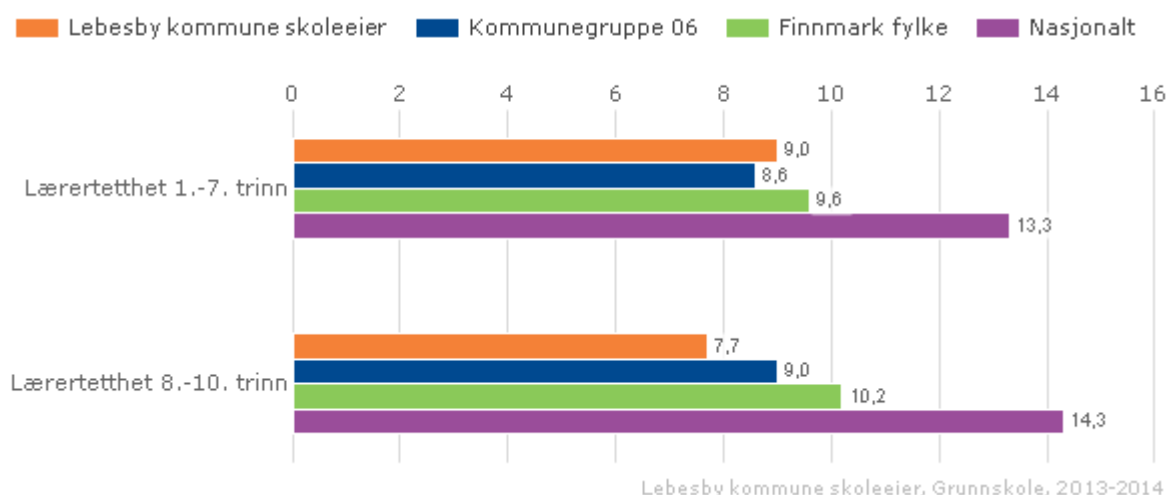
Indikatoren viser gjennomsnittlig lærertetthet på 8.-10. trinn ned på skolenivå. Lærertetthet beregnes med utgangspunkt i forholdet mellom elevtimer og lærertimer, og gir informasjon om størrelsen på undervisningsgruppen. Indikatoren inkluderer timer til spesialundervisning og til andre lærertimer som tildeles på grunnlag av individuelle elevrettigheter

Lokale mål:

Ha en lærertetthet på nivå med sammenlignbare kommuner.

Lebesby kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk

Offentlig | Alle | Begge kjønn | Periode 2013-14 | Grunnskole



Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

Vurdering

Vi har totalt sett en tilfredstillende lærertetthet i dag, men forholdet mellom 1 – 7 og 8 – 10 er i favør av de minstre trinnene. Dette har sammenheng med at kommunen har en policy på tidlig innsats. Tallene indikerer imidlertid at en bør vurdere en større ressursinnsats i ungdomsskolen.

2.2. Læringsmiljø

Om Læringsmiljø

Alle elever og lærlinger skal inkluderes og oppleve mestring. Skoleeiere og skoleledere er pålagt å gjennomføre Elevundersøkelsen for elever på 7. og 10. trinn og Vg1. Et utvalg av spørsmålene i Elevundersøkelsen er satt sammen til indekser som ligger i Skoleporten. Resultatene fra Elevundersøkelsen vises i en egen rapportportal.

I tilstandsrapporten er disse læringsmiljøindekser obligatoriske:

- Støtte fra lærer
- Vurdering for læring
- Læringskultur
- Mestring
- Elevdemokrati og medvirkning
- Mobbing på skolen
- Andel elever som har opplevd mobbing 2-3 ganger i måneden eller oftere (prosent)

2.2.1. Støtte fra lærer

Indeksen viser elevenes opplevelse av emosjonell og faglig støtte fra lærer. Skala: 1-5. Høy verdi betyr positivt resultat.

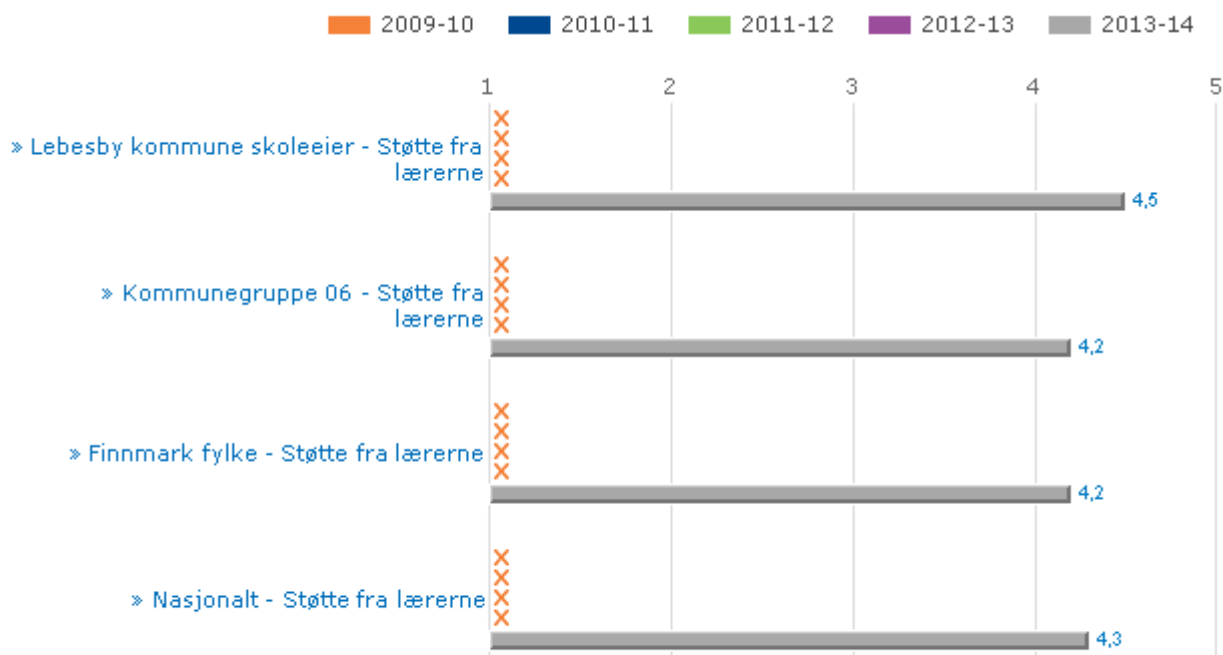
Lokale mål:

Skolene skal arbeide for at alle elevene opplever støtte fra lærerne og det krever større bevissthet fra lærerne.

Kan inneholde data under publiseringsgrense.

Lebesby kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode

Offentlig | Trinn 7 | Begge kjønn | Grunnskole

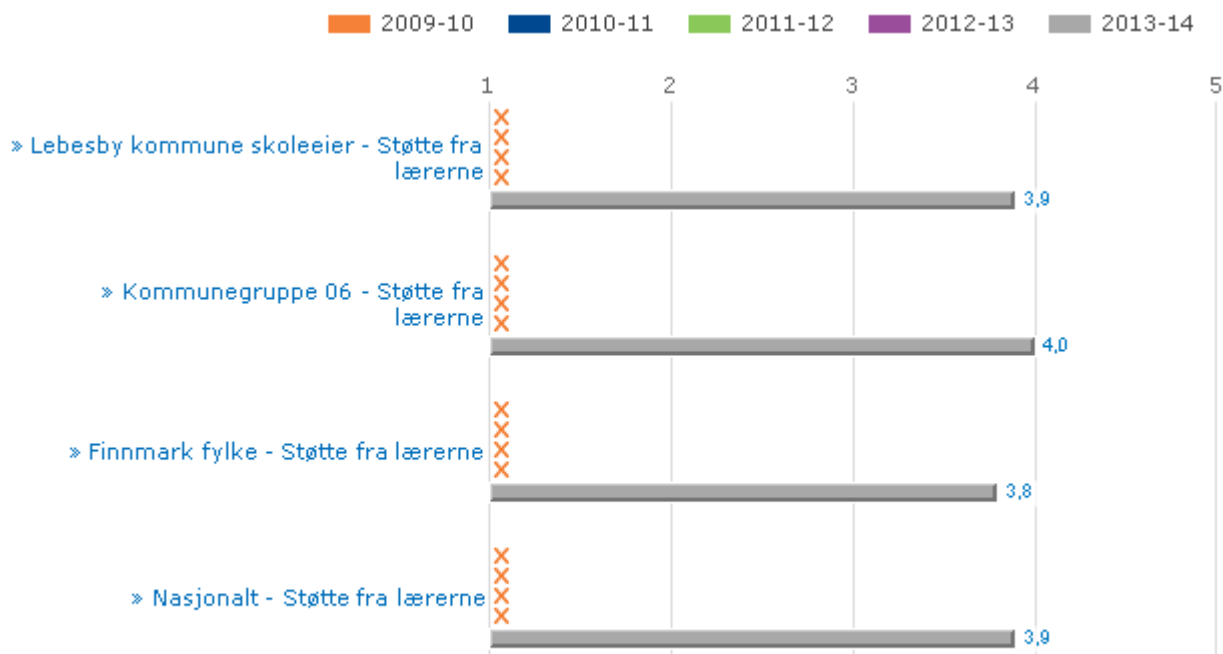


Lebesby kommune skoleeier, Grunnskole

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

Lebesby kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode

Offentlig | Trinn 10 | Begge kjønn | Grunnskole



Lebesby kommune skoleeier, Grunnskole

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

Vurdering

Kjøllefjord skole jobber med å utvikle klasseledelsen og i det ligger også forholdet mellom elev og lærer og den støtten læreren skal gi.

Ved Lebesby skole viser elevundersøkelsen at de fleste elevene har tilfredsstillende støtte fra lærerne, men må jobbe videre med å få opp de som ikke er helt på plass. En større bevisstgjøring til fra lærerens side.

2.2.2. Vurdering for læring

Indeksen kartlegger elevenes opplevelse av de fire prinsippene i vurdering for læring. Skala: 1-5. Høy verdi betyr positivt resultat.

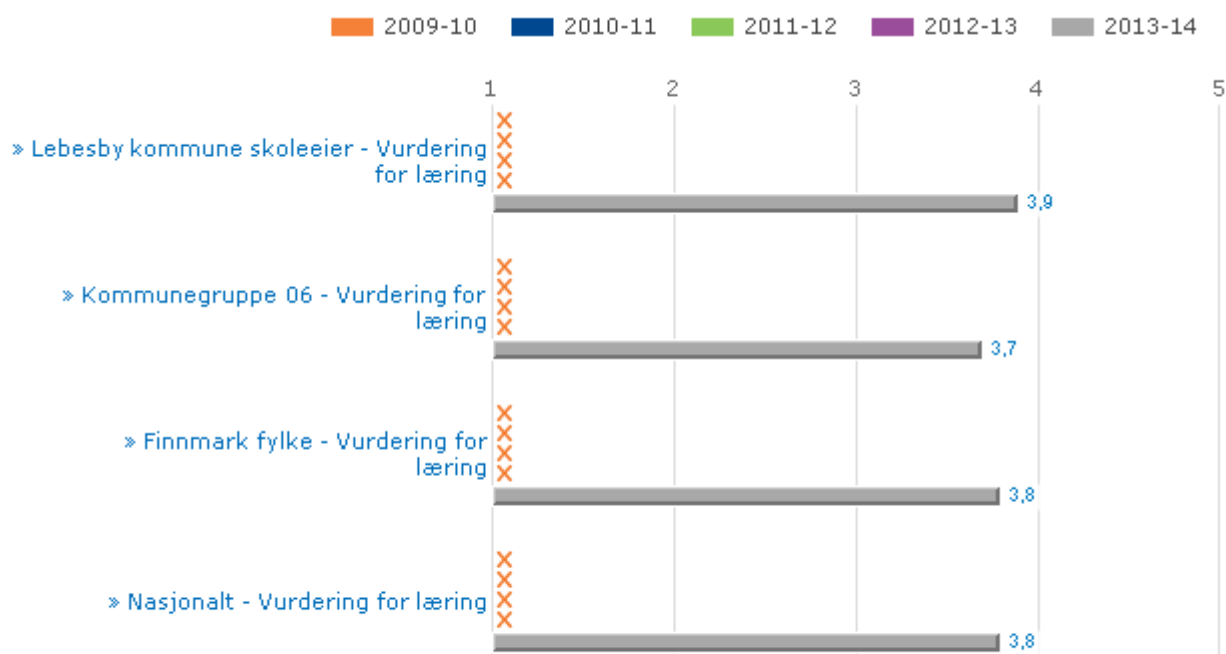
Lokale mål

Lebesbyskolene skal forbedre vurderingspraksisen gjennom å delta i det nasjonale prosjektet Vurdering for læring

Kan inneholde data under publiseringsgrense.

Lebesby kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode

Offentlig | Trinn 7 | Begge kjønn | Grunnskole

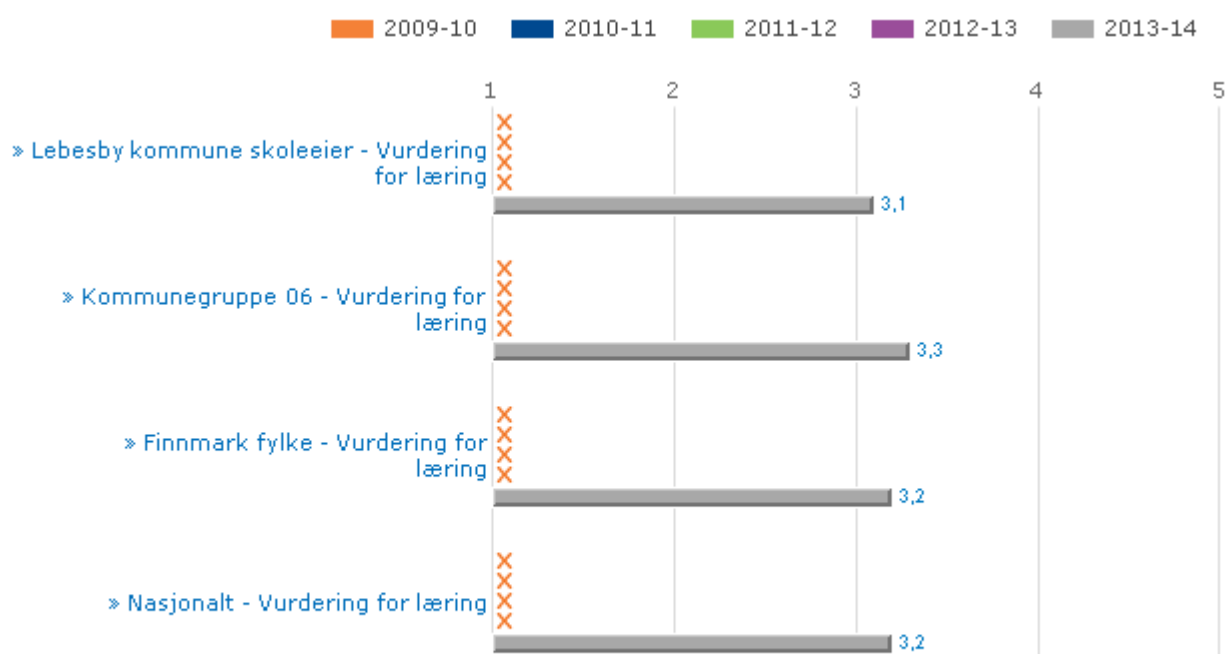


Lebesby kommune skoleeier, Grunnskole

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

Lebesby kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode

Offentlig | Trinn 10 | Begge kjønn | Grunnskole



Lebesby kommune skoleeier, Grunnskole

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

Vurdering

Lebesby skolene anser at vurderingspraksisen er for dårlig, til tross for at undersøkelsene viser at en er i øvre skikt.

2.2.3. Læringskultur

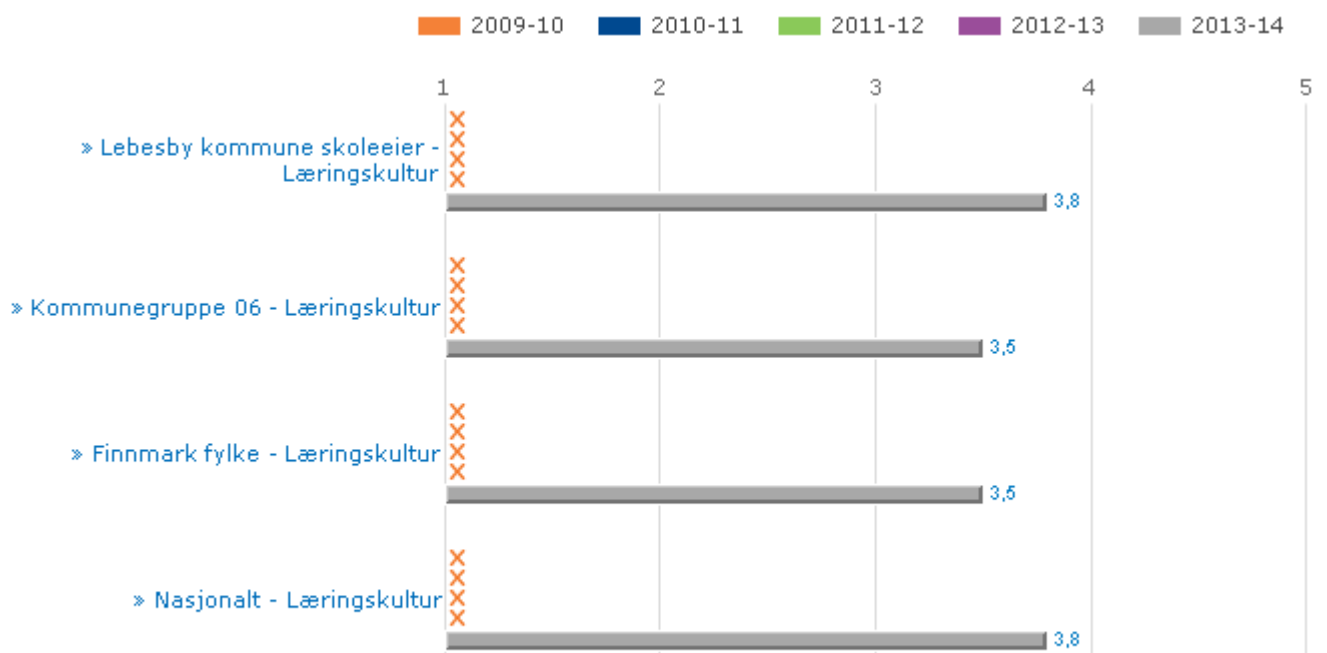
Indeksen viser om elevene opplever at skolearbeidet er viktig for klassen og om det er rom for å gjøre feil i læringsarbeidet. Skala: 1-5. Høy verdi betyr positivt resultat.

Lokale mål:

Analysere hvorfor en får et fall i læringskulturen i løpet av ungdomsskolen og sette inn tiltak i forhold til denne analysen.

Lebesby kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode

Offentlig | Trinn 7 | Begge kjønn | Grunnskole



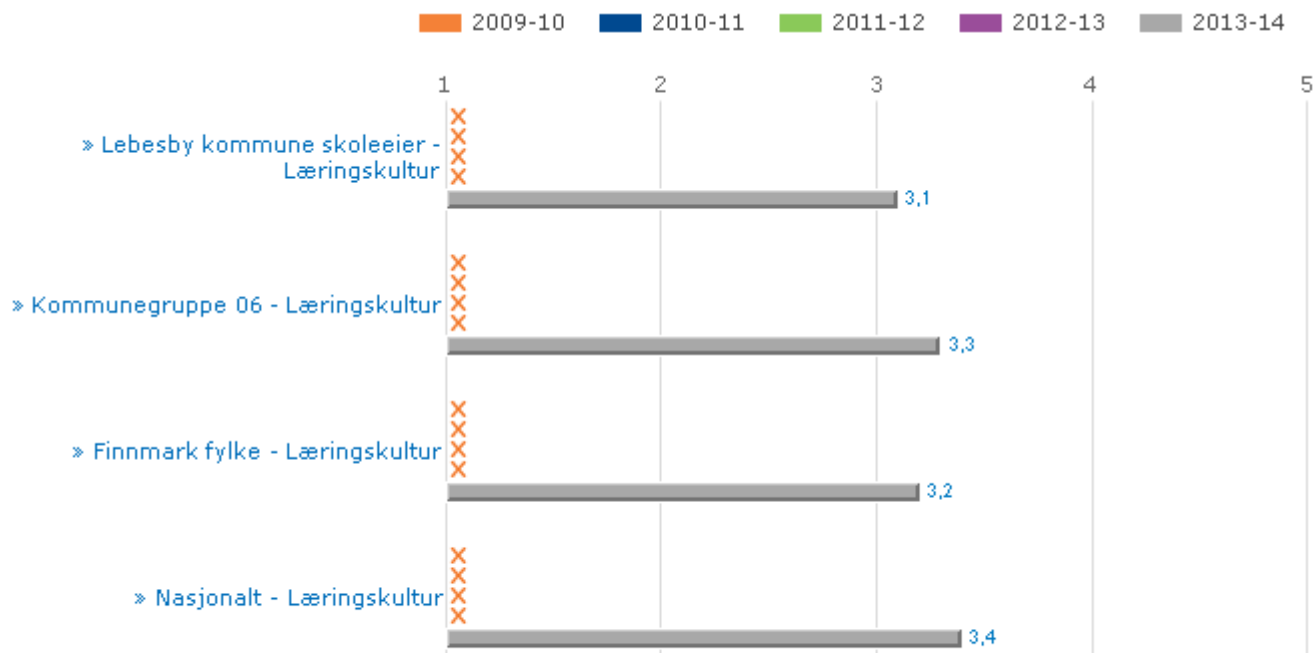
Lebesby kommune skoleeier, Grunnskole

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

Kan inneholde data under publiseringsgrense.

Lebesby kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode

Offentlig | Trinn 10 | Begge kjønn | Grunnskole



Lebesby kommune skoleeier, Grunnskole

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

Vurdering

For 7 trinn, er man på nasjonalt nivå og har ingen utviklingsplaner der. For 10 trinn ligger en under sammenligningsgruppene og må derfor sette fokus på å fremme en større læringskultur. Vi ser at dette varierer fra år til år, om hvorvidt det er akseptert å være god.

2.2.4. Mestring

Indeksen viser elevenes opplevelse av mestring i forbindelse med undervisning, lekser og arbeid på skolen. Skala: 1-5. Høy verdi betyr positivt resultat.

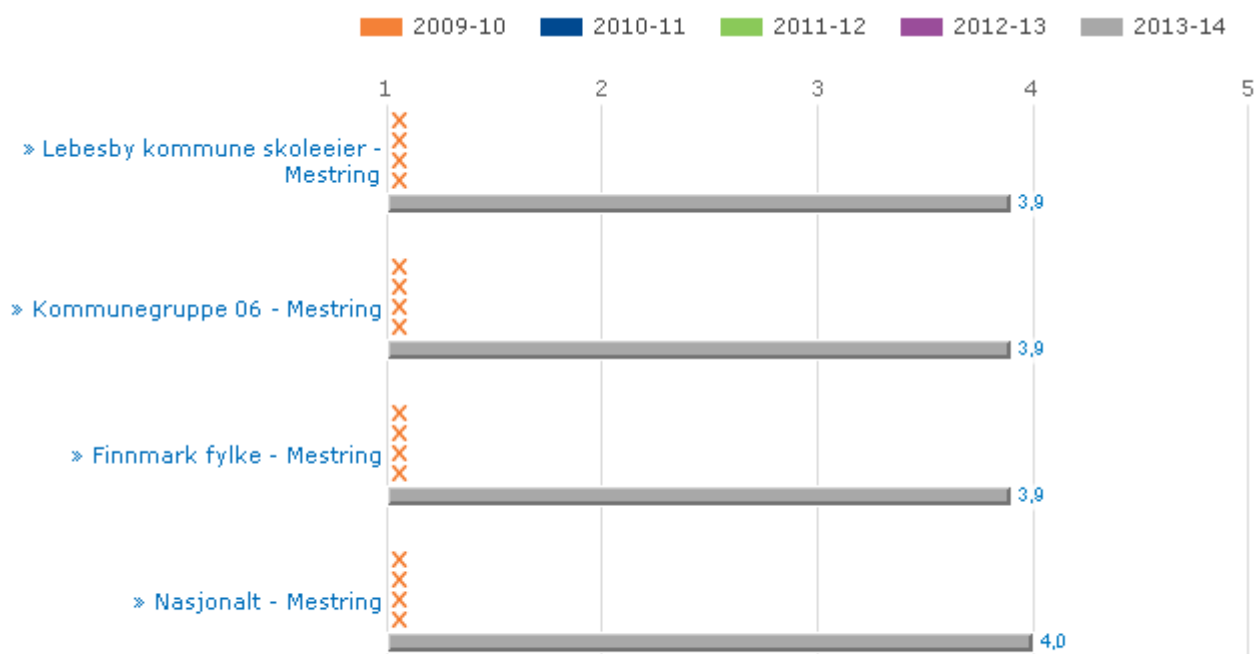
Lokale mål

Endre rutineene fra elevsamtaler med kontaktlærer til fagsamtaler med faglærer.

Kan inneholde data under publiseringsgrense.

Lebesby kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode

Offentlig | Trinn 7 | Begge kjønn | Grunnskole

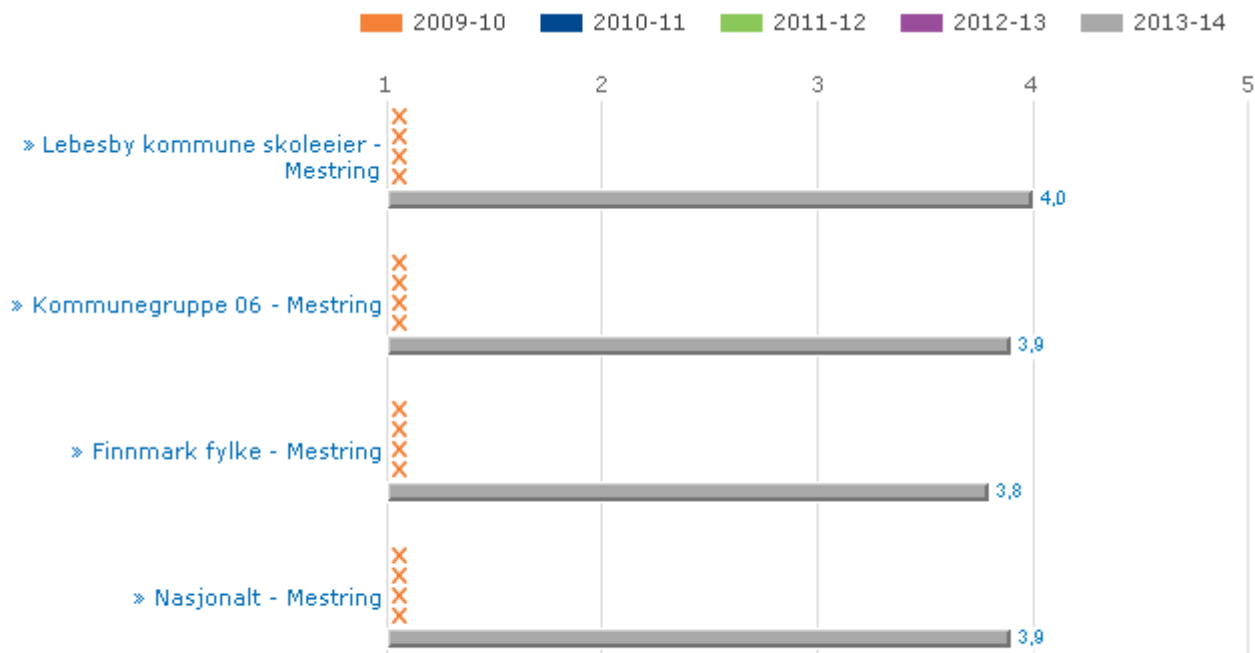


Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

Lebesby kommune skoleeier, Grunnskole

Lebesby kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode

Offentlig | Trinn 10 | Begge kjønn | Grunnskole



Lebesby kommune skoleeier, Grunnskole

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

Vurdering

Indeksen viser at Lebesbyskolene er på høyde med sammenlignbare grupper og Finnmark fylke.

2.2.5. Elevdemokrati og medvirkning

Indeksen viser elevenes opplevelse av mulighet for å medvirke i arbeidet med fagene, og om de får bli være med å bestemme klasseregler og delta i elevrådsarbeid. Skala: 1-5. Høy verdi betyr positivt resultat.

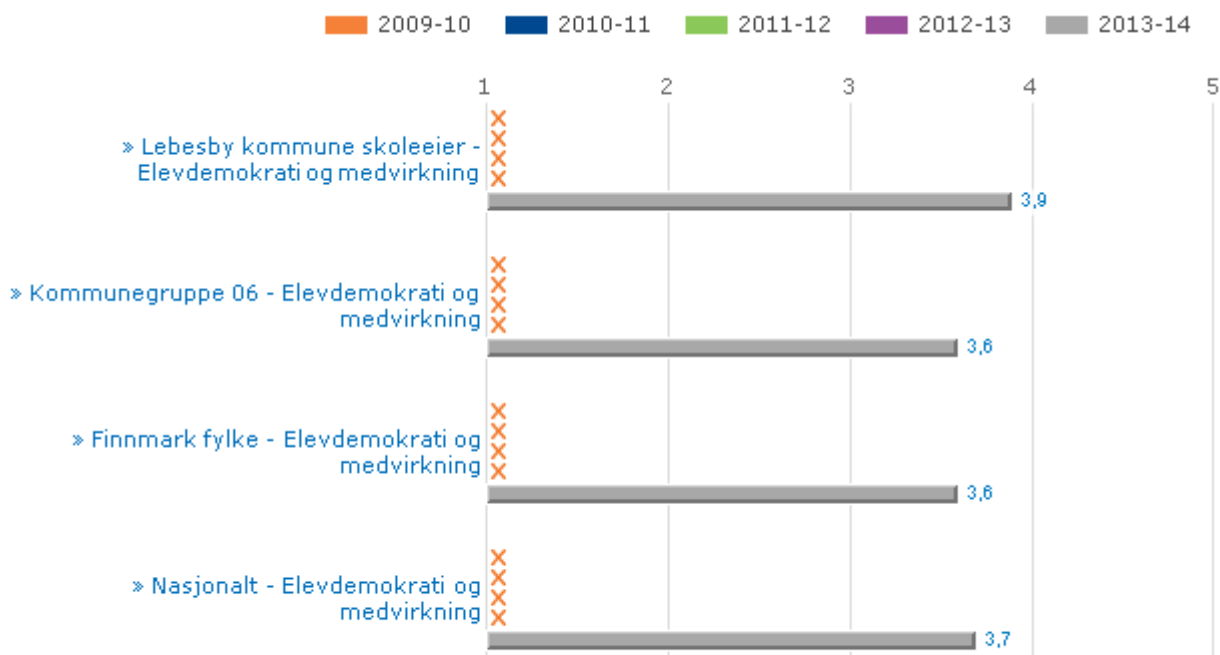
Lokale mål

Få klasse- og elevrådsarbeidet til å fungere uten at det er avsatt tid i timeplanen til dette.

Kan inneholde data under publiseringsgrense.

Lebesby kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode

Offentlig | Trinn 7 | Begge kjønn | Grunnskole

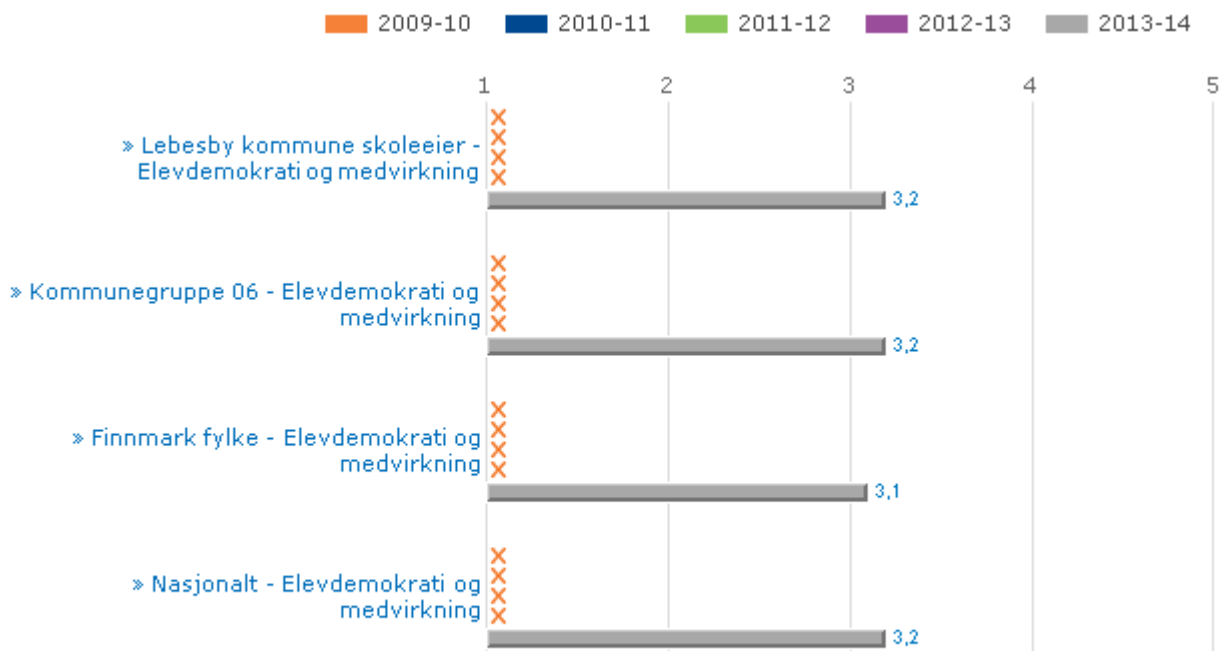


Lebesby kommune skoleeier, Grunnskole

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

Lebesby kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode

Offentlig | Trinn 10 | Begge kjønn | Grunnskole



Lebesby kommune skoleeier, Grunnskole

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

Vurdering

7.trinn opplever større medvirkning enn 10.trinn, er det et uttrykk for at elevene ikke fullt ut kjenner begrepene en bruker i undersøkelsen?

2.2.6. Mobbing på skolen

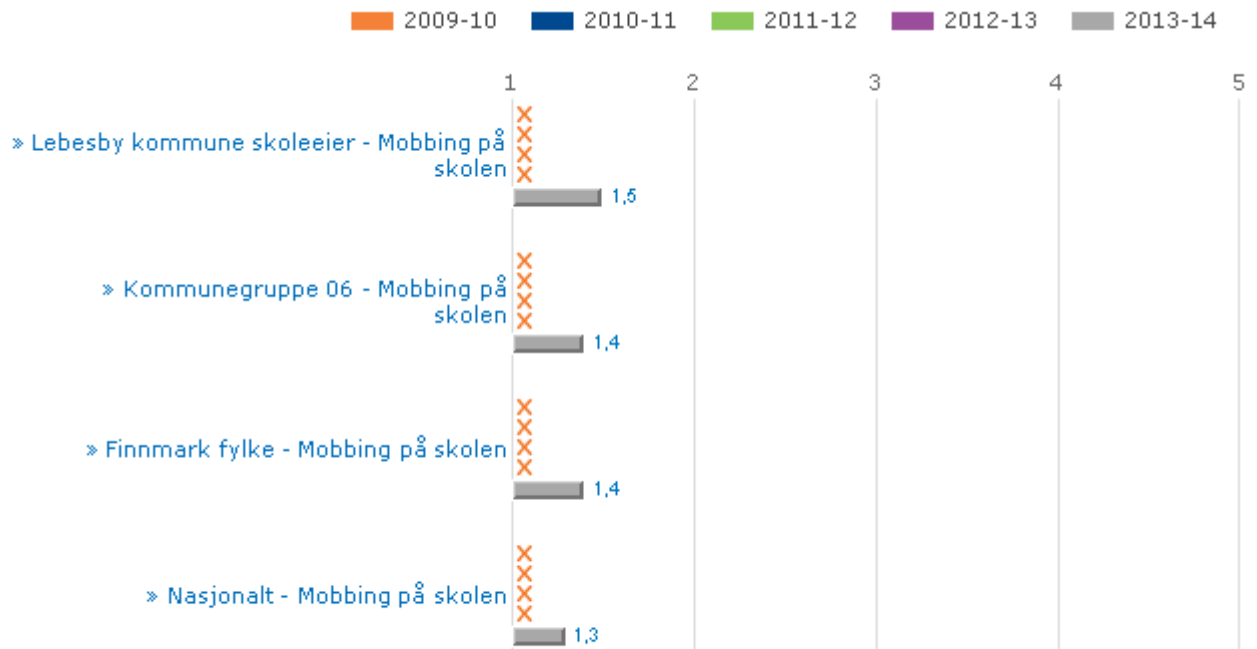
Gjennomsnittsverdien for indikatoren Mobbing på skolen er beregnet ut fra hvor mange som opplever at de blir mobbet og hvor ofte de blir mobbet. Verdien gir ikke antall elever som i snitt mobbes. En og samme verdi kan enten indikere at mange krysser av at de mobbes sjelden eller at færre krysser av at de mobbes hyppig. I Skoleporten tyder et gjennomsnitt ned mot verdien 1 på lite mobbing i skolen.

Lokale mål

Lebesbyskolene skal være uten mobbing. Bruke elevråd og FAU i dette arbeidet, samt utarbeidet trivselsplan.

Lebesby kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode

Offentlig | Trinn 7 | Begge kjønn | Grunnskole

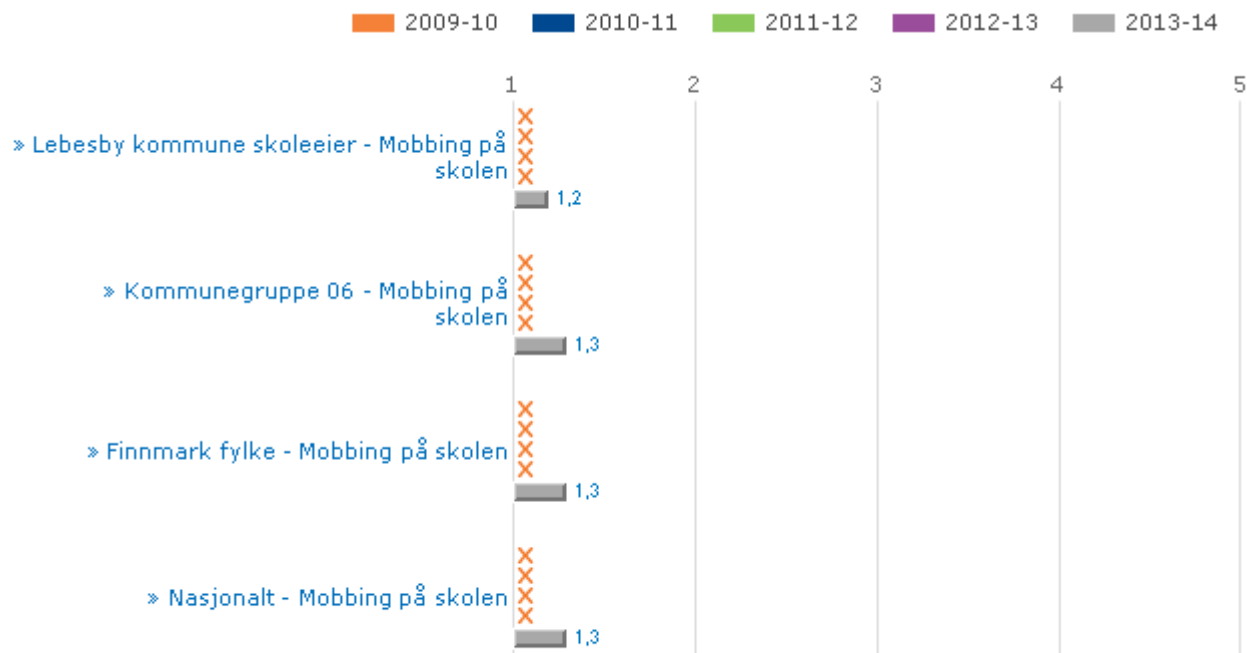


Lebesby kommune skoleeier, Grunnskole

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

Lebesby kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode

Offentlig | Trinn 10 | Begge kjønn | Grunnskole



Lebesby kommune skoleeier, Grunnskole

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

Vurdering

En er fornøyd med å være i det nedre skikt, men en kan ikke være fornøyd før tallet 0. En må også være flink til å definere mobbebegrepet, slik at alle svarer fra samme forutsetning.

2.2.7. Andel elever som har opplevd mobbing 2-3 ganger i måneden eller oftere (prosent)

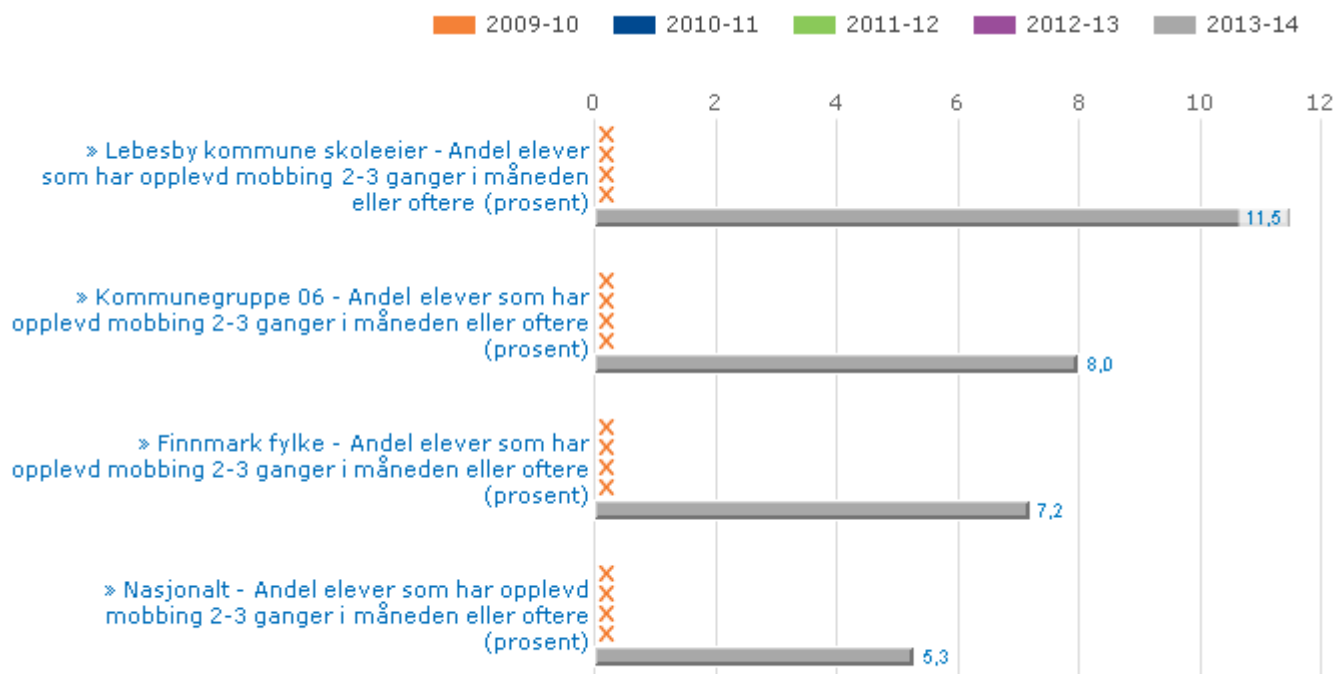
Andelen Mobbing på skolen viser andelen elever som opplever å bli mobbet 2 eller 3 ganger i måneden eller oftere. Andelen elever som opplever mobbing på skolen er summen av andelen elever som har krysset av på svaralternativene «2 eller 3 ganger i måneden», «Omtrent 1 gang i uken» og «Flere ganger i uken». Andelen Mobbede på skolen sier med andre ord ingen ting om hvor ofte elevene opplever å bli mobbet.

Lokale mål

Lebesbyskolene skal være uten mobbing.

Lebesby kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode

Offentlig | Trinn 7 | Begge kjønn | Grunnskole

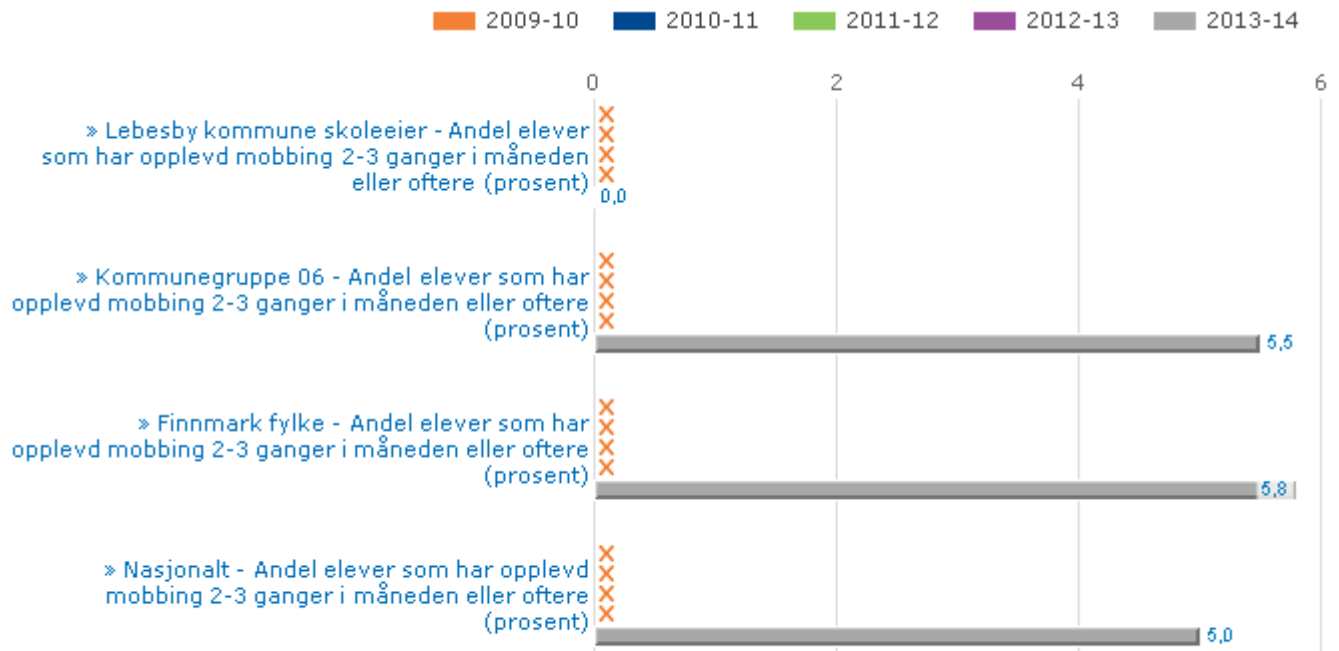


Lebesby kommune skoleeier, Grunnskole

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

Lebesby kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode

Offentlig | Trinn 10 | Begge kjønn | Grunnskole



Lebesby kommune skoleeier, Grunnskole

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

Vurdering

Det store spriket mellom 11,5 for 7.trinn og 0,0 for 10.trinn er umulig å forklare her. En har ikke meldinger fra foresatte eller lærere som forklarer disse tallene. Alle saker blir fulgt opp umiddelbart og laget enkeltvedtak på.

2.3. Resultater

Om Resultater

Alle elever som går ut av grunnskolen, skal mestre grunnleggende ferdigheter. Dette er ferdigheter som gjør dem i stand til å delta i videre utdanning og i arbeidslivet.

I tilstandsrapporten er disse resultatindikatorne obligatoriske:

- nasjonale prøver på 5., 8. og 9. trinn i lesing og regning
- standpunkt- og eksamenskarakterer i norsk hovedmål, matematikk og engelsk
- grunnskolepoeng

Utdanningsdirektoratet anbefaler skoleeiere å ta med følgende indikatorer i tilstandsrapporten:

- nasjonale prøver i engelsk på 5., 8. og 9. trinn

2.3.1. Nasjonale prøver lesing 5. trinn

Nasjonale prøver i lesing kartlegger i hvilken grad elevenes ferdigheter er i samsvar med mål for den grunnleggende ferdigheten lesing slik den er integrert i kompetansemål i læreplaner for fag i LK06.

De nasjonale prøvene i lesing omfatter tre aspekter: Elevene skal vise at de kan:

1. finne informasjon
2. forstå og tolke
3. reflektere over og vurdere tekstens form og innhold

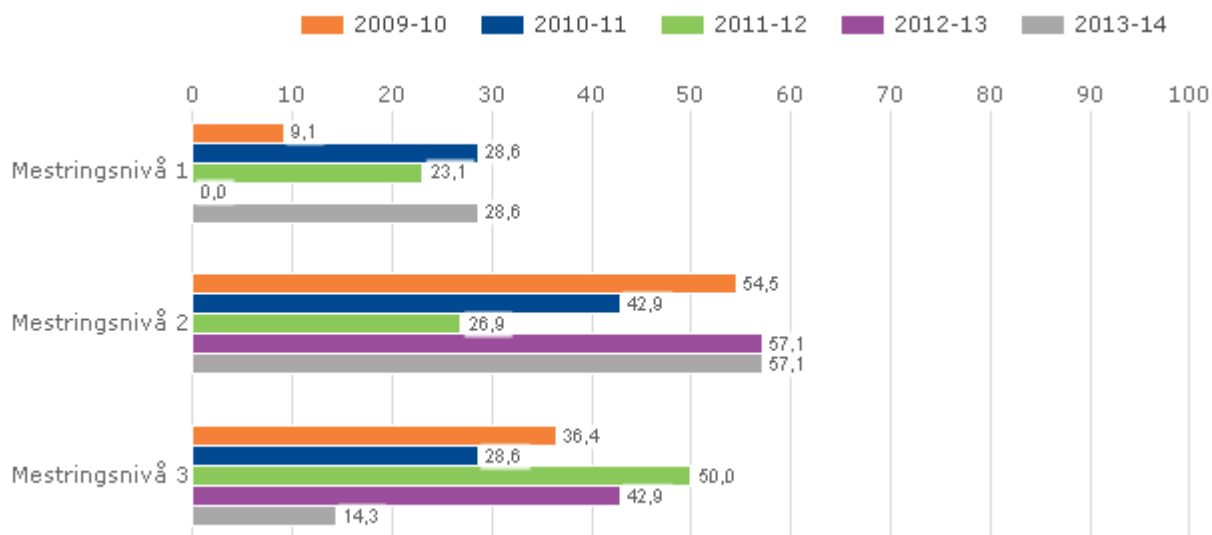
Elevenes resultater på nasjonale prøver på 5. trinn presenteres ved en skala med tre mestringsnivåer, hvor mestringsnivå 1 er lavest. Presentasjonen viser en oversikt over prosentvis fordeling av elever på mestringsnivåer.

Lokale mål

I større grad automatisere leseferdighetene i småskolen ved å lese mer og fokusere mindre på andre fagområder.

Lebesby kommune skoleeier | Fordelt på periode

Offentlig | Trinn 5 | Begge kjønn | Grunnskole



Lebesby kommune skoleeier, Grunnskole

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

Vurdering

Leksehjelpen i småtrinnet bidrar til at foreldrene i mindre grad følger opp lesetreningen hjemme.

2.3.2. Nasjonale prøver lesing ungd. trinn

Nasjonale prøver i lesing skal kartlegge i hvilken grad elevenes ferdigheter er i samsvar med målene for den grunnleggende ferdigheten lesing, slik den er integrert i kompetansemål i læreplaner for fag i LK06. Dette innebærer at nasjonale prøver i lesing ikke er en prøve i norskfaget.

De nasjonale prøvene i lesing omfatter tre aspekter ved lesing. Elevene viser at de kan:

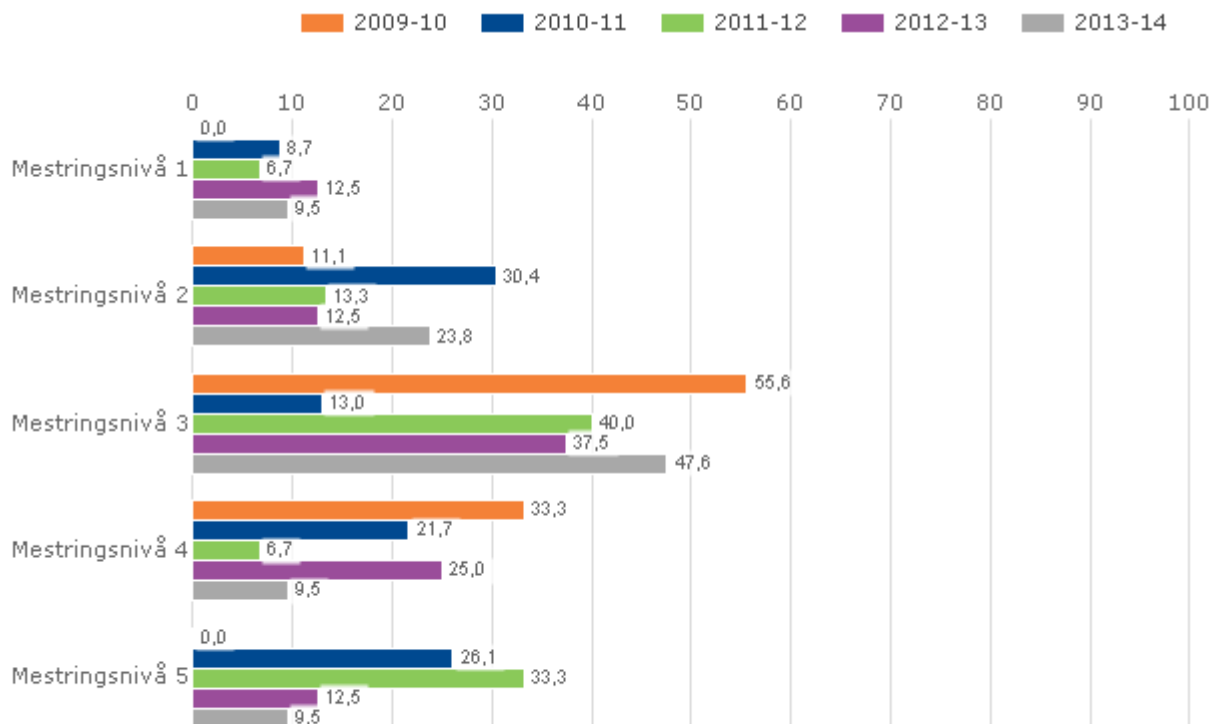
1. finne informasjon
2. forstå og tolke
3. reflektere over og vurdere tekstens form og innhold

Elevenes resultater på nasjonale prøver på ungdomstrinnet presenteres ved en skala med fem mestringsnivåer, hvor mestringsnivå 1 er lavest. Presentasjonen viser en oversikt over prosentvis fordeling av elever på mestringsnivåer.

Lokale mål
Fokus på lesing i alle fag

Lebesby kommune skoleeier | Fordelt på periode

Offentlig | Trinn 8 | Begge kjønn | Grunnskole



Lebesby kommune skoleeier, Grunnskole

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

Vurdering

En ser at det blir stadig mindre tid til lesing i mellomtrinnet som forplanter seg til mindre leseferdighet i ungdomsskolen. Det pøses stadig på med mer fagkunnskap i fagene og det går på bekostning av lesing.

2.3.3. Nasjonale prøver regning 5. trinn

Nasjonale prøver i regning skal kartlegge i hvilken grad elevenes ferdigheter er i samsvar med mål for den grunnleggende ferdigheten regning, slik den er integrert i kompetansemål i læreplaner for fag i LK06. Dette innebærer at nasjonale prøver i regning ikke er en prøve i matematikk som fag.

De nasjonale prøvene i regning dekker tre innholdsområder:

- tall
- måling
- statistikk

Kan inneholde data under publiseringsgrense.

Prøvene i regning tar utgangspunkt i hvordan elevene anvender regning i ulike faglige og dagligdagse sammenhenger. Dette innebærer at elevene forstår hvordan de:

- kan løse en gitt utfordring
- kan løse problemet ved hjelp av regneoperasjoner
- kan vurdere om svarene er rimelige
- kan ha effektive strategier for enkel tallregning

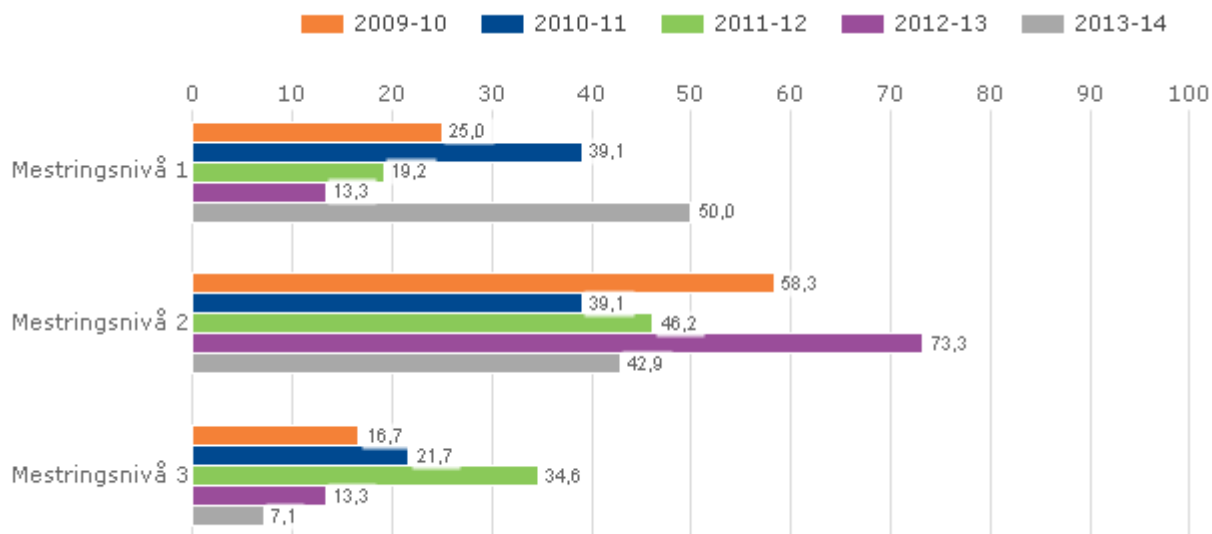
Elevenes resultater på nasjonale prøver på 5. trinn presenteres ved en skala med tre mestringsnivåer, hvor mestringsnivå 1 er lavest. Presentasjonen viser en oversikt over prosentvis fordeling av elever på mestringsnivåer.

Lokale mål

Elever og lærere må trene på prøvesituasjonen og automatisere regnearter mv fra småtrinnet.

Lebesby kommune skoleeier | Fordelt på periode

Offentlig | Trinn 5 | Begge kjønn | Grunnskole



Lebesby kommune skoleeier, Grunnskole

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

Vurdering

Har ingen fornuftig forklaring på dette fallet, kanskje bortsett fra de tilbakemeldingene en har fått på gjennomføringen av prøven.

2.3.4. Nasjonale prøver regning ungd. trinn

Nasjonale prøver i regning kartlegger i hvilken grad elevenes ferdigheter er i samsvar med mål for den grunnleggende ferdigheten regning, slik den er integrert i kompetansemål i læreplaner for fag i LK06. Dette innebærer at nasjonale prøver i regning ikke er en prøve i matematikk som fag. De nasjonale prøvene i regning dekker tre innholdsområder:

- tall
- måling
- statistikk

Prøvene i regning tar utgangspunkt i hvordan elevene anvender regning i faglige og dagligdagse sammenhenger. Dette innebærer at de:

- forstår og kan reflektere over hvordan de best kan løse en gitt utfordring,
- kan løse problemet ved hjelp av regneoperasjoner
- kan vurdere om svarene de får er rimelige
- kan vise effektive strategier for enkel tallregning

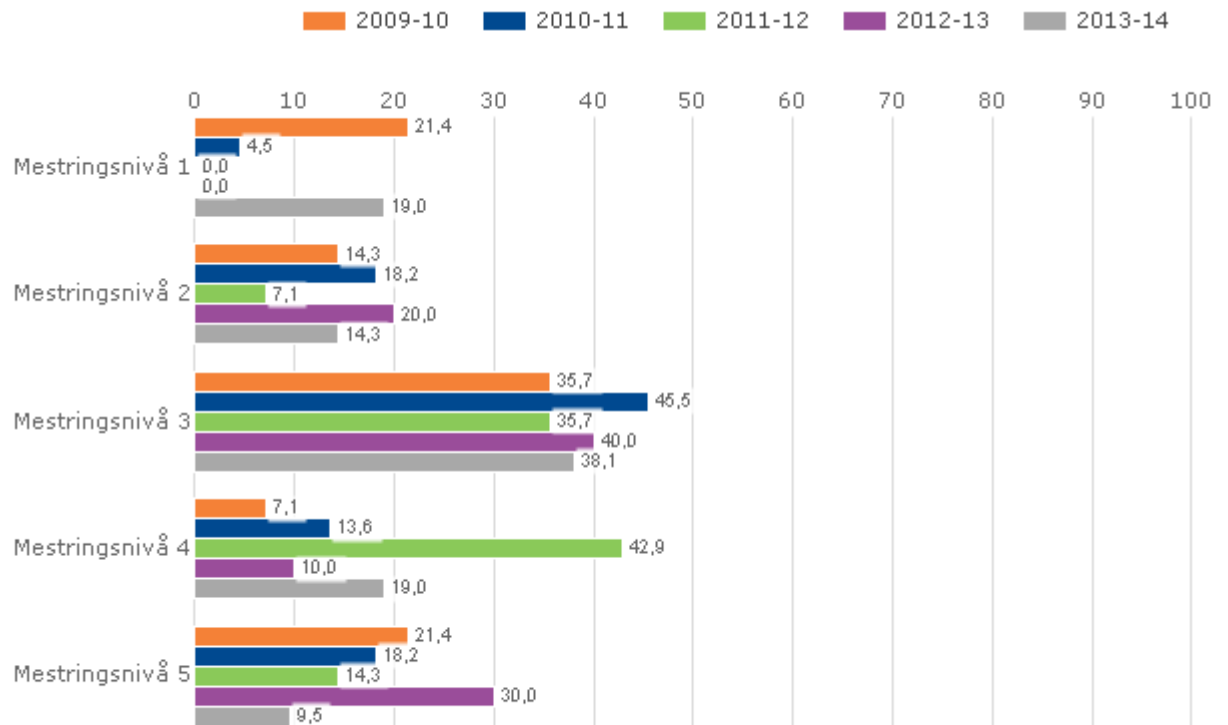
Elevenes resultater på nasjonale prøver på ungdomstrinnet presenteres ved en skala med fem mestringsnivåer, hvor mestringsnivå 1 er lavest. Presentasjonen viser en oversikt over prosentvis fordeling av elever på mestringsnivåer.

Lokale mål

Elever og lærere må trene på prøvesituasjonen

Lebesby kommune skoleeier | Fordelt på periode

Offentlig | Trinn 8 | Begge kjønn | Grunnskole



Lebesby kommune skoleeier, Grunnskole

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

Vurdering

Alle elevene, også elever med spesielle behov/vansker, gjennomfører prøvene og det gir utslag på resultatene.

2.3.5. Nasjonale prøver engelsk 5. trinn

Engelsk er ikke en del av de grunnleggende ferdighetene som er integrert i kompetansemål i læreplanene i alle fag i LK06. Prøvene tar utgangspunkt i kompetansemål i ett fag – engelsk. Oppgavene (på 5. trinn) er knyttet til disse ferdighetene:

- finne informasjon
- forstå hovedinnholdet i enkle tekster
- forstå vanlige ord og uttrykk knyttet til dagligliv og fritid
- forstå betydningen av ord og uttrykk ut fra sammenhengen de er brukt i
- bruke vanlige grammatiske strukturer, småord og enkle setningsmønstre

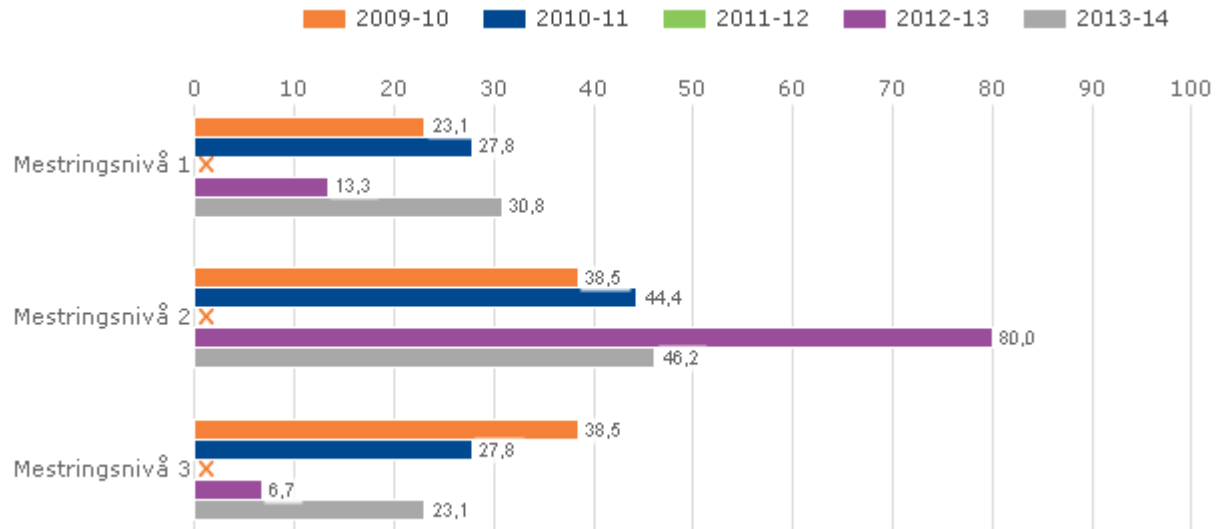
Elevenes resultater på nasjonale prøver på 5. trinn presenteres ved en skala med tre mestringsnivåer, hvor mestringsnivå 1 er lavest. Presentasjonen viser en oversikt over prosentvis fordeling av elever på mestringsnivåer.

Lokale mål

Øke bevisstheten i forhold til kompetansekravene for 4.trinn.

Lebesby kommune skoleeier | Fordelt på periode

Offentlig | Trinn 5 | Begge kjønn | Grunnskole



Lebesby kommune skoleeier, Grunnskole

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

Vurdering

Det siste året er mer "normalt" enn året før som var mer ekstraordinært, men også her er alle elevene med på prøven, også de med særskilte behov/vansker.

2.3.6. Nasjonale prøver engelsk ungdomstrinn

Engelsk er ikke en del av de grunnleggende ferdighetene som er integrert i kompetansemål i læreplanene i alle fag i LK06. Prøvene tar utgangspunkt i kompetansemål i ett fag – engelsk. Oppgavene for ungdomstrinnet er knyttet til disse ferdighetene:

- finne informasjon
- forstå og reflektere over innholdet i tekster av ulik lengde og forskjellige sjangere
- beherske et ordforråd som dekker dagligdagse situasjoner
- forstå betydningen av ord og uttrykk ut fra sammenhengen de er brukt i
- forstå bruken av grunnleggende regler og mønstre for grammatikk og setningstyper

Kan inneholde data under publiseringsgrense.

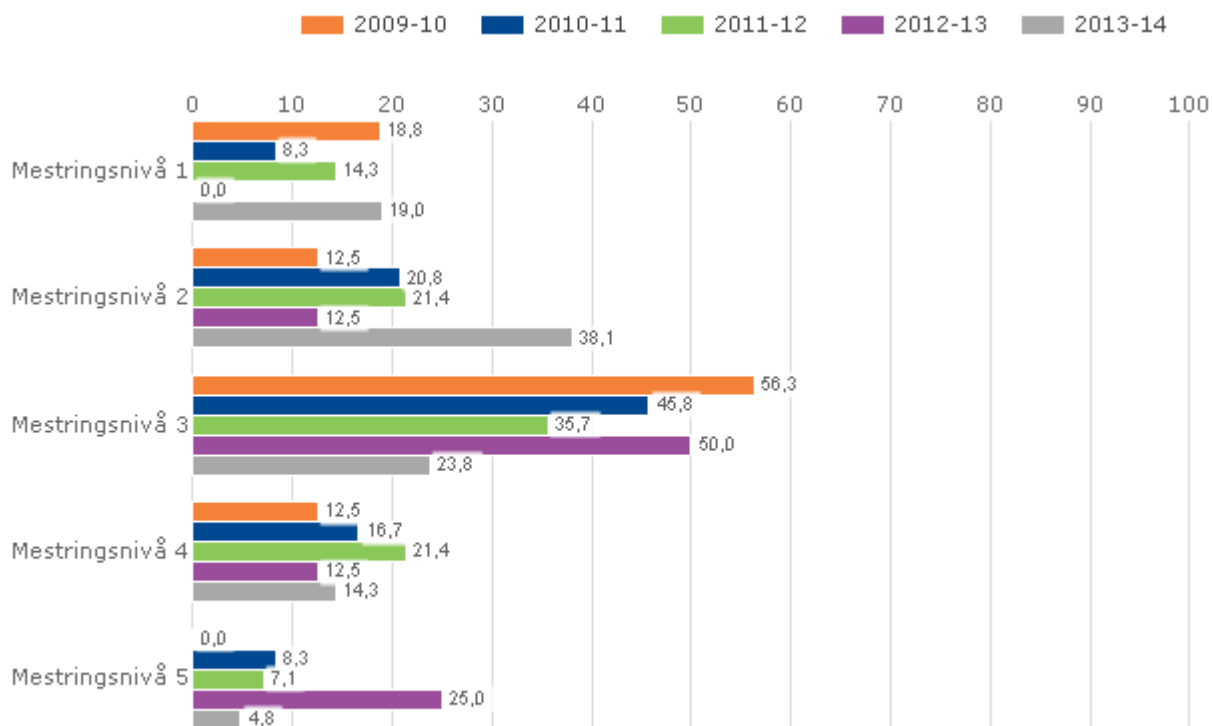
Elevenes resultater på nasjonale prøver på ungdomstrinnet presenteres ved en skala med fem mestringsnivåer, hvor mestringsnivå 1 er lavest. Presentasjonen viser en oversikt over prosentvis fordeling av elever på mestringsnivåer.

Lokale mål

Øve mer på prøvesituasjonen, slik at eleven blir tryggere i situasjonen.

Lebesby kommune skoleeier | Fordelt på periode

Offentlig | Trinn 8 | Begge kjønn | Grunnskole



Lebesby kommune skoleeier, Grunnskole

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

Vurdering

Alle elevene, også elever med spesielle behov/vansker, gjennomfører prøvene og det gir utslag på resultatene.

2.3.7. Karakterer - matematikk, norsk og engelsk

Kan inneholde data under publiseringsgrense.

Standpunktkarakterer og karakterer fra eksamen i grunnskolen og i videregående opplæring utgjør sluttvurderingen. Denne vurderingen gir informasjon om kompetansen eleven har oppnådd i faget. Vurderingen skal ta utgangspunkt i målene i læreplanverket. Graderingen beskriver at karakteren:

- 1 uttrykker at eleven har svært lav kompetanse i faget
- 2 uttrykker at eleven har lav kompetanse i faget
- 3 uttrykker at eleven har nokså god kompetanse i faget
- 4 uttrykker at eleven har god kompetanse i faget
- 5 uttrykker at eleven har meget god kompetanse i faget
- 6 uttrykker at eleven har svært god kompetanse i faget

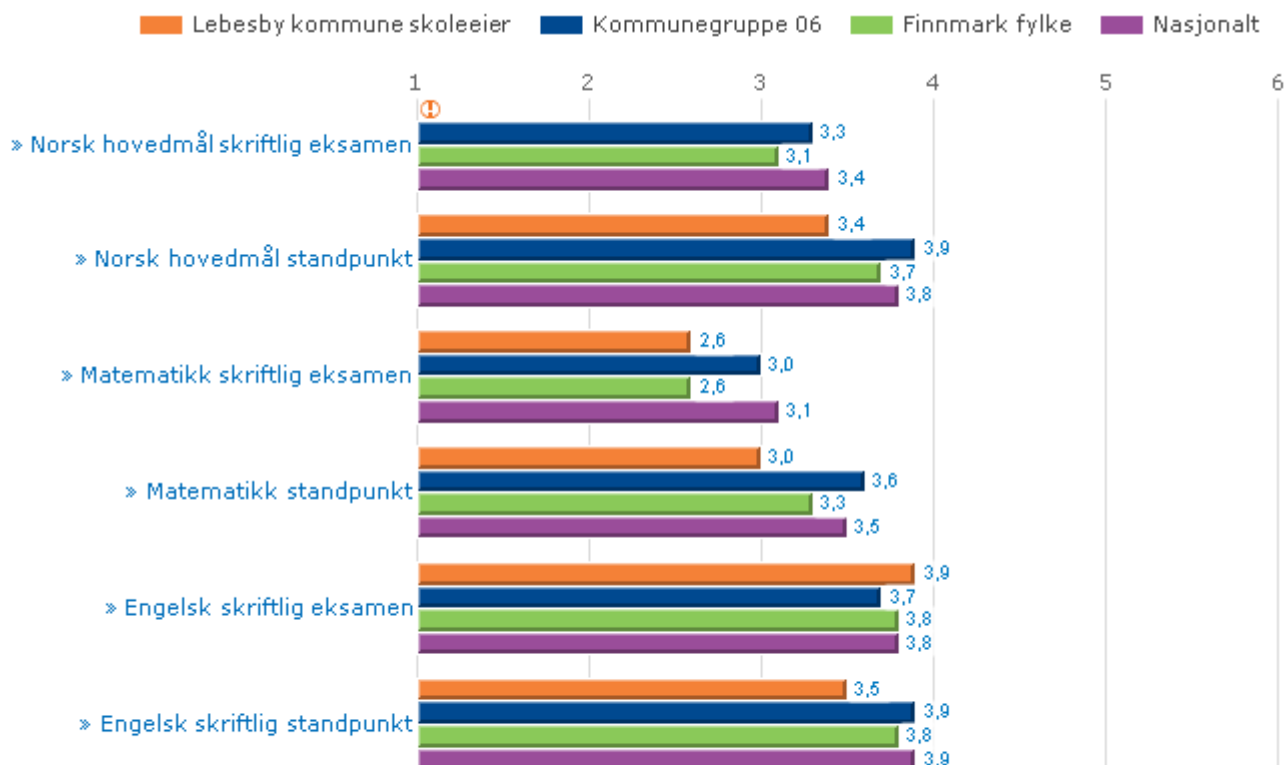
Karakterskalaen er 1-6. Beste karakter er 6. Karakterene vises som gjennomsnitt.

Lokale mål

Arbeide målbevisst med grunnleggende ferdigheter i alle fag

Lebesby kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk

Offentlig | Alle | Begge kjønn | Periode 2012-13 | Grunnskole



Lebesby kommune skoleeier, Grunnskole, 2012-2013

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

Vurdering

Læringstrykket er for dårlig i ungdomsskolen, jfr. tidligere tabeller. Skolene arbeider aktivt med motivasjon, variasjon og praktisk undervisning gjennom GNIST – Ungdomstrinn i utvikling.

2.3.8. Grunnskolepoeng

Grunnskolepoeng er et mål for det samlede læringsutbyttet for elever som sluttvurderes med karakterer. Karakterene brukes som kriterium for opptak til videregående skole. Grunnskolepoeng er beregnet som summen av elevenes avsluttende karakterer, delt på antall karakterer og ganget med 10.

Hvis det mangler karakterer i mer enn halvparten av fagene, skal det ikke regnes ut poeng for eleven.

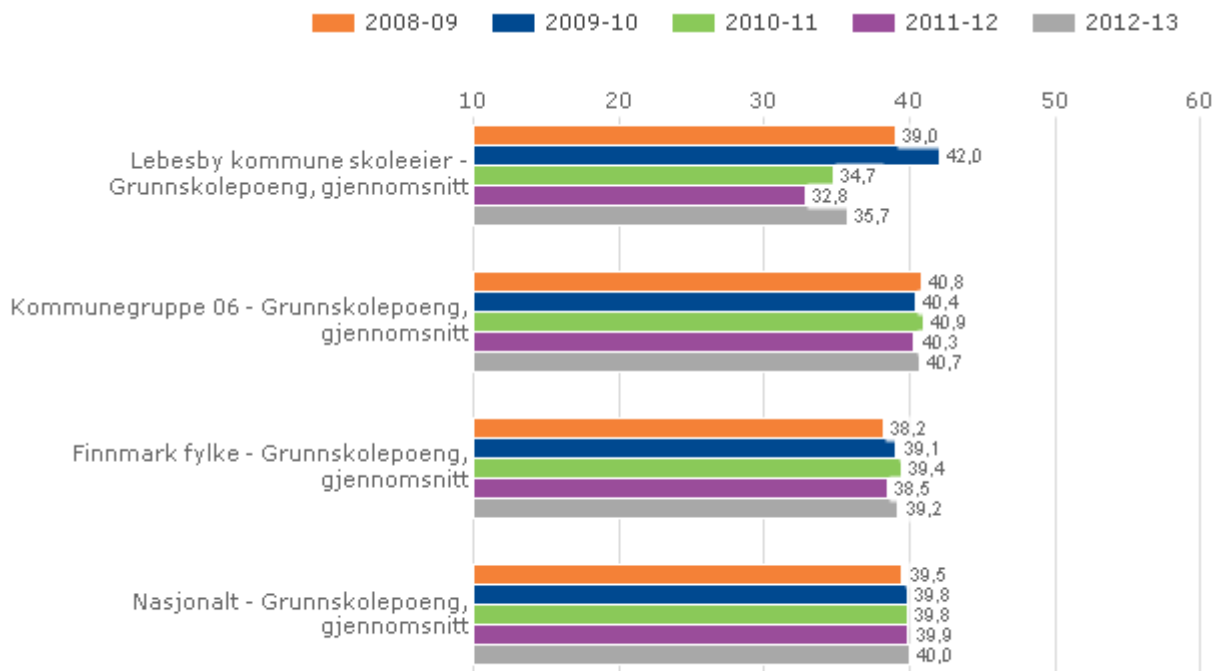
Grunnskolepoeng presenteres som karaktergjennomsnitt med én desimal.

Lokale mål

Arbeide målbevisst med grunnleggende ferdigheter i alle fag

Lebesby kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode

Offentlig | Alle | Begge kjønn | Grunnskole



Lebesby kommune skoleeier, Grunnskole

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

Vurdering

Læringstrykket er for dårlig i ungdomsskolen, jfr. tidligere tabeller. Skolene arbeider aktivt med motivasjon, variasjon og praktisk undervisning gjennom GNIST – Ungdomstrinn i utvikling.

2.4. Gjennomføring

Om Gjennomføring

Alle elever og lærlinger som er i stand til det, skal gjennomføre videregående opplæring. Kompetansebeviset skal sikre dem videre studier eller deltakelse i arbeidslivet. Utdanningsdirektoratet anbefaler skoleeiere å ta med denne indikatoren: Overgang fra GS til VGO

2.4.1. Overgangen fra grunnskole til VGO

Prosentdelen av elevkullet som er registrert i videregående opplæring høsten etter uteksaminering fra grunnskolen.

Lokale mål

Forbedre overgangen mellom grunnskole og videregående skole

Lebesby kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk

Offentlig | Alle | Begge kjønn | Periode 2012 | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	Lebesby kommune skoleeier	Kommunegruppe 06	Finnmark fylke	Nasjonalt
Elever (16 år) som er registrert i videregående opplæring samme år som avsluttet grunnskole	87,5	95,7	🚫	97,8

Lebesby kommune skoleeier, Grunnskole, 2012-2012

Vurdering

Kommunen har inngått partnerskapsavtale med bl.a. Lakselv videregående skole.

3. System for oppfølging (internkontroll)

Skolene leverer årlig inn rapporter (årsrapport) til opplæringssjefen der ulike forhold ved driften skal beslyses. Årsrapportene legges videre fram for kommunestyret. Rapportene skal brukes for kvalitetssikring og er et viktig grunnlag for oppfølging og utvikling av skolene.

4. Konklusjon

Opplæringsloven sier at elevene har rett til å et godt læringsmiljø og tilpasset opplæring. I elevundersøkelsene ser vi at de aller fleste trives og opplever å ha meningsfulle skolehverdager.

Det er variasjoner mellom klassene, og særlig på ungdomstrinnet må man jobbe for å holde elevenes motivasjon oppe.

Ulikhetene mellom de to skolene i kommunen er fortsatt en utfordring og kommunen må sikre at alle elevene i kommunen får ei jevn god opplæring.

Dette arbeidet gjøres gjennom ungdomstrinnssatsingen hvor begge skolene deltar, Kjøllefjord med klasseledelse og Lebesby med utvikling av leseferdigheter.

MØTEPLAN 2. HALVÅR 2014 - KOMMUNESTYRE OG FORMANNSKAP

Saksbehandler: Harald Larssen

Arkiv: 034

Arkivsaksnr.: 14/526

Saksnr.: Utvalg
PS 61/14 Formannskapet

Møtedato
27.08.2014

Innstilling:

Lebesby Formannskap vedtar følgende møteplan for 2. halvår 2014

Kommunestyret	21.okt	12.des		
Formannskapet	27.aug	07.okt	21.nov	22.des

Dokumenter:**Faktaopplysning:****Konsekvenser for miljøet:****Vurdering:**

VALG AV KOMITÉ TIL TV-AKSJONEN 2014

Saksbehandler: Stine Akselsen

Arkiv: X03

Arkivsaksnr.: 14/364

Saksnr.: **Utvalg**
PS 62/14 Formannskapet

Møtedato
27.08.2014

Innstilling:

Saken legges fram uten innstilling.

Dokumenter:

Faktaopplysning:

Konsekvenser for miljøet:

Vurdering: