

Sakspapirer

Utvalg: Kommunestyret

Møtedato: 20.06.2014

Møtested: Kjøllefjord kino

Møtetid: Kl. 12.00

Tillegg sakliste

**Utvalgssakstype/nr. Arkivsaksnr.
Tittel**

PS 16/14 13/892

**REGULERINGSPLANFORSLAG FOR LAKSEFJORD AS
REGULERINGSPLANFORSLAG FOR LAKSEFJORD AS**

Saksbehandler: Birger Wallenius

Arkiv: GBNR 20/10,11,37

Arkivsaksnr.: 13/892

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
PS 12/14	Formannskapet	17.03.2014
PS 50/14	Formannskapet	20.06.2014
PS 16/14	Kommunestyret	20.06.2014

Innstilling:

Lebesby kommune vedtar, i henhold til Plan- og bygningsloven § 12-12, privat detaljreguleringsforslag etter Plan- og bygningsloven § 12-3 for et område i Friarfjord fremmet av Laksefjord AS. Plan ID 2022-2013-01.

Behandling/vedtak i Formannskapet den 17.03.2014 sak 12/14

Behandling:

Som innstilling.

*** Enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Lebesby kommune vedtar, i henhold til Plan- og bygningsloven § 12-11, at privat detaljreguleringsforslag etter Plan- og bygningsloven § 12-3 for et område i Friarfjord fremmet av Laksefjord AS kan sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn jfr. Plan- og bygningsloven § 12-10.

Dokumenter:

13-892-11 Saksfremlegg 1. gangs beh. FS

Vedlegg 1 Planbeskrivelse

Vedlegg 2 Plankart

Vedlegg 3 Planbestemmelser

Vedlegg 4 Risiko- og sårbarhetsanalyse

Vedlegg 5 Vurdering av behov for konsekvensutredning fra Norconsult AS

Vedlegg 6 Vurdering av behov for konsekvensutredning fra Lebesby kommune

13-892-12 Saksprotokoll

13-892-13 Vedtak om off. ettersyn PS 12-14

- 13-892-14 Høringsbrev / offentlig ettersyn
- 13-892-15 Høringsuttalelse fra Finnmark fylkeskommune
- 13-892-16 Høringsuttalelse fra Vegvesenet
- 13-892-17 Dette saksfremlegg
- 13-892-18 Høringsuttalelse fra Sametinget
- 13-892-19 Høringsuttalelse fra Fylkesmannen i Finnmark

Faktaopplysning:

Laksefjord AS fremmer gjennom Norconsult AS privat detaljreguleringsforslag etter Plan- og bygningsloven § 12-3. Formålet med planforslaget er å tilrettelegge et område i Friarfjord i Lebesby kommune for smoltproduksjon til lakseoppdrettsnæringa. Planen berører eiendommene GID 20-10, GID 20-11 og GID 20-37.

Planforslaget ble vedtatt lagt ut til offentlig ettersyn av Formannskapet 17.03.2014.

Det kom inn uttalelser til planforslaget fra Finnmark fylkeskommune, Statens vegvesen, Fylkesmannen i Finnmark og Sametinget.

Konsekvenser for miljøet:

Ingen vesentlige konsekvenser.

Vurdering:

Planforslaget vil i ivareta eksisterende drift og videre utbygging i området. Forslaget gir gode føringer for hvordan området kan utnyttes og bygges ut. Planforslaget ivaretar og sikrer også eksisterende kulturminner i området. Det er ikke kommet innsigelser til planforslaget etter offentlig ettersyn/høring.

Fylkesmannen i Finnmark har merknader til planforslaget.

Merknad til planbeskrivelsen: Manglende synliggjøring av vurderinger i henhold til Naturmangfoldslovens § 8 – 12. I følge artsdatbanken finnes arten Teist i området. Denne arten er betegnet som sårbar. Planforslaget omfatter ikke endringer av området i en slik grad at det er grunn til å tro at gjennomføring vil virke negativt inn på artens tilstedeværelse i nærområdet, fordi planforslaget ikke medfører vesentlige endringer i bruken av området. Fylkesmannen påpeker også faktafeil i planbeskrivelsen, og at det burde vært gjort et grundigere arbeid med denne. Fylkesmannen har muligens rett i sine påstander, men disse momentene får ikke vesentlig betydning for planen og kommenteres ikke nærmere.

Merknad til reguleringsbestemmelser: Reguleringsbestemmelser er satt opp litt uryddig, men det er ikke grunn til å tro at de kan misforstås.

Merknad til plankartet: Feil kode for hensynssone. Denne endres fra kode 510 til kode 570 i henhold til fylkesmannens merknad, og er eneste endring etter høring.

Saksfremlegg

Arkivsak: 13/892
Sakstittel: REGULERINGSPLANFORSLAG FOR LAKSEFJORD AS

Rådmannens innstilling:

Lebesby kommune vedtar, i henhold til Plan- og bygningsloven § 12-11, at privat detaljreguleringsforslag etter Plan- og bygningsloven § 12-3 for et område i Friarfjord fremmet av Laksefjord AS kan sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn jfr. Plan- og bygningsloven § 12-10.

Saksutredning:

Dokumenter:

1. Planbeskrivelse
2. Plankart
3. Planbestemmelser
4. Risiko- og sårbarhetsanalyse
5. Vurdering av behov for konsekvensutredning fra Norconsult AS
6. Vurdering av behov for konsekvensutredning fra Lebesby kommune

Faktaopplysning:

Laksefjord AS fremmer gjennom Norconsult AS privat detaljreguleringsforslag etter Plan- og bygningsloven § 12-3. Formålet med planforslaget er å tilrettelegge et område i Friarfjord i Lebesby kommune for smoltproduksjon til lakseoppdrettsnæringa. Planen berører eiendommene GID 20-10, GID 20-11 og GID 20-37.

Konsekvenser for miljøet:

Ingen vesentlige konsekvenser.

Vurdering:

Planforslaget vil i ivareta eksisterende drift og videre utbygging i området. Forslaget gir gode føringer for hvordan området kan utnyttes og bygges ut. Planforslaget ivaretar og sikrer også eksisterende kulturminner i området.

Rådmann

Birger Wallenius
teknisk sjef

FRIARFJORD, LEBESBY KOMMUNE

Planbeskrivelse til reguleringsplan for Laksefjord AS, Lebesby kommune.

Planident: 2022-2013-01

Dato: 20.01.14

Innholdsfortegnelse.

1. NØKKELOPPLYSNINGER.

Gårds-/ bruks-/ festenummer som inngår i planen:

20/10: Friarfjord AS

20/11: Friarfjord AS

20/37: Friarfjord AS

Gjeldende planstatus: Avsatt som Landbruks-, Natur- og Friluftsområde (LNF), sone A i gjeldende arealplan for Lebesby. I området tillates speidt bolig-, ervervs- og fritidsbebyggelse.

Forslagsstiller: **Friarfjord AS**

Plankonsulent: Norconsult AS

Planens hovedformål: Næringsformål, smoltoppdrett

Aktuelle problemstillinger: Hensynet til bevaring av kulturminner.

Kunngjøring av oppstart: 13.12.13.

2. BAKGRUNN FOR PLANARBEIDET.

Formålet med planen

Formålet med planen er definert slik i reguleringsbestemmelsene:

«Formålet med planen er å få stadfestet bruk av eksisterende godkjente område for landbasert smoltoppdrett».

Bakgrunn

Laksefjord AS har søkt om utvidelse av sin virksomhet av landbasert smoltanlegg i etablert område. Det er gitt byggetillatelse for utvidelsen, men utslippstillatelsen for utvidelse av driften vil ikke bli behandlet av Fylkesmannen før det foreligger en vedtatt reguleringsplan. Denne planen vil derfor bare omfatte den delen av framtidige utvidelsesplaner som er avklart av kulturvernmyndighetene, og der det er gitt byggetillatelse for oppføring av nye bygninger.

3. PLANPROSESSEN.

Forhåndskonferanse og med kommunen ble gjennomført den 21.11.13, og med Finnmark fylkeskommune og Fylkesmannen i Finnmark den 05.12.13.

Varsel om oppstart av planarbeidet ble sendt naboer/grunneiere og offentlige og private instanser den 16.12.13, og annonsert i Finnmark Dagblad og Finnmarken den 13.12.13.

Vi legger til grunn at tiltaket/planen ikke utløser krav om konsekvensutredning (KU), jfr. vurdering gjort av Lebesby kommune.

4. GJELDENDE PLANSTATUS OG OVERORDNEDE RETNINGSLINJER.

Fylkesplanen

Det legges til grunn at forslaget ikke er i strid med fylkesplanen.

Kommuneplanen

På plankartet i kommuneplanen er planområdet betegnet som «LNF sone A», der spredt bolig-, ervervs- og fritidsbebyggelse er tillatt oppført. Det er et generelt byggeforbud i 100-metersbeltet langs sjøen i dette området.

Reguleringsplaner

Det finnes ingen andre reguleringsplaner for området.

5. BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET, DAGENS SITUASJON.

Beliggenhet

Planområdet ligger i bunnen av Friarfjord, en fjordarm sørøst i Laksefjorden. Avstand til kommunesenteret Kjøllefjord er ca. 120 km, til Lakselv ca. 115 km, og til Tana bru ca. 95 km.

Planavgrensing

Planområdet er avgrenset som følger:

- Mot øst – eiendomsgrense mellom gnr./bnr. 20/10 og gnr./bnr. 20/3
- Mot sør – Rv 98 og eiendomsgrense for gnr./bnr. 20/10 og 20/11.
- Mot vest – omforent grense mot kulturminner i hht. møte med Finnmark fylkeskommune og Sametinget 05.12.13.
- Mot nord - utfyllingsfront i sjø godkjent av Tromsø Museum (marin arkeologi).

Tilstøtende arealers bruk/status

- LNFR (Landbruks-, Natur-, Friluft- og Reindriftsområde).
- Fv 98

Eksisterende bebyggelse

Innenfor planområdet finnes bebyggelse som bare er tilknyttet eksisterende virksomhet for Laksefjord AS, og består av næringslokaler, kontor-/velferdsbygg og bolig-/hybelbygg for ansatte.

Topografi, landskapstrekk

Landskapet innenfor planområdet ligger i en nordvendt, terrassert helling mot Friarfjorden. Terrassene består av løsmasser (grus, sand) og er dannet under havnivå (marin avsetning). Det finnes noe lav bjørkeskog innenfor den ubebygde delen (LNF-området) av planområdet.

Naturmangfold

Planområdet ligger øst for utløpet av Friarfjordelva, i en avstand av ca. 80m. Ved utløpet av elver som renner gjennom løsmasseområder som dette dannes det normalt et elvedelta. Naturtypen er beskrevet slik i Håndbok 13 utgitt av Direktoratet for naturforvaltning:

Elvedelta er en spesiell naturtype med stor artsrikdom av planter og dyr. Ved brakkvannsdelta, der ei elv renner ut i sjøen, dannes en overgangssone mellom fersk- og saltvann - noe som skaper spesielt rike og produktive økosystemer. Her finnes en rekke arter som nettopp er tilpasset dette brakkvannsmiljøet.

Hvorvidt utbyggingsområdet berører elvedeltaet på noen måte i Friarfjord er ikke undersøkt. I databasen Naturbase til Direktoratet for naturforvaltning finnes imidlertid ingen registreringer som sier noe om økosystemet eller dets tilstand i brakkvannet utenfor elvemunningen, hverken før eller etter utbyggingen. Det er derfor vanskelig å kunne fastslå i dette tilfellet om eller i hvilken grad en slik utfylling påvirker økosystemet.

Kulturminner

Planområdet er kartlagt mht. samiske kulturminner, og eldre kulturminner, gjennomført av Sametinget og Finnmark fylkeskommune. Kulturminnene ligger innenfor LNFR-området, og avgrenset mot næringsområdet av nevnte myndigheter.

Vei og trafikkforhold

Adkomst til planområdet skjer via en privat vei som har avkjørsel fra Fv 98 i øst, utenfor planområdet.

Reindrift

I forhold til reindrift ligger planområdet under Reinbeitedistrikt 13. Eventuelle konflikter mht. reindrift og utbygging er ikke kjent.

6. BESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET

Generelt

Reguleringsplanen skal først og fremst stadfeste arealbruken av eksisterende bebyggelse og godkjente arealer for utvidelse av virksomheten.

Reguleringsformål

Planforslaget inneholder følgende reguleringsformål:

- Bebyggelse og anlegg - næringsområde
- LNFR (Landbruks-, Natur-, Friluft- og Reindriftsområder)- sone A, med sone for særlige hensyn (kulturminner).

Særskilt om Bebyggelse og anlegg

I områdene for Bebyggelse og anlegg (næring) skal det legges vekt på tilpasning av bebyggelse og anlegg i terrenget. Terrengskjæringer og fyllinger skal formes og bearbeides/stabiliseres for best mulig tilpasning til landskapet forøvrig.

Særskilt om Landbruks-, Natur-, Friluft-, og Reindriftsområde (LNFR-område)

I LNFR-området er det registrert eldre kulturminner. Dette medfører at tradisjonelle aktiviteter og tiltak i forhold til friluftsliv er noe strengere regulert, f.eks. opparbeidelse av eventuelle stier, bål-/grillplasser, o.l. På plankartet er dette området markert med en hensynssone, og nærmere spesifisert som kulturminner. Vedlikehold av eksisterende vannledning gjennom LNFR-området skal tillates, og eventuelle arbeider på denne skal snarest mulig meldes på forhånd til overordnet kulturvernmyndighet.

7. KONSEKVENSER AV PLANFORSLAGET

Generelt

Aktiviteten innenfor planområdet er igangsatt omkring 1986/87, og den gang var det ikke krav om reguleringsplan i forbindelse med utbygging. Framtidig utvidelse av den samme virksomheten vil medføre større bygningsvolum i området. Planområdets beliggenhet relativt langt fra annen bebyggelse eller annen planlagt aktivitet i dag tilsier at det i utgangspunktet ikke skulle være større konflikter i form av f.eks. støy, trafikk, etc.

Det generelle byggeforbudet i 100 m-beltet fra sjø og vassdrag er vedtatt etter at utbyggingen startet. Reguleringsplanen legger opp til at bebyggelse kan oppføres inntil 5,0 meter fra fyllingsfront i sjø. Dette begrunnes med at de samfunnsnyttige interessene ved å etablere et slikt anlegg i strandsonen, i forhold til utenfor 100 m-beltet, er så mye større. På grunn av det eksisterende anleggets alder og investeringer på stedet, har det i denne sammenheng derfor ikke vært tema å vurdere en annen lokalisering av anlegget i kommunen.

Kulturminner

Innenfor planområdet er det registrerte lokaliteter av eldre kulturminner. Disse er kartfestet og finnes i kulturminnevernets databank. Lokalitetene ligger i planområdets sørlige del, utenfor byggeområdet som er omsøkt og godkjent av Lebesby kommune for utvidelse.

Estetikk

Det er lagt vekt på estetikk i forbindelse med inngrepene i landskapet ved etablering av nærings- og industrivirksomhet i området. Kombinasjon av kjølig kystklima, betydelig vindhyppighet og sparsomt vekstmedium fører normalt til sen gjenvekst i alle skjærings- og fyllingsområder. Disse områdene i reguleringsplanen er derfor foreslått bearbeidet slik at inngrepene ikke fremstår som sår i landskapet i lang tid etterpå.

Vann og avløp

Det er tilgang på ferskvann fra en eksisterende vannledning fra Friarfjordvannet. Friarfjordvannet er anleggets hovedvannkilde, og Laksefjord AS er selv eier av vannforsyningsanlegget.

Ved smoltanleggets oppstart ble tracéen for vannledningen lagt gjennom LNFR-området, og er nå godkjent av kulturvernmyndighetene.

Smoltanlegget benytter også sjøvann i sin produksjon, og dette hentes fra en sjøvannsledning som går ut i sjøen ca. 130 m øst for/utenfor planområdet.

Offentlig avløpsanlegg finnes ikke i området. Kloakk går til etablert slamavskiller, og avløp derfra ut i sjøen. Annet avløp fra anlegget går via fiskefelle og ut i sjø.

Avfallshåndtering

All avfallshåndtering i området skal skje i samsvar med kommunens retningslinjer for denne type tjenester.

Risiko og sårbarhet

Det vises til vedlagte ROS-analyse.

Innspill til varsel om oppstart av reguleringsarbeid.

Innspill fra Finnmark fylkeskommune:



FINNMARK FYLKESKOMMUNE
FINNMÁRKKU FYLKAKAIGELDA
Sentraladministrasjonen
Guvvováššáidnávás

Vår dato: 02.01.2014

Vår ref: 201305204

Arkivkode: --

Ders ref: 5193905/AP

Bransjegr:

Saksbehandler: Haas Anders

Tilsvaret

Telefon: +4778963012

Haas.Anders.Thomas@fk.no

Norconsult AS
Postboks 277
9516 KIRKENES

Innspill til varsel om oppstart av reguleringsarbeid gnr 20/10, 20/11 og 20/37 Friarfjord Lebesby kommune

Finnmark fylkeskommune viser til brev av 10.12.2013 samt møte 05.12.2013.

Seksjonen for plan-, kulturminne- og miljø koordinerer fylkeskommunens uttalelser i plansaker.

Planfaglig innspill:

Finnmark fylkeskommune er positiv til reguleringsarbeid for angjeldende område. Vi viser til tidligere uttalelser i saken og har på nåværende tidspunkt ingen planfaglige merknader.

Kulturminnefaglig innspill:

Kulturminneområdet med ID nr 37311 i kulturminnebasen Askeladden berøres av planen og bør legges inn som arealformål LNFR jf plan- og bygningsloven § 12-5, nr. 5 område for verneverdige kulturminner og kulturmiljø. Kulturminneområdet bør videre legges inn som hensynssone d) jf plan- og bygningsloven §12-6. Vi foresår at følgende tekst knyttes til bestemmelsene:

- Innenfor dette området er det ikke tillatt å sette i gang tiltak som er egnet til å skade, ødelegge, grave ut, fytte, forandre, tildekke, skjule eller på annen måte utilbørlig skjemme automatisk freda kulturminner eller framkalle fare for at dette kan skje.
- Det tilates arbeider som reparasjon og rehabilitering på eksisterende hovedvannledning fra Friarfjordvannet, som går gjennom dette området. Før eventuelle arbeider på vannledningen igangsettes, skal plan-, kulturminne- og miljøseksjonen ved Finnmark fylkeskommune kontaktes så raskt som mulig, senest 5 dager før arbeidene igangsettes.

Vi viser for øvrig til aktsomhetsplikten, og ber om at følgende tekst tas inn under Fellesbestemmelsene:

Skulle det under arbeid i marken komme frem gjenstander eller andre spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Finnmark fylkeskommune omgående, jfr. lov av 9. juni 1978 nr. 60 om kulturminner § 8, annet ledd. Kulturminnemyndighetene forutsetter at dette pålegg formidles videre til de som skal utføre arbeidet i marken.

Postadresse
Fylkesrådet
9516 VALBØ
post@fak.no

Besøksadresse
Henry Karsens plass 1
9500 VALBØ
www.fk.no

Telefon +47 78 96 30 30
Telefaks +47 78 96 30 01

Org.nr. 584 964 518
Bankkonto 4930 00 10021

Kommentar:

På grunn av kulturminnene som ligger innenfor planområdet, i LNFR-området, har det vært av stor betydning å innarbeide de planfaglige og kulturminnefaglige innspill fra Finnmark fylkeskommune i reguleringsplanen. Spesielt har det vært viktig at kulturminnene i LNFR-området sikres gjennom bestemmelsene, når det i dette området

også skal være tillatt å foreta reparasjons- og rehabiliteringsarbeider på hovedvannledningen til Laksefjord AS. Den generelle aktsomhetsplikten mht. kulturminner vil være overordnet uansett tiltak innenfor planområdet.

Innspill fra Sametinget:

Norconsult AS
w/Arnt Pedersen
Pb. 217
9900 KIRKENES

ARNT PEDERSEN
E-post: arnt.pedersen@norconsult.no

NY SULLVÅRNER
E-post: ny.sullvarner@laksefjord.no

MIN SULLVÅRNER
E-post: min.sullvarner@laksefjord.no

BEZ/AV/0410
03.02.2014

Innspill vedrørende varsel om oppstart med regulering av eiendommene, Gbnr. 20/10, 20/37 og deler av 20/11 i Friarfjord, Lebesby kommune

Vi viser til deres brev av 10.12.13 vedrørende varsel om oppstart av planarbeid for regulering av Gbnr 20/10, 20/11 og 20/37, samt brev av 10.12.13 vedrørende orientering om pågående arbeider hos Laksefjord AS. Vi viser også til e-post av 20.12.13 fra Arnt Pedersen med oppdatert avgrensning av planområdet.

Sametinget har dessverre i en tidligere sak og uttalelse av 12.09.12 avgitt uriktige opplysninger, da vi i ettertid er gjort kjent med at det er registrert 16 gammetufter og 1 hustuft fra ØK-registreringen i 1881 utført av samisk etnografisk avdeling på Tromsø Museum. Den arkeologiske avdelingen ved Tromsø Museum utførte i 1963 ØK-registrering av steinaldertufter på høyere liggende terrasser. I Riksantikvarens kulturminnedatabase *Askeladden* er det pr. i dag kun lagt inn registreringene av steinaldertuftene. En del av gammetuftene er trolig tap; ved etableringen av smoltanlegget, samt utgraving av en gammetuft i 2001 foretatt av Sametinget. En stor del av gammetuftene ligger ut fra håndtegnede kart fra registreringene i den vestlige delen av Gbnr 20/11 mot elveutløpet i Friarfjorden, og kan trolig fortsatt være hevert.

Plangrensene vil imidlertid holde seg til det utbygde området og de særlige områdene mot Rv.98, og vil slik sett ikke være i konflikt med noen automatisk fredete samiske kulturminner. Sametinget har derfor ingen merknader til planarbeidet såfremt man vil holde seg til plangrensen som ble foreslått i møte med Norconsult/Laksefjord AS, Finnmark fylkeskommune og Sametinget i Vadsø den 05.12.13, samt oversendt i e-post fra Norconsult w/ Arnt Pedersen 20.12.13.

I møte av 05.12.13 er vi gjort kjent med at Laksefjord AS har benyttet den vestlige delen av Gbnr 20/11 delvis til deponering og rigg området, samt utfyllt masser i strandsonen. Tiltakshaver er i møte 05.12.13 bedt om å stoppe videre opparbeidning av området, da dette kan ha medført skader på automatisk fredete samiske kulturminner, og evt. brudd på *Lov av 3. Juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kulturminneloven)* §§ 3 og 6. Sametinget har imidlertid forståelse for at Laksefjord AS har handlet i god tro, da disse tiltakene har vært omsøkt og Sametinget i uttalelse av 12.09.12 sa at vi ikke kjente til noen automatisk fredete samiske kulturminner i det omsøkte området, og ikke hadde merknader til saken.



Sametinget
E-post: sametinget@sametinget.no

Sametinget
E-post: sametinget@sametinget.no

Sametinget
E-post: sametinget@sametinget.no



Sametinget beklager feil opplysninger fra deres side i forbindelse med en byggesak innenfor planområdet i 2009, og at kulturminner derfor kan være tapt.

Sametinget har ellers ingen merknad til varselet, såfremt plangrensene og formålsgrenser forholder seg til det som ble avtalt på planmøtet i Vadsø 05.12.13.

Merknader som omhandler bruk av arealer utenfor planområdet kommenteres ikke her. Det er ellers ingen kommentarer til Sametingets innspill.

Innspill fra fylkesmannen:



FYLKESMANNEN I FINNMARK
Miljøvernavdelingen

FINNMÁRKKU FYLKKA MÁNNI
Birastáhttenossodat

Norconsult

Postboks 217
9815 KIRKENES

Deres ref

Deres dato

Vår ref
Sak: 2313/4533
Ark: 421/4

Vår dato
16.01.2014

Saksbehandler: Ingrid H. Isachsen, Hørnet Høyeste - 75 55 03 68

Innspill til detaljregulering for Laksefjord smolt AS i Friartjord - Løbesby kommune

Fylkesmannen viser til varsel om oppstart av planarbeid i brev dater 10. desember 2013.

Formålet med planarbeidet er regulering av eksisterende smoltanlegg og legge til rette for utvidelse av dette. Etter det vi kjenner til er utvidelsen av anlegget allerede gjennomført. Det er svært uheldig at utbygging gjennomføres uten at tiltaket er i tråd med plan.

Planområdet ligger i et område avsatt til LNF med bestemmelser om spredt utbygging i kommuneplanens arealdel. Planarbeidet er dermed ikke tråd med overordnet plan.

Miljøvernavdelingen samordner Fylkesmannens uttalelser i plansaker. Dette brevet inneholder innspill fra miljøvernavdelingen og beredskapsstaben.

Kommunen har vurdert at detaljreguleringen ikke skal konsekvensutredes, jmfør forskrift om konsekvensutredninger.

Reguleringsplanveileder

Miljøverndepartementet har utarbeidet en reguleringsplanveileder som ligger tilgjengelig på www.planlegging.no under "Veiledning om plan- og bygningsloven og forskrifter". Veilederen tar blant annet opp krav som gjelder i forbindelse med utarbeiding av planforslag og rammene for bruk av planbeskrive se. arealformål, hensynsoner og bestemmelser. Vi anbefaler at veilederen blir tatt i bruk som et verktøy i forbindelse med utarbeidelse av reguleringsplaner. Vi minner om de generelle utredningskravene som er nedfelt i plan- og bygningslovens § 4-2, som står fast at alle planer skal ha en planbeskrivelse som beskriver planens formål, hovedinnhold og virkninger, samt planens forhold til rammer og retningslinjer som gjelder for området.

Estetikk

Kommunen har et stort ansvar for å sikre estetik kvalitet i våre omgivelser. Estetisk kvalitet skal ligge som en grunnleggende premisse i all planlegging, jmfør plan- og bygningslovens formålsparagraf.

Postadresse: Statens hus 9815 VÅGÅG	Telefon: 74 55 03 01	Telefax: 74 55 03 77	E-post: innspillrotat@fylkesmannen.no	Internet: www.fylkesmannen.no/innmark
---	-------------------------	-------------------------	---	---

Grad av utnyttning

Grad av utnyttning må føres på planen eller fastsettes i reguleringsbestemmelsene. Andre beregningsmåter enn de som er definert i forskrift om tekniske krav til byggverk (byggeteknisk forskrift) kapittel 5 kan ikke benyttes. Disse beregningsmåtene gir gode muligheter for å gjøre valg som gir ønsket styring innenfor et planområde.

Utfylling av masser i sjø

Fylkesmannen har vurdert plansaken etter forurensningsloven. Utfylling av løsmasser på forurenset sjøbunn er søknadspliktig etter forurensningsloven. Ut fra den type virksomhet som vi kjenner til har føregått ved smoltanlegget i Friarfjord, har vi ikke grunnlag for mistanke om forurensning av sjøbunn like utenfor anlegget. Som nevnt innledningsvis i brevet er, etter det vi kjenner til, blant annet utfyllingen i sjø allerede gjennomført. Fylkesmannen ville uansett ikke behandlet denne utfyllingen etter forurensningsloven, men kun gitt kommunen en forurensningsfaglig uttalelse.

Biologisk mangfold – Elvedelta

Et mindre elvedelta utenfor Friarfjordelva fremstår i dag som urørt. Elvedeltaet omfatter landarealene rundt nederste del av elveløpet, og grunnvannsområdene utenfor. Ved elvedelta ut i sjø dannes det en overgangssone mellom fersk- og saltvann. Dette er særlig rike og produktive økosystemer. Områdene får tilførsel av næring både fra land, elv og sjø. De har ofte botanisk og ornitologisk verdi. Elvedeltaer er i særlig grad sårbare for inngrep/endringer. Konsekvensene for naturtypen brakkevassdelta, se Direktoratet for naturforvaltningens håndbok 13 *Kartlegging av naturtyper – verdsetting av biologisk mangfold*, må fremgå av planbeskrivelsen.

100-metersbeltet langs sjø

I følge § 1-8 i plan- og bygningsloven skal det i 100-metersbeltet langs sjøen "tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmannede interesser". I Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen (SPR for strandsonen) åpnes det for at strandsonen i zone 3, som bl.a. omfatter de tre nordligste fylkene, i større grad kan tas i bruk til ulike formål vises i denne sammenheng til retningslinjenes pkt. 4.2, der bl.a. følgende går fram: "*Kommunene skal i kommuneplanen vurdere behovet for utvikling av eksisterende arealbruk og behovet for tilpassning av eventuell ny utbygging. Kommunene skal vurdere om tidligere vedtatte, ikke utbygde områder for utbygging i strandsonen skal opprettholdes eller tas ut av kommuneplanen. I denne vurderingen skal lovens skjerpede krav og disse retningslinjene legges til grunn*".

Om bygging i strandsonen bør tillates må ses i forhold til de samfunnsmessige interessene som er knyttet til aktuelle utbyggingsformål, og om det er mulighet for lokalisering andre steder.

Byggegrense mot sjø må fastsettes i planforslaget. Byggeforbudet gitt i plan- og bygningslovens § 1-8 vil gjelde innenfor planområdet til annen byggegrense fastsettes, se plan- og bygningslovens § 1-8 3. ledd.

Samfunnsikkerhet og risiko- og sårbarhetsanalyse

Fylkesmannen legger særlig vekt på et samfunnsikkerhetsperspektiv blir ivarett i plansaker. For ikke å bygge inn en større sårbarhet i lokalsamfunnet, er en systematisk risiko- og sårbarhetsanalyse viktig, både i forbindelse med lokalisering av boliger og virksomheter, utforming av infrastruktur og ved utrustning av samfunnsviktige funksjoner. Vi minner om plan- og bygningslovens § 4-3 om *samfunnsikkerhet og risiko- og sårbarhetsanalyse*.

Framtidlige klimaendringer som havnivåstigning, flere stormer, mer nedbør, økt fare for flom og skred (snøskred og lignende) er hendelser som sannsynligvis vil komme. Dette er også svært viktige faktorer i en risiko- og sårbarhetsanalyse.

Direktoratet for samfunnsikkerhet og beredskap (DSB) har utarbeidet en veileder for kartlegging av risiko og sårbarhet: *Samfunnsikkerhet i arealplanlegging*. Her finnes eksempler på analyser, eksempler på farekategorier samt oversikt over lover, rundskriv, forskrifter og veiledninger. Veilederen ligger på hjemmesidene til Fylkesmannen, og på DSB sine sider.

Naturmangfoldloven – krav til offentlige etaters beslutninger

Naturmangfoldlovens § 7 pålegger offentlig myndighet å synliggjøre sine vurderinger i henhold til lovens §§ 8-12 i sine besluttede vedtak. Konkret gjelder det også for vedtaksmyndighetens i denne saken.

Unnlatelse av å vurdere og vektlegge §§ 8-12 kan medføre at et vedtak ansees ugyldig dersom feilen har virket bestemmende på vedtakets innhold. Det samme kan bli resultatet dersom vedtaket for så vidt omtaler §§ 8-12, men det fremstår som åpenbart at vurderingene og vektleggingene ikke har blitt trukket inn i forberedelsene av saken og i den skjønnsmessige vurderingen av saken.

Miljøverndepartementets veileder T-1514 *Naturmangfoldloven, kapittel II Alminnelige bestemmelser om bærekraftig bruk – en praktisk innføring* gir innsikt i hvordan hensynet til naturmangfold skal vektlegges, avveid mot andre samfunnsinteresser.

Miljødirektoratet (miljodirektoratet.no) har utviklet et e-læringskurs om naturmangfoldloven. Kurset omhandler hvordan miljørettsprinsippene i kap II i loven skal brukes når myndighetene behandler saker. Miljødirektoratets e-kurs er laget spesielt med tanke på ansatte i kommunene - både beslutningstakere og saksbehandlere. Det kan også være nyttig for andre som treffer avgjørelser som berører natur. Kurset er gratis og tar omtrent 1,5 timer å gjennomføre. Kurset gir trening i å finne fram i miljøinformasjon og vurdere miljørettsprinsippene. Samtidig gir informasjon om hvorfor vi må ta vare på naturmangfoldet.

Tilbud om kvalitetssikring av arealplankart

Fylkesmannen viser til tilbud om kvalitetssikring av arealplankart oversendt kommunene 26. juli 2013.

Før reguleringsplanen legges ut til offentlig ettersyn, ber vi kommunen sende ett eksemplar av SOSI-fil og pdf-fil til Kartverket Vadsø pr. e-post: planvads@kartverket.no. Kartverket vil da utføre en teknisk kontroll av planer og melde eventuelle rettingsbehov tilbake til kommunen.

Med hilsen

Margareth W. Sundfør
seksjonsleder

Harriet Reiestad
rådgiver

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og derfor uten underskrift.

Kopi til:			
Finnmark fylkeskommune	Henry Karlsens	0815	Vadsø
Lebesby kommune	plase 1		
	Strandv. 152/154	0790	Kjøllerjord

Fylkesmannen i Finnmark ved Miljøvernavdelingen mener at utvidelsen av smoltanlegget som allerede er utført er uheldig, fordi utvidelsen ikke er i tråd med overordnet plan. I kommuneplanen er området avsatt til LNFR-område med bestemmelser om spredt utbygging.

Følgende momenter er ellers viet oppmerksomhet:

- 1. Reguleringsplanveileder** – Miljøverndepartementets planveileder anbefales benyttet ved utarbeidelse av reguleringsplan.
- 2. Estetikk** – Estetisk kvalitet skal ligge som grunnleggende premiss i all planlegging, jfr. Plan- og bygningslovens formålsparagraf.
- 3. Grad av utnytting** – Denne må være i tråd med beregningsmåter definert i Teknisk forskrift.

4. Utfylling av masser i sjø – Utfylling av på *forurenset sjøbunn* er søknadspliktig etter forurensingsloven. Utfylling som allerede er gjennomført ved smoltanlegget i Friarfjord vurderes ikke etter forurensingsloven, da myndighetene ikke mistenker sjøbunnen for å være forurenset.

5. Biologisk mangfold – Elvedelta – Et mindre elvedelta utenfor Friarfjordelva er urørt. Brakkvannsområdet utenfor elvedeltaer generelt er produktive økosystemer. Direktoratet for naturforvaltings håndbok 13 *Kartlegging av naturtyper – verdisetting av biologisk mangfold*, må fremgå av planbeskrivelsen.

6. 100-metersbeltet langs sjø – I hht. PBL §§ 1-8 skal det i dette beltet «*tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser*». I Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen i sjøen (SPR), åpner for at i sone 3, som omfatter de nordnorske fylkene, i større grad kan tas i bruk til ulike formål. Kommunene skal i kommuneplanen synliggjøre vurderingen som er gjort mht. dagens og framtidig utnytting av strandsonen.

7. Samfunnssikkerhet og risiko- og sårbarhetsanalyse – Det legges vekt på at samfunnssikkerhetsperspektivet blir ivaretatt i plansaker, jfr. PBL § 4-3 vedr. ROS-analyse og DSB's veileder *Samfunnssikkerhet i arealplanlegging*.

8. Naturmangfoldloven – krav til offentlige etaters beslutninger – Naturmangfoldlovens § 7 pålegger offentlig myndighet å synliggjøre sine vurderinger i hht. lovens §§ 8 – 12 i sine besluttende vedtak. Gjelder konkret for vedtaksmyndigheten i denne saken. Unnlattelse av disse vurderingene i §§ 8 – 12 kan føre til at et vedtak ansees ugyldig, dersom feilen har virket bestemmende på vedtakets innhold.

Viktige innføringer i bruk av Naturmangfoldloven:

- Miljøverndepartementets veileder T – 1514
- Miljødirektoratets e-læringskurs om naturmangfoldloven (miljodirektoratet.no).

9. Tilbud om sikring av arealplankart – Før reguleringsplanen legges ut til offentlig ettersyn, bes kommunen sende ett eksemplar av SOSI-fil til Kartverket Vadsø pr. e-post: planVadso@kartverket.no

Kommentarer:

- Pkt. 1): Miljøverndepartementets veileder er benyttet ved utarbeidelse av reguleringsplanen.
- Pkt. 2): Estetikk er innarbeidet i beskrivelsen.
- Pkt. 3): Grad av utnytting er i hht. definisjon i Teknisk forskrift.
- Pkt. 4): Ingen kommentar til innspillet.
- Pkt. 5): Biologisk mangfold i forhold til elvedeltaet er beskrevet med bakgrunn i Direktoratet for naturforvaltings håndbok 13.
- Pkt. 6): Utbyggingen skjer nærmere sjø enn 100-meter fordi den samfunnsmessige gevinsten vurderes som størst ved bygging nærmest sjø, ved denne typen anlegg. Dette er tatt med i beskrivelsen.
- Pkt. 7): Det er utarbeidet en egen ROS-analyse i hht. DSB's veileder.
- Pkt. 8): Ingen kommentar til innspillet.
- Pkt. 9): Ingen kommentar til innspillet.

Innspill fra Statens Vegvesen:



Statens vegvesen

Norconsult AS
Postboks 217
9915 KIRKENES

Behandlende enhet: Region nord	Saksbehandler/innvalgsnr: Bjarne Mjelde - 78941792	Vår referanse: 2013/147263-002	Deres referanse: 5133805	Vår dato: 10.01.2014
-----------------------------------	---	-----------------------------------	-----------------------------	-------------------------

— **Vedr. arsel om oppstart av reguleringsarbeid for gnr. 20 bnr. 10 - 11 og 37 Friarfjord i Lebesby kommune**

Vi viser til oppstartvarsel dat. 10.12.2013.

Planarbeidet vil ikke ha virkninger for fv. 98, eller for de temaer som Statens vegvesen har sektoransvar for. Vi har ingen merknader til oppstartvarselet.

Dette brev sendes kun som e-post.

Vegavdeling Finnmark, seksjon plan og forvaltning
Med hilsen

Bjarne Mjelde
rådgiver

Postadresse
Statens vegvesen
Region nord
Postboks 1403
8002 Bode

Telefon: 02030
Telefaks: 78 93 29 51
firmapost-nord@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Båtsfjordveien 18
9815 VADSØ

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Båtsfjordveien 18
9815 VADSØ
Telefon: 78 94 13 30
Telefaks: 78 93 33 52

Kommentar: Ingen kommentar til innspill.

Innspill fra Tromsø Museum:



Tromsø Museum - Universitetet i Tromsø
Dokument nr.: 3133826
Vår ref.: 2012/147
Dato: 18.01.2014

Noreconsult AS
Postboks 217
9915 KIRKENES

Svar på varsel om oppstart av reguleringsarbeid av eiendommene i Friarfjord - marinarkeologisk uttalelse

Vi viser til ovennevnte oversendt Tromsø Museum for uttalelse angående kulturminner under vann. Vi viser også til tidligere marinarkeologisk uttalelse fra 31.08.12 om utvidelse av smoltanlegget. Etter kulturminnelovens § 14 er Tromsø Museum rette myndighet for forvaltning av kulturminner under vann nord for Rana kommune.

Med bakgrunn i tidligere uttalelse vurderer vi fortsatt sannsynligheten for konflikt med eventuelle kulturminner under vann som liten, og har ingen merknader til tiltaket.

Vi vil minne tiltakshaver om at dersom en i forbindelse med tiltaket skulle komme over automatisk vernede kulturminner eller funn av kulturhistorisk betydning, skal arbeid stanses og Tromsø Museum varsles, jf. kulturminneloven § 8, 2. ledd.

Vennlig hilsen

Christina Joakimsen
førstekonsulent

christina.s.joakimsen@uit.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Kopi:
Frimark tykkommune

Postboks 8260 Langnes, N-9037 Tromsø // 84 40 00 posttross@uit.no uit.no



Kommentar:

Tromsø Museum har ansvaret for kulturminner under vann, og anser sannsynligheten for konflikt med eventuelle kulturminner som liten, og har ingen merknader til planen.




TEGNFORKLARING Pbl av 2008

§ 12-5, AREALFORMÅL


1. Bebyggelse og anlegg

 Næringsbebyggelse (1300)







5. Landbruks-, natur og friluftsmål samt reindrift

 LNFR areal for spredt bolig- fritids eller næringsbebyggelse, mv(5200)

§ 12-6, HENSYNSSONER

 c. Sone med angitte særlige hensyn Kulturminer (~~570~~ 570)

Juridiske linjer og symbol

-  Planens begrensning
-  Formålsgrense
-  Måle- og avstandlinje
-  Byggegrense
-  Grense for angitt hensynssone
-  Avkjørsel - både inn og utkjøring

Koordinatsystem: UTM sone35 euref89 Kartuttrekk pr: 12.12.2013
Kilde: Infoland Ekvvidstans 1m



Lebesby Kommune

Reguleringsplan for
Laksefjord AS

Målestokk:
1:500(A1)

REVISIONER	DATO	SIGN.

SAKSBEHANDLING I FØLGE PLAN- OG BYGNINGSLOVEN	DATO	SIGN.
Kunngjøring vedrørende reguleringsarbeidet		
Oppstartsmøte		
Kunngjøring av oppstart av planarbeid		
1. gangs behandling i planutvalget		
Offentlig ettersyn fra		
2. gangs behandling i planutvalget		
Offentlig ettersyn fra		

Kommunestyrets vedtak:
 Planen er fremmet av: **LAKSEFJORD AS** Planen er utarbeidet av: **Norconsult**
 Dato: 20.01.2014
 Reguleringsplan nr: 2022-2013-01
 Kommunens saksnr: 13/892



TEGNFORKLARING Pbl av 2008

§ 12-5, AREALFORMÅL

1. Bebyggelse og anlegg

Næringsbebyggelse (1300)

5. Landbruks-, natur og friluftsmål samt reindrift

LNFR areal for spredt bolig- fritids eller næringsbebyggelse, mv(5200)

§ 12-6, HENSYNSSONER

c. Sone med angitte særlige hensyn Kulturminer (570) **570**

Juridiske linjer og symbol

- Planens begrensning
- Formålsgrænse
- Måle- og avstandlinje
- Byggegrense
- Grænse for angitt hensynszone
- Avkjørsel - både inn og utkjøring

Koordinatsystem: UTM sone35 euref89 Kartuttrekk pr: 12.12.2013
Kilde: Infoland Ekvridtance 1m



Lebesby Kommune
Reguleringsplan for
Laksefjord AS

Målestokk:
1:500(A1)

REVISIONER	DATO	SIGN.

SAKSBEHANDLING I FOLGE PLAN- OG BYGNINGSLOVEN	DATO	SIGN.
Kunngjøring vedrørende reguleringsarbeidet		
Oppstartsmøte		
Kunngjøring av oppstart av planarbeid		
1. gangs behandling i planutvalget		
Offentlig ettersyn fra		
2. gangs behandling i planutvalget		
Offentlig ettersyn fra		

Kommunestyrets vedtak:
 Planen er fremmet av: **LAKSEFJORD AS** Planen er utarbeidet av: **Norconsult**
 Reguleringsplan nr: 2022-2013-01
 Kommunens saksnr: 13/892
 Dato: 20.01.2014

LEBESBY KOMMUNE

Reguleringsbestemmelser til reguleringsplan for Laksefjord AS, Friarfjord.

Planident: 2022-2013-01

Dato: 20.01.14

Revidert:

§1

FELLESBESTEMMELSER

1.1 Formål med planen.

1.1.1 Formålet med planen er å få stadfestet bruken av et allerede godkjent og delvis bebygd område for landbasert akvakulturanlegg i Friarfjord.

1.2 Kulturminner og aktsomhetsplikten.

1.2.1 Skulle det under arbeid i marken komme fram gjenstander eller andre spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Finnmark Fylkeskommune omgående, jfr. lov av 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner § 8, annet ledd. Kulturminnemyndighetene forutsetter at dette pålegg formidles videre til de som skal utføre arbeidet i marken.

1.3 Reguleringsformål

1.3.1 Bebyggelse og anlegg.

a) Område for næring.

1.3.2 Landbruks-, natur-, og friluftsområder, samt reindrift (LNFR).

a) LNFR , område for spredt bolig-, ervervs- og fritidsbebyggelse

1.3.3 Hensynssone.



Dokid. 14001225 (13/892-7)

REGULERINGSBESTEMMELSER TIL
REGULERINGSPLAN FOR LAKSEFJORD AS

§ 2

BEBYGGELSE OG ANLEGG.

Generelt.

- a) Innenfor området for NÆRING skal byggesøknader inneholde illustrasjonsplan som viser bygningers plassering og nødvendige plan og snitt av bygninger og terreng, forstøtningsmurer, skråninger, etc. Behandling av byggesøknader skal, i tillegg til Plan- og bygningsloven, også behandles etter Havne- og farvannsloven.
- b) Skjæringer og fyllinger skal sikres mot erosjon ved f.eks. tildekking med kuppelstein, forstøtningsmurer, eller tilføres et topplag av finmasser/vekstjord og tilsåes/beplantes.

2.1 Område for næring.

- a) Innenfor området NÆRING tillates oppført bygninger og anlegg for landbasert oppdrett av settefisk, med tilhørende internveier, parkering, lager, vannbehandlingsanlegg, kontorer, hybler og andre nødvendige fasiliteter i forbindelse med drift av anlegget. Tillatelsen gjelder også den delen av næringsområdet som omfattes av godkjent utfylling i sjø.
- b) Gulvnivåer på bygg skal ligge minimum 3,0 meter over middels vannstand, jfr. ROS analyse. Bygningsfundamenter og tekniske anlegg kan ligge under dette nivået, og skal tåle sjøvann.
- c) Generell byggegrense på 4,0 meter gjelder fra tomtegrense, med unntak mot sjø, der byggegrensen er 5,0 meter, og mot Fv 98, der den er 50 meter.
- d) Tillatt bruksareal (% BRA) for området er 50 %.
- e) Innenfor dette området tillates ikke utelager av materiell, avfall, utrangert utstyr, e.l., som ikke skal benyttes i forbindelse med drift innenfor området.

§ 3

LANDBRUKS-, NATUR- OG FRILUFTSOMRÅDER, SAMT REINDRIFT (LNFR).

3.1 LNFR- område for automatisk vern av kulturminner og kulturmiljø.

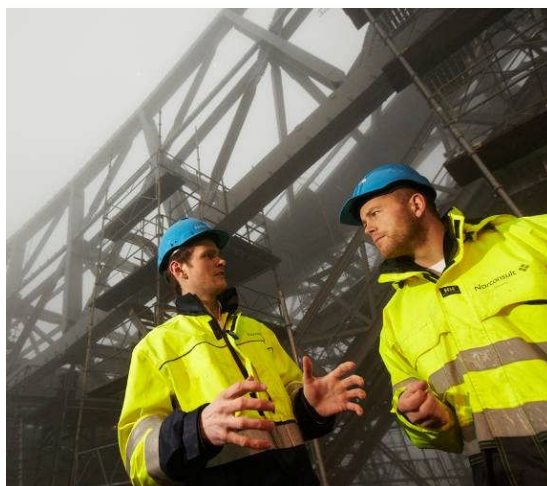
- a) Innenfor dette området er det ikke tillatt å sette i gang tiltak som er egnet til å skade, ødelegge, grave ut, flytte, forandre, tildekke, skjule eller på annen måte utilbørlig skjemme automatisk freda kulturminner, eller framkalle fare for at dette kan skje.
- b) Det tillates arbeider som reparasjon og rehabilitering på eksisterende hovedvannledning fra Friarfjordvannet, som går gjennom dette området. Før eventuelle arbeider på vannledningen igangsettes, skal Plan-, kulturminne og miljøseksjonen ved Finnmark fylkeskommune kontaktes snarest, senest 5 dager før arbeidene igangsettes.

Laksefjord AS

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Reguleringsplan for Laksefjord AS, Friarfjord

2014-01-02 Oppdragsnr.: 5133805



	20.01.14		AP		
Rev.	Dato:	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontroll	Godkjent

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

Innhold

<u>1</u>	<u>Innledning</u>	4
<u>1.1</u>	<u>Generelt</u>	4
<u>1.2</u>	<u>Bakgrunn</u>	4
<u>1.3</u>	<u>Forutsetninger, begrensninger og antakelser</u>	4
<u>1.4</u>	<u>Definisjoner</u>	6
<u>1.5</u>	<u>Styrende dokumenter for risiko- og sårbarhetsanalysen</u>	6
<u>1.6</u>	<u>Underlagsdokumentasjon</u>	7
<u>1.7</u>	<u>Øvrige referanser</u>	7
<u>2</u>	<u>Beskrivelse av analyseobjektet</u>	8
<u>2.1</u>	<u>Om analyseobjektet</u>	8
<u>3</u>	<u>Metode</u>	9
<u>3.1</u>	<u>Kategorisering av sannsynlighet og konsekvens</u>	9
<u>3.2</u>	<u>Vurdering av risiko</u>	10
<u>3.3</u>	<u>Risikoreduserende tiltak</u>	11
<u>4</u>	<u>Fareidentifikasjon og sårbarhetsvurdering</u>	12
<u>4.1</u>	<u>Innledende farekartlegging</u>	12
<u>4.2</u>	<u>Overordnet sårbarhetsanalyse</u>	14
<u>4.2.1</u>	<u>Ustabil grunn.</u>	14
<u>4.2.2</u>	<u>Vind/ekstremnedbør/flom.</u>	14
<u>4.2.3</u>	<u>Stormflo</u>	15
<u>4.2.4</u>	<u>Havnivåstigning</u>	15
<u>4.2.5</u>	<u>Skog-/lyngbrann</u>	15
<u>4.2.6</u>	<u>Brann</u>	15
<u>4.2.7</u>	<u>Transport av farlig gods</u>	16
<u>5</u>	<u>Konklusjon</u>	17

1 Innledning

1.1 GENERELT

Laksefjord AS har utarbeidet et forslag til reguleringsplan for sitt landbaserte anlegg for smoltoppdrett i Friarfjord. Norconsult AS har vært engasjert som konsulent for gjennomføring av reguleringsplan for dette området, der det pr. i dag er gitt byggetillatelse for utvidelse av driften. Fylkesmannen i Finnmark krever imidlertid at det foreligger en godkjent reguleringsplan for området, før de behandler utslippstillatelsen for utvidet drift. Lebesby kommune er planmyndighet for reguleringsplanen. I den forbindelse har Norconsult også utarbeidet denne risiko- og sårbarhetsanalysen.

Plan og bygningsloven (ref. 1.5.3) stiller krav om gjennomføring av risiko- og sårbarhetsanalyser ved all planlegging jf. § 4.3: Ved utarbeidelse av planer for utbygging skal planmyndigheten påse at risiko- og sårbarhetsanalyse gjennomføres for planområdet, eller selv foreta slik analyse. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging. Område med fare, risiko eller sårbarhet avmerkes i planen som hensynssone, jf. §§ 11-8 og 12-6. Planmyndigheten skal i arealplaner vedta slike bestemmelser om utbyggingen i sonen, herunder forbud, som er nødvendig for å avverge skade og tap.

Forskrift om krav til byggverk og produkt til byggverk (TEK) gir sikkerhetskrav i forhold til naturfare (TEK § 7-1,2,3 og 4) og det er gitt et generelt krav om at byggverk/ konstruksjoner skal utformes og lokaliseres slik at det er tilfredsstillende sikkerhet mot fremtidige naturkrefter. Videre stiller rundskriv T-5/97 "Arealplanlegging og utbygging i fareområder" krav om at det ikke skal bygges ut i usikre områder (ref. 1.5.2).

Målsetningen til analysen er å gi en overordnet og representativ fremstilling av risiko for skade på 3. persons liv og helse, materielle verdier og ytre miljø i forbindelse med utvidet drift ved smoltanlegget. Analysen inngår som en del av grunnlaget for å identifisere eventuelle behov for risikoreduserende tiltak.

1.2 BAKGRUNN

Bakgrunn for planarbeidet er kravet fra fylkesmannen om at det skal foreligge en vedtatt reguleringsplan til grunn før utslippstillatelse for utvidet drift ved anlegget tas opp til behandling.

1.3 FORUTSETNINGER, BEGRENSNINGER OG ANTAKELSER

Følgende forutsetninger er lagt til grunn for denne risiko- og sårbarhetsanalysen:

- Analysen er kvalitativ.

- Den er avgrenset til temaet samfunnssikkerhet slik dette er beskrevet av DSB.
- Analysen omhandler det aktuelle planområdet (se figur 1).
- Analysen betrakter ikke uavhengige, sammenfallende hendelser.

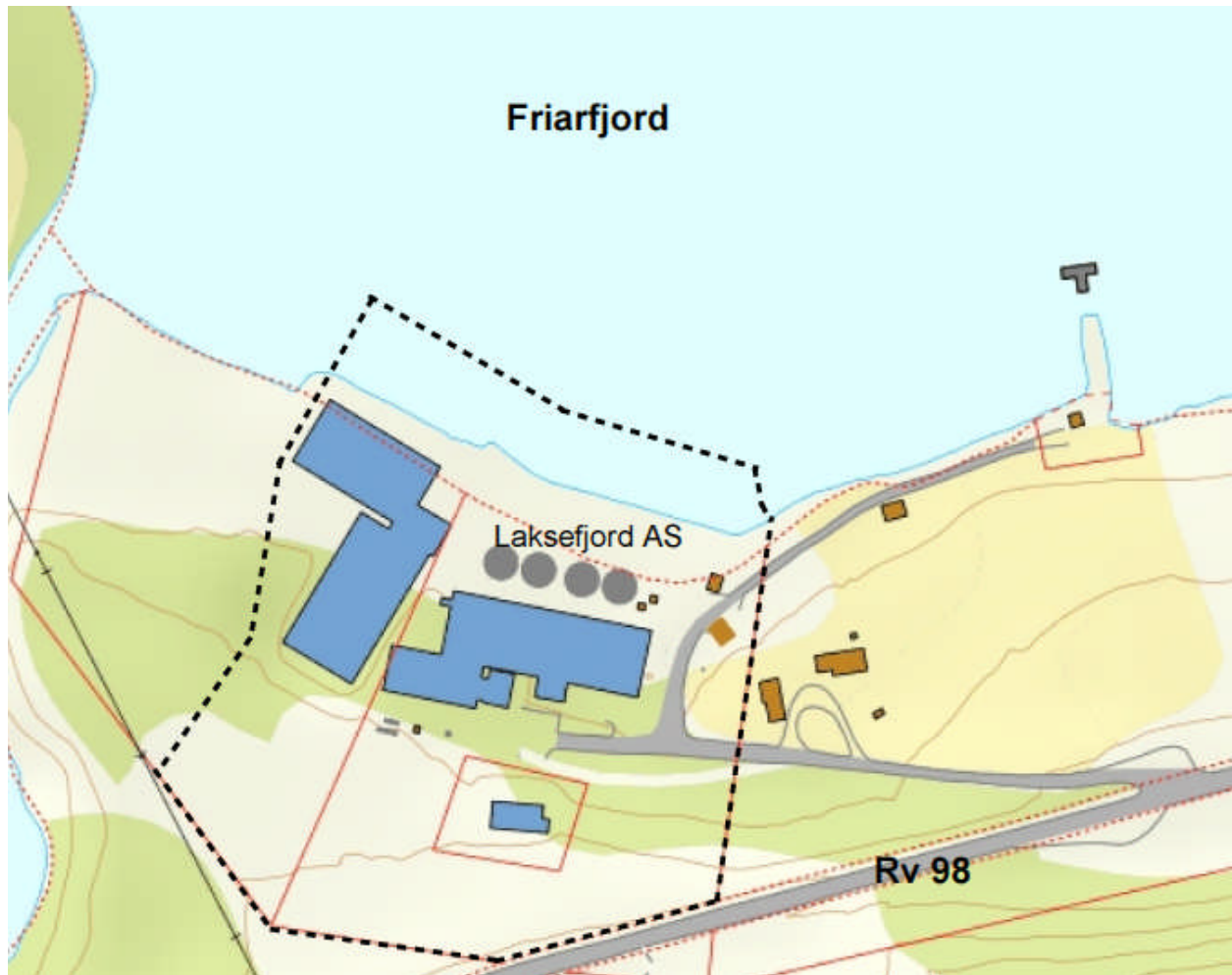


Fig.1

- Analysen omfatter ferdig løsning i bruk, ikke vurdering av risiko i bygge- og anleggsfasen.
- Det forutsettes at fremtidig utført byggearbeid følger relevante lover og forskrifter, herunder sikringstiltak og lignende.
- Analysen omfatter ikke hendelser knyttet til tilsiktede handlinger (sabotasje, terror el. l.).
- Vurderingene og antakelsene i analysen er basert på foreliggende dokumentasjon om prosjektet og om faktisk og planlagt bruk av nærområdet på tidspunktet for analysen.

1.4 DEFINISJONER

Begrep	Definisjon (hovedsak hentet fra NS5814)
DSB	Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap.
Klif	Klima- og forurensningsdirektoratet.
Konsekvens	Mulig følge av en uønsket hendelse. Konsekvenser kan uttrykkes med ord eller som en tallverdi for omfanget av skader på mennesker, miljø eller materielle verdier.
Risiko	Uttrykk for kombinasjonen av sannsynlighet for og konsekvensen av en uønsket hendelse.
Risikoanalyse	Systematisk fremgangsmåte for å beskrive og/eller beregne risiko. Risikoanalysen utføres ved kartlegging av uønskede hendelser, årsaker til og konsekvenser av disse.
Risikoreduserende tiltak	Tiltak som påvirker sannsynligheten for- eller konsekvensen av en uønsket hendelse
Sårbarhet	Manglende evne hos et analyseobjekt til å motstå virkninger av en uønsket hendelse og til å gjenopprette sin opprinnelige tilstand eller funksjon etter hendelsen.
Sannsynlighet	I hvilken grad det er trolig at en hendelse vil kunne inntreffe (kan uttrykkes med ord eller som en tallverdi).

1.5 STYRENDE DOKUMENTER FOR RISIKO- OG SÅRBARHETSANALYSEN

Ref. nr	Beskrivelse	Utgitt av/kilde:
1.5.1	NS 5814:2008 Krav til risikovurderinger	Standard Norge
1.5.2	Rundskriv T-5/97 Arealplanlegging og utbygging i fareområder	Miljøverndepartementet
1.5.3	Lov om planlegging og byggesaksbehandling plan- og bygningsloven) (plandelen)	Miljøverndepartementet
1.5.4	Retningslinjer for Fylkesmannens bruk av innsigelse i plansaker etter plan og bygningsloven, september 2010.	DSB
1.5.5	Samfunnssikkerhet i arealplanlegging (Rev. jan. 2010)	DSB
1.5.6	Forskrift om krav til byggverk – TEK, FOR-1997-01-22-33	Kommunal- og regionaldepartementet, samt Miljøverndepartementet

1.6 UNDERLAGSDOKUMENTASJON

Intern ref.	Navn	Dato	Utgiver
1.6.1	Reguleringsplan for Laksefjord AS. PLANBESKRIVELSE	Januar 2014	Norconsult
1.6.2	Reguleringsplan for Laksefjord AS. REGULERINGSBESTEMMELSER	Januar 2014	Norconsult

1.7 ØVRIGE REFERANSER

Intern ref.	Navn	Utgitt av
1.7.1	SIGVe-veiledning	Fylkesmannen i Rogaland, Hordaland og Sogn og Fjordane, DSB og Statens kartverk.

2 Beskrivelse av analyseobjektet

2.1 OM ANALYSEOBJEKTET

Planområdet ligger i Lebesby kommune, i bunnen av Friarfjord, en fjordarm sørøst i Laksefjorden. Avstand til kommunesenteret Kjøllefjord er ca. 120 km. Det finnes ingen gjeldende reguleringsplaner i området. Planområdet er i dag delvis bebygget, og i kommuneplanen er området regulert til LNFR-sone A. I denne sonen er spredt bolig-, fritids- og ervervsbebyggelse tillatt. Se også planbeskrivelse med kart over planområdet.

Forslagsstiller er Laksefjord AS, som også eier grunnen innenfor planområdet.

3 Metode

3.1 KATEGORISERING AV SANNSYNLIGHET OG KONSEKVENNS

I kapittel 4 beskrives innledende fareidentifikasjon og sårbarhetsvurdering av utvalgte farekategorier. På bakgrunn av denne sårbarhetsvurderingen, vurderes behovet for en mer detaljert hendelsesbasert risikoanalyse. Analysen av risiko for menneskers liv og helse, materielle verdier og miljø vil følge hovedprinsippene i NS 5814:2008 Krav til risikovurderinger (ref. 1.5.1), der risiko defineres som:

"Uttrykk for kombinasjonen av sannsynligheten for og konsekvensen av en uønsket hendelse."

Risiko knyttes til uønskede hendelser, dvs. hendelser som i utgangspunktet ikke skal inntreffe. Det er derfor knyttet usikkerhet til både om hendelsen inntreffer (sannsynlighet) og omfanget (konsekvens) av hendelsen dersom den inntreffer. Analysen følger også retningslinjene i DSBs veiledning "Samfunnssikkerhet i arealplanlegging" (ref. 1.5.5).

Hvor ofte en uønsket hendelse kan inntreffe uttrykkes ved hjelp av begrepet sannsynlighet (hendelses-frekvens). Sannsynlighets- og konsekvensvurdering av hendelser er bygget på erfaringer, trender og faglig skjønn. Kategoriene er vurdert opp i mot de som Fjell kommune har lagt til grunn i sin ROS-analyse fra 2006. Konsekvens- og sannsynlighetskategoriene med tilhørende beskrivelser som er brukt i denne analysen stemmer godt overens med dem kommunen har brukt, men de er noe mer konservative (strengere) i denne analysen.

Følgende kategorier for sannsynlighet er benyttet:

Sannsynlighetskategori	Beskrivelse (frekvens)
1. Lite sannsynlig	Sjeldnere enn en hendelse pr. 1000 år (>0,1 % årlig sannsynlighet)
2. Moderat sannsynlig	I gjennomsnitt en hendelse pr. 100 – 1000 år
3. Sannsynlig	I gjennomsnitt en hendelse pr. 10 – 100 år
4. Meget sannsynlig	I gjennomsnitt en hendelse pr. 1 – 10 år
5. Svært sannsynlig	Oftere enn en hendelse pr. år

Følgende kategorier for konsekvens er benyttet:

Konsekvenskategori	Beskrivelse
1. Svært liten konsekvens	Ingen personskade Ubetydelig miljøskade Materielle skader <0 - 100 000> kr/ Ingen skade eller tap av samfunnsverdier
2. Liten konsekvens	Personskade Lokale* miljøskader Materielle skader <100 000 - 1 000 000> kr/ Uvesentlig skade eller tap av samfunnsverdier
3. Middels konsekvens	Alvorlig personskade Regional** miljøskade, restitusjonstid inntil 1 år Materielle skader <1 000 000 - 10 000 000> kr/ Kortvarig eller tap av samfunnsverdier
4. Stor konsekvens	Dødelig skade, en person. Regional miljøskade, restitusjonstid inntil 10 år Store materielle skader <10 000 000 - 100 000 000> kr/ Skade eller tap av samfunnsverdier med noe varighet.
5. Meget stor konsekvens	Dødelig skade, flere personer. Irreversibel miljøskade Svært store materielle skader > 100 000 000 kr/ Varige skader eller tap av samfunnsverdier.

* Med lokale miljøkonsekvenser menes konsekvenser på utslippsområdet eller i umiddelbar nærhet av utslippspunktet.

** Regionale konsekvenser omfatter konsekvenser for omgivelsene til kommunen.

3.2 VURDERING AV RISIKO

De uønskede hendelsene vurderes i forhold til mulige årsaker, sannsynlighet og konsekvens. Risiko-reducerende tiltak vil bli vurdert.

I en grovanalyse plasseres uønskede hendelser inn i en risikomatrix gitt av hendelsenes sannsynlighet og konsekvens. Risikomatrixen har 3 soner:

GRØNN	Akseptabel risiko - risikoreducerende tiltak er ikke nødvendig.
GUL	Akseptabel risiko - risikoreducerende tiltak må vurderes.
RØD	Uakseptabel risiko - risikoreducerende tiltak er nødvendig

Akseptkriteriene for risiko er gitt av de fargede sonene i risikomatrixen under.

SANNSYNLIGHET	KONSEKVENNS				
	1. Svært liten	2. Liten	3. Middels	4. Stor	5. Meget stor
5. Svært sannsynlig	GRØNN	GUL	RØD	RØD	RØD
4. Meget sannsynlig	GRØNN	GUL	RØD	RØD	RØD
3. Sannsynlig	GRØNN	GRØNN	GUL	RØD	RØD
2. Moderat sannsynlig	GRØNN	GRØNN	GUL	GUL	RØD
1. Lite sannsynlig	GRØNN	GRØNN	GRØNN	GUL	GUL

3.3 RISIKOREDUSERENDE TILTAK

Med risikoreduserende tiltak mener vi sannsynlighetsreduserende (forebyggende) eller konsekvens-reduserende tiltak (beredskap) som bidrar til å redusere risiko, for eksempel fra rød sone og ned til akseptabel gul eller grønn sone i risikomatriksen. De risikoreduserende tiltakene medfører at klassifisering av risiko for en hendelse forskyves i matrisen.

Røde hendelser – risikoreduserende tiltak er nødvendig

Hendelser som ligger i det røde området i matrisen, er hendelser (med tilhørende sannsynlighet og konsekvens) vi på grunnlag av kriteriene ikke kan akseptere. Dette er hendelser som må følges opp i form av tiltak. Fortrinnsvis omfatter dette tiltak som retter seg mot årsakene til hendelsen, og på den måten reduserer sannsynligheten for at hendelsen kan inntreffe.

Gule hendelser – tiltak bør vurderes

Hendelser som befinner seg i det gule området, er hendelser som ikke direkte er en overskridelse av krav eller akseptkriterier, men som krever kontinuerlig fokus på risikostyring. I mange tilfeller er dette hendelser som man ikke kan forhindre, men hvor tiltak bør iverksettes så langt dette er kost/nyttmessig hensiktsmessig.

Grønne hendelser – akseptabel risiko

Hendelser i den grønne sonen i risikomatriksen innebærer akseptabel risiko, dvs. at risikoreduserende tiltak ikke er nødvendig. Dersom risikoen for disse hendelsene kan reduseres ytterligere uten at dette krever betydelig ressursbruk, bør man imidlertid også vurdere å iverksette tiltak også for disse hendelsene.

4 Fareidentifikasjon og sårbarhetsvurdering

4.1 INNLEDENDE FAREKARTLEGGING

Med fare menes forhold som kan medføre konkrete, stedfestede hendelser. En fare er ikke stedfestet og kan representere en "gruppe hendelser" med store likhetstrekk. Etterfølgende tabell er basert på DSBs veiledning Samfunnssikkerhet i arealplanlegging (ref.1.5.5) og SIGVe-veiledningen (ref.1.7.1) samt utarbeidet sjekklister fra flere fylkesmenn. Her følger en systematisk gjennomgang av analyseobjektet i forhold til de ulike farene, og hvilke tema som er relevante for den etterfølgende analysen:

Hendelse	Vurdering
NATURBASERTE hendelser er avgrenset til de naturlige, stedlige forholdene som gjør at arealet kan motstå eller avgrense konsekvensene av uønskede hendelser	
Skred/ustabil grunn (snø, is, stein, leire, jord)	Planområdet vil ikke være utsatt for skred (snø, stein, leire, jord), jf. nasjonal skredatabase (www.skrednett.no). <i>Temaet skred vurderes ikke. Temaet ustabil grunn vurderes.</i>
Flom i vassdrag (herunder isgang)	Tiltaket ligger i nærhet av munningen av Friarfjordelva. Temaet vurderes.
Stormflo	Tiltaket har nærhet til sjø. Temaet vurderes.
Vind/ekstremnedbør	Tiltaket har nærhet til elvemunning og ligger åpent mot Friarfjorden. Temaet vurderes.
Havnivåstigning	Tiltaket har nærhet til sjø. Temaet vurderes.
Skog- / lyngbrann	Planområdet omfatter kulturvernområde med lav bjørkeskog og markdekke av lyng. Temaet vurderes.
Radon	Det finnes ingen registreringer av radonnivå i området som krever spesiell aktsomhet. Temaet vurderes ikke videre.
VIRKSOMHETSBASERT	
Brann/eksplosjon ved industrianlegg	Ingen eksplosjonsfarlige industrianlegg er lokalisert i området. Temaet brann vurderes.
Kjemikalieutslipp og annen akutt forurensning	Gjennom dette tiltaket legges det ikke til rette for etablering av virksomheter som kan forårsake akutt forurensning. Temaet vurderes ikke.
Transport av farlig gods	Planområdet er avgrenset mot Fv 98. Temaet vurderes.

Hendelse	Vurdering
Forurensning i grunn	Det er ikke registrert grunnforurensning i dette området i KLIF sin database. Temaet vurderes ikke.
Skipsfart	Transport av smolt fra eksisterende anlegg foregår med båt. Opplasting av fortøyd båt ved brygge utenfor planområdet skjer ved pumping av smolt i rør. Temaet vurderes ikke videre.
Støy	Støy er ikke vurdert som noen farekilde. Gjennom planbestemmelsene skal Miljøverndepartementets retningslinje T-1442 legges til grunn for tiltaket. Temaet vurderes ikke ytterligere her.
INFRASTRUKTUR	
VA-ledningsnett	Tiltaket vil ikke påvirke offentlig VA-ledningsnett. Temaet vurderes ikke.
Trafikksikkerhet	Adkomstveien til planområdet har avkjørsel utenfor Fv 98. Planområdet omfatter bare internveier for anlegget. Temaet vurderes ikke.
Eksisterende kraftstasjon/ el-forsyning	En høyspentlinje går utenfor planområdet. Temaet vurderes ikke.
Drikkevannsforsyning	Planområdet vil ikke påvirke overflate kilder for drikkevann. I Nasjonal grunnvannsdatabase, GRANADA er det ikke registrert brønner innenfor planområdet. Næringsområdet forsynes av drikkevann fra eget anlegg ved Friarfjordvannet utenfor planområdet. Temaet vurderes ikke videre.
SÅRBARE OBJEKTER er anlegg, bygg, natur og kulturområder som er sårbare for inngrep og skader.	
Helse- og omsorgsinstitusjoner	Det er ikke lokalisert slike bygninger innenfor planområdet. Det er heller ikke lokalisert noen i nærheten som vil bli negativt påvirket. Temaet vurderes ikke.
Viktige offentlige bygg	Det er ikke lokalisert slike bygninger innenfor planområdet. Det er heller ikke lokalisert noen i nærheten som vil bli negativt påvirket. Temaet vurderes ikke.
Kulturminne	Temaet er omtalt i planbeskrivelsen. Temaet vurderes ikke videre.
Natur	Temaet er omtalt i planbeskrivelsen. Temaet vurderes ikke videre.
Reindrift	Rein trekker i planområdet om sommeren. Se Planbeskrivelse for ytterligere vurderinger av dette temaet. Vurderes ikke videre.

På bakgrunn av denne farekartleggingen, er følgende tema vurdert som relevante, dvs. at de inngår i den etterfølgende overordnede sårbarhetsanalysen:

1. Ustabil grunn.
2. Flom*.
3. Stormflo.
4. Vind/ekstremnedbør*.
5. Havnivåstigning.
6. Skog/lyngbrann.
7. Brann.
8. Transport av farlig gods.

* Temaet flom og vind/ekstremnedbør vurderes sammen i sårbarhetsanalysen.

4.2 OVERORDNET SÅRBARHETSANALYSE

I NS 5814:2008 Krav til risikovurderinger (ref. 1.5.1) er begrepet sårbarhet definert slik:

"Manglende evne hos et analyseobjekt til å motstå virkninger av en uønsket hendelse og til å gjenopprette sin opprinnelige tilstand eller funksjon etter hendelsen."

I denne analysen forstår vi sårbarhetsbegrepet som de naturlige, stedlige forhold samt aktive tiltak som gjør at arealene i reguleringsplanen kan motstå eller begrense virkningene av uønskede hendelser.

I denne analysen graderes sårbarhet etter følgende:

1. svært sårbart
2. moderat sårbart
3. lite sårbart
4. ikke sårbart

4.2.1 Ustabil grunn

Industriområdet anlegges delvis på eksisterende løsmasser i strandsonen/på land, og delvis på utfylte masser i sjøen. NGU's løsmassekart, kart på nett, viser at planområdet er registrert som en marin strandavsetning med stor mektighet. I henhold til NGU's registreringer er det ikke registrert skredhendelser i området, hverken på land eller sjø. Området vurderes som lite til moderat sårbart overfor ustabil grunn. Nødvendige undersøkelser og vurderinger må gjøres i videre prosjektering.

4.2.2 Vind/ekstremnedbør/flom.

Kunnskap om fremtidige klimaendringer indikerer at det i fremtiden oftere kan komme mer intense nedbørsperioder. Dette er et forhold som må ivaretas ved videre utbygging. Kombinasjonen vind og ekstremnedbør knyttes ofte opp mot ulike typer skred og stabilitet i byggegrunn pga. vanninnhold. Innenfor planområdet blir vannsaget ivaretatt ved at de eksisterende avsetningene er så permeable at det tillater vannet å renne gjennom. Det renner ingen synlige bekker gjennom planområdet. Friarfjordelva, munner ut i nærheten av planområdet, men landskapsformasjoner i

form av relativt høye løsmasseavsetninger beskytter området effektivt mot flom i elva. Det er ikke registrert uheldige hendelser knyttet til flom eller isgang i nærområdene.

På bakgrunn av dette vurderes området som lite sårbart overfor ekstremnedbør og flom.

Vindretningene i planområdet som gir de største belastningene på bebyggelse og landskap er omkring nord og nordøst. I denne sektoren ligger Friarfjorden og Laksefjorden åpen, og vinden bremses ikke av landskapsformer fra disse retningene. Det er imidlertid ikke registrert hendelser knyttet opp mot vind og skade på bygninger i området. Området vurderes derfor som moderat sårbart overfor vindbelastning på bygninger og anlegg.

4.2.3 Stormflo.

Begrepet stormflo er kort beskrevet som havnivåstigningen som skyldes sammenfall av springflo og oppstuvning av havet pga klimapåvirkning (pålandsvind og lavtrykk).

Framtidig havnivåstigning pga. klimaendringer (nedsmelting av innlandsis) sammen med stormflo, vil påvirke bebyggelse i strandsonen. I henhold til DSB's beregninger for 100-års (år 2000 – 2100) stormflo for Lebesby kommune, er denne beregnet til 292 cm. Dette betyr at de sjønære områdene innenfor planområdet berøres av en eventuell slik stormflo. Planbestemmelsene legger opp til bygningsplasseringer over 100-års stormflonivå. Området vurderes som moderat sårbart i forhold til stormflo.

4.2.4 Havnivåstigning.

Beregnet 100-års (år 2000 – 2100) havnivåstigning for Lebesby kommune er 65 cm. I utgangspunktet kan dette ikke virke dramatisk, men kombinert med sammenfallende oppstuvning av havet pga. spesielle værforhold, skapes stormflo, som er tidligere beskrevet i pkt. 4.2.3. I forhold til bare havnivåstigning vurderes området som lite sårbart.

4.2.5 Skog-/lyngbrann.

Vegetasjonen i planområdet består i hovedsak av lyng, gras/starr som markdekke, og av høyere vegetasjon er det fjellbjørkeskog som dominerer. I tørre perioder på sommeren vurderes området som middels sårbart for brann ved antennelse.

4.2.6 Brann.

I forhold til brann er nærmeste depot/underbrannstasjon Lebesby underbrannstasjon, der beredskapen består av:

- 8 mann (tilkallingsmannskap).

- Brannpumper og slanger til førsteinnsats.
- Frigjøringsutstyr.
- Førstehjelp.
- Innsatstid er ca. 40 minutter.
- Kjørelengde 28,4 km.
- Kjøretid ca. 33 minutter

På stedet/innenfor planområdet finnes bare et privat vannverk, der vannet benyttes til produksjon av smolt. Slukkevann må da tas fra dette private anlegget eller fra elv eller sjø som befinner seg i umiddelbar nærhet av bygningene. Brannberedskapen vurderes som god, og i forhold til brann er området vurdert som middels sårbart.

4.2.7 Transport av farlig gods.

Årlig mottar DSB rapporter om 50-60 hendelser med transport av farlig gods i Norge. Dette tallet omfatter også hendelser med farlig gods på jernbane. Det er rimelig å anta at hendelser med farlig gods vil forekomme hyppigst i de områdene hvor det fraktes mest gods (rundt de store byene og langs hovedtrafikkårene). I de fleste tilfellene fører en hendelse med farlig gods til akutt utslipp til grunnen. Andelen hendelser hvor det vil oppstå en brann eller eksplosjon er erfaringsmessig svært lav.

Planområdet grenser opp mot Fv 98, og det vil være naturlig at det på denne veien til tider også fraktes farlig gods. Det er imidlertid ingen kjente, uheldige hendelser i området knyttet til transport av farlig gods. Utbygging innenfor planområdet vil heller ikke utløse mer transport på denne veien av farlig gods. Området vurderes som lite sårbart i forhold til transport av farlig gods.

5

Konklusjon

Planområdet for Friarfjord AS fremstår som lite sårbart overfor et relativt bredt spekter av uønskede hendelser. Det er gjennom sårbarhetsvurderingen ikke vurdert noen faretema med forhøyet sårbarhet. Det er likevel gjennom den innledende farekartleggingen og sårbarhetsvurderingen av utvalgte tema identifisert noen tiltak som bør legges til grunn i videre prosjektering.

På bakgrunn av dette og det faktum at reguleringen er lite kompleks er det vår vurdering at det ikke er nødvendig å gå videre med en mer detaljert hendelsesbasert risikovurdering for denne planen.

De tiltakene som er identifisert på et tidlig tidspunkt som må følges opp i videre prosjektering er:

- Nødvendige undersøkelser og vurderinger av grunnforhold må gjøres i videre prosjektering for å sikre sikker stabilitet for bygninger og anlegg.
- Gulvnivå på grunn skal være over beregnet 100-års stormflo for Lebesby kommune.

Lebesby kommune
Postboks 38
9790 Kjøllefjord

Deres ref.:

Var ref.:
5133805\Brev

Dato:
2014-01-10

Vurdering av forslag til reguleringsplan for Laksefjord AS i forhold til Forskrift om konsekvensutredninger.

Viser til oppstartsmøte den 21.11.13, og til samtale med Birger Wallenius den 9. jan. 2014 vedrørende forslag til reguleringsplan for Laksefjord AS.

Norconsult har vurdert planforslaget i forhold til **Forskrift om konsekvensutredninger** som følger:

Kapittel II. Saklig virkeområde og ansvarlig myndighet.

§ 2. Planer og tiltak som alltid skal behandles etter forskriften.

Følgende planer og tiltak skal alltid behandles etter forskriften:

Pkt. f) reguleringsplaner som inneholder tiltak nevnt i vedlegg I.

Vedlegg I.

Tiltak og oppfangskriterier.

1. Industrianlegg, næringsbygg, bygg for offentlig eller privat tjenesteyting og bygg til allmennyttige formål med en investeringskostnad på mer enn 500 mill. kr. Eller et bruksareal på mer enn 15.000 m².

Kommentar: Tiltaket har en investeringskostnad under 500 mill. kr. Areal avsatt til industri er beregnet til ca. 27.000 m², og med et bruksareal på 50 % av dette, tilsvarer bruksarealet 13.500 m².

Vurdering: Planen kommer ikke inn under oppfangskriteriene, og skal ikke behandles etter forskriftens § 2.

§ 3. Planer og tiltak som skal vurderes etter forskriftens § 4.

Følgende planer og tiltak skal behandles etter forskriften dersom de faller inn under ett eller flere av kriteriene i § 4:

Pkt. b) reguleringsplaner som inneholder tiltak nevnt i vedlegg II.

Vedlegg II.

Tiltak og oppfangskriterier.

1. Industrianlegg, næringsbygg, bygg for offentlig eller privat tjenesteyting og bygg til allmenntilgjengelige formål med et bruksareal på mer enn 5.000 m².

Kommentar: Tiltaket har et bruksareal på max. 13.500 m², og kommer inn under oppfangskriteriene, og skal vurderes etter forskriftens § 4.

§ 4. Kriterier for vurdering av vesentlige virkninger for miljø og samfunn.

Planer og tiltak etter § 3 skal behandles etter forskriften dersom de

a) er lokalisert eller kommer i konflikt med områder med særlig verdifulle landskap, naturmiljø, kulturminner eller kulturmiljø som er vernet eller fredet, midlertidig vernet eller fredet, eller foreslått vernet eller fredet, eller hvor det finnes eller er stor sannsynlighet for å finne automatisk fredete kulturminner som inngår i et kulturmiljø med stor tidsdybde.

Kommentar: Reguleringsplanen omfatter et område med eldre kulturminner, som grenser mot området avsatt til næringsbebyggelse. Området for næringsbebyggelse er tidligere godkjent av kulturvernmyndighetene på fylkesnivå og Sametinget. På et planmøte med Finnmark fylkeskommune, Areal- og kulturvernavdelingen og Sametinget i forkant av utsendelse av planvarselet, ble plangrense og formålsgrensene fastlagt av nevnte kulturvernmyndigheter, og planbestemmelsenes innhold i forhold til kulturminner ble fastlagt.

Vurdering: Viktige områder for kulturminner og kulturmiljø er på forhånd avgrenset og avklart, og tiltaket kommer ikke inn under oppfangskriteriet i § 4 a). Tiltaket vurderes heller ikke å komme inn under noen av de andre nevnte oppfangskriteriene nevnt i § 4.

Konklusjon:

Med bakgrunn i ovenstående utredning ansees tiltaket for Laksefjord AS ikke å komme inn under **Forskrift om konsekvensutredninger**.

Med hilsen
Norconsult AS


Arnt Pedersen

Lebesby kommune

Vurdering om det er krav om konsekvensutredning ved planlegging og gjennomføring av tiltak.	
Reguleringsplan for Laksefjord AS - detaljregulering	Teknisk etat - Birger Wallenius
Plan ID 2022-2013-01	Sak 13/892
§ 2. Planer og tiltak som alltid skal behandles etter forskriften	
Følgende planer og tiltak skal alltid behandles etter forskriften, jf. kapittel III	
a) regionale planer med retningslinjer eller rammer for framtidig utbygging,	Berøres ikke.
b) kommuneplanens arealdel,	UA
c) kommunedelplaner der det angis områder for utbyggingsformål,	UA
d) områdereguleringer som innebærer utlegging av nye områder til utbyggingsformål,	UA
e) områdereguleringer som legger til rette for senere detaljregulering av tiltak nevnt i vedlegg I,	UA
f) reguleringsplaner som inneholder tiltak nevnt i vedlegg I,	Berøres ikke.
g) søknader om tillatelse etter annet lovverk for tiltak nevnt i vedlegg I,	UA
h) planer for nasjonalparker og andre verneområder større enn 500 km ² , eller større enn 250 km ² dersom planene fører til en vesentlig endring i dagens bruk for primærnæringene eller reiseliv i lokalsamfunnet.	UA
Bokstav f gjelder ikke for reguleringsplaner der det konkrete tiltaket er konsekvensutredet på et høyere plannivå og der reguleringsplanen er i samsvar med overordnet plan.	UA
Fylkeskommunen er ansvarlig myndighet etter bokstav a. Kommunen er ansvarlig myndighet etter bokstav b-f.	
For tiltak etter energiloven, vassdragsreguleringsloven, vannressursloven, petroleumsløven eller naturgassloven er	
§ 3. Planer og tiltak som skal vurderes etter forskriften § 4	
Følgende planer og tiltak skal behandles etter forskriften dersom de faller inn under ett eller flere av kriteriene i § 4:	
a) reguleringsplaner som legger til rette for senere vedtak om utbygging av tiltak nevnt i vedlegg II,	Kriterier i § 4 vurdert etter vedlegg II, pkt 1 - faller ikke under kriterier.
b) reguleringsplaner som inneholder tiltak nevnt i vedlegg II,	Kriterier i § 4 vurdert etter vedlegg II, pkt 1 - faller ikke under kriterier.
c) områdereguleringer som innebærer andre vesentlige endringer av kommuneplan enn de angitt i § 2 d,	UA
d) detaljreguleringer som innebærer endringer av kommuneplan eller områderegulering,	Kriterier i § 4 vurdert etter vedlegg II, pkt 1 - faller ikke under kriterier.
e) søknader om tillatelse etter annet lovverk for tiltak nevnt i vedlegg II.	UA
Bokstav b gjelder ikke reguleringsplaner for tiltak der konsekvensene av det konkrete tiltaket er tilfredsstillende utredet	
Kommunen er ansvarlig myndighet etter bokstav a til d. Ansvarlig myndighet etter bokstav e framgår av vedlegg II.	
§ 4. Kriterier for vurdering av vesentlige virkninger for miljø og samfunn	
Planer og tiltak etter § 3 skal behandles etter forskriften dersom de	
a) er lokalisert i eller kommer i konflikt med områder med særlig verdifulle landskap, naturmiljø, kulturminner eller kulturmiljø som er vernet eller fredet, midlertidig vernet eller fredet eller foreslått vernet eller fredet, eller hvor det finnes eller er stor sannsynlighet for å finne automatisk fredete kulturminner som inngår i et kulturmiljø med stor tidsdybde,	Det er ikke registrert særlig verdifulle landskap eller naturmiljø i området. Kulturminner og kulturmiljø i området som er vernet, fredet, midlertidig vernet/fredet eller foreslått vernet/fredet berøres ikke av tiltaket jfr. avklaring gjort med kulturminnemyndigheter.
b) er lokalisert i eller kommer i konflikt med viktige inngrepsfrie naturområder eller utgjør en trussel mot truede naturtyper, truede arter eller deres leveområder, mot prioriterte arter eller deres funksjonsområder, mot utvalgte naturtyper, eller mot andre områder som er særlig viktige for naturens mangfold,	Området regnes ikke som inngrepsfritt, og det er ikke registrerte truede naturtyper eller truede arter.

c)	er lokalisert i større naturområder som er særlig viktige for utøvelse av friluftsliv, herunder markaområder, eller i viktige vassdragsnære områder som ikke er avsatt til utbyggingsformål eller i overordnede grønnstrukturer og viktige friområder i byer og tettsteder, og hvor planen eller tiltaket kommer i konflikt med friluftslivsinteresser,	Området er ikke et viktig naturområde for utøvelse av friluftsliv eller lignende.
d)	kommer i konflikt med gjeldende rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i medhold plan- og bygningsloven av 14. juni 1985 nr. 77 eller statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i medhold av lov 27. juni 2008 nr. 71,	Lebesby kommune kjenner ikke til at planen kan komme i konflikt med rikspolitiske bestemmelser eller retningslinjer.
e)	kan komme i konflikt med utøvelsen av samiske utmarksnæringer, eller er lokalisert i reindriftens særverdiområder eller minimumsbeiter og kan komme i konflikt med reindriftsinteresser, eller på annen måte kan komme i konflikt med reindriftens arealbehov,	Det er ingenting som tyder på at planen kan komme i konflikt med samiske utmarksnæringer.
f)	innebærer større omdisponering av landbruks-, natur- og friluftslivsområder eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet,	Regulering i området som er betegnet som LNFR son A medfører ikke endringer som er av betydning for landbruk, reindrift eller friluftsliv.
g)	gir vesentlig økning i antall personer som utsettes for høy belastning av luftforurensning, støy eller lukt, eller kan føre til vesentlig forurensning til jord, vann eller sedimenter, eller kan føre til vesentlig økning av utslipp av klimagasser, eller kan føre til vesentlig stråling,	En anser ikke at virksomheten det planlegges for vil føre til at personer utsettes for luftforurensning, støy eller lukt. Det er heller ikke fare for vesentlig forurensning, utslipp av klimagasser eller stråling.
h)	medfører risiko for alvorlige ulykker, ras, skred og flom,	Ut i fra kommunens kjennskap til området er det ikke fare for alvorlige ulykker, ras, skred eller flom. Det er imidlertid ikke foretatt grunnundersøkelser i området.
i)	kan få konsekvenser for befolkningens helse eller helsens fordeling i befolkningen,	Det er usannsynlig at planen med den virksomheten som planlegges får konsekvenser for folks helse.
j)	kan få vesentlige konsekvenser for befolkningens tilgjengelighet til uteområder, bygninger og tjenester,	Bruk av området til planlagt formål vil ikke være til hinder for befolkningens bruk av uteområder, bygninger eller tjenester.
k)	kan få vesentlige miljøvirkninger i en annen stat.	UA

Kommentar til vurderingen:

Det vurderes at planendringen ikke krever KU.

Birger Wallenius

Saksprotokoll

Utvalg: Formannskapet
Møtedato: 17.03.2014
Sak: PS 12/14

Resultat: Innstilling vedtatt

Arkivsak: 13/892
Tittel: SAKSPROTOKOLL: REGULERINGSPLANFORSLAG FRA
LAKSEFJORD AS

Behandling:

Som innstilling.

*** Enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Lebesby kommune vedtar, i henhold til Plan- og bygningsloven § 12-11, at privat detaljreguleringsforslag etter Plan- og bygningsloven § 12-3 for et område i Friarfjord fremmet av Laksefjord AS kan sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn jfr. Plan- og bygningsloven § 12-10.



Lebesby kommune
Sentraladministrasjonen
9790 KJØLLEFJORD

Laksefjord AS

Saksnr.	Arkivkode	Vår dato:	Avd/Sek/Saksb.
13/892		17.03.2014	GBNR
20/10,11,37/RAD/TEKNISK/BIWA			

REGULERINGSARBEID INNENFOR PLANGRENSEN FOR LAKSEFJORD AS

Fra møtet i Formannskapet den 17.03.2014, saksnr PS 12/14.

De underrettes herved om at det er fattet følgende vedtak:

Lebesby kommune vedtar, i henhold til Plan- og bygningsloven § 12-11, at privat detaljreguleringsforslag etter Plan- og bygningsloven § 12-3 for et område i Friarfjord fremmet av Laksefjord AS kan sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn jfr. Plan- og bygningsloven § 12-10.

Med hilsen
Lebesby kommune

Anne Lill Fallsen
serviceleder
Dir.tlf.: 7849 9510

Kopi til: teknisk etat



LEBESBY KOMMUNE
BYGG- OG OPPMÅLING

Adresseliste

Deres ref.

Vår ref
13/892-14

Arkivkode
GBNR 20/10,11,37

Vår dato
29.04.2014

OFFENTLIG ETTERSYN
REGULERINGSPLAN 2022-2013-01 LAKSEFJORD AS

I henhold til Plan- og bygningsloven § 12-10 varsles det om at forslag til detaljreguleringsplan, **2022-2013-01 LAKSEFJORD AS**, legges ut til offentlig ettersyn og sendes ut på høring.

Planforslaget kan lastes ned i pdf format fra kommunens hjemmeside:

www.lebesby.kommune.no/plan - eller fås tilsendt ved henvendelse til kommunen.

Kartreferanse	Nord	7 817 050
(Euref89 UTM 35)	Øst	496 900

Uttalelser, merknader og/eller eventuelle innsigelser (hvis innsigelsesrett) til planforslaget rettes til: Lebesby kommune, Postboks 38, 9790 KJØLLEFJORD, postmottak@lebesby.kommune.no innen **fredag 13. juni 2014**.

Høringebrevet er sendt til (adresseliste):

- Fylkesmannen i Finnmark, Damsveien 1, 9800 Vadsø.
- Finnmark Fylkeskommune, Areal- og kulturvern avdelingen, Henry Karlsens plass, 9800 Vadsø.
- Sametinget, Avdeling for kulturminner, areal og miljø, Ávjovárgeaidnu 50, 9730 Karasjok.
- Reinbeitedistrikt 13, Postboks 168, 9730 Karasjok
- Finnmarkseiendommen, Postboks 133, 9811 Vadsø.
- Nordkyn Kraftlag AL, Postboks 368, 9790 Kjøllefjord
- Statens Vegvesen, Region Nord, Dreyfushammarn, 31, Postboks 1403, 8002 Bodø.
- Norges Vassdrags- og energidirektorat, Postboks 5091 Majorstuen, 0301 Oslo.
- Tromsø Museum, Lars Thøring's vei 10, 9006 Tromsø.
- Navaren AS, Postboks 354, 9811 Vadsø.
- Stein Ragnvald Barbala, Postboks 206, 7239 Hitra.

Med hilsen
LEBESBY KOMMUNE

Birger Wallenius
teknisk sjef
Dir.tlf.: 78 49 95 67



Lebesby kommune
Teknisk etat



FINNMARK FYLKESKOMMUNE
FINNMÁRKKU FYLKKAGIELDA
Sentraladministrasjonen
Guovddášhálddahus

Vår dato: 07.05.2014

Vår ref: 201307520-10

Arkivkode: ---

Deres ref: 13/892-14

Gradering: Lebesby kommune
Postmottak

Ansatt nr: 13/892-15
Dato: 22.05.14

09 MAI 2014

Ark.kods: 2010+11 + 37
Avdelings: ILCA
Kopi til: Silje

Saksbehandler: Hans Anders
Theisen
Telefon: +4778963012
Hans.Anders.Theisen@ffk.no

Lebesby kommune

Birger Wallenius

Uttalelse til forslag til detaljreguleringsplan 2022-2013-01 Laksefjord AS

Finnmark fylkeskommune viser til brev av 29.4.2014

Seksjon for plan-, kulturminne- og miljø koordinerer fylkeskommunens uttalelser i plansaker.

Finnmark fylkeskommune er fornøyd med forslag til detaljregulering for Laksefjord AS og har ingen ytterligere merknader.

Denne uttalelsen er gitt på vegne av Finnmark fylkeskommune. Vi gjør for øvrig oppmerksom på at det skal hentes inn en egen uttalelse fra Sametinget, avdeling for miljø, areal og kulturminner Finnmark.

Med hilsen

for Stein Tage Domaas
Stein Tage Domaas
plan- og kulturminnesjef

Hans Anders Theisen
Hans Anders Theisen
arealplanveileder



Dokid: 14003932 (13/892-15)

UTTALELSE TIL FORSLAG TIL
DETALJREGULERINGSPLAN

Kopi til: Fylkesmannen i Finnmark - Miljøvern- og kulturavdelinga, Statens hus, 9815 VADSØ
Sametinget / Sámediggi, Ávjovárgeaidnu 50, 9730 Kárásjohka/Karasjok
Tromsø museum - Universitetsmuseet, Lars Thøringvein 10, 9037 TROMSØ

Postadresse
Fylkeshuset
9815 VADSØ
postmottak@ffk.no

Besøksadresse
Henry Karlsens plass 1
9800 VADSØ
www.ffc.no

Telefon +47 78 96 30 00
Telefaks +47 78 96 30 01

Org.nr 964 994 218
Bankkonto 4930.09.12051

Heidi Hansen

Fra: Mjelde Bjarne [bjarne.mjelde@vegvesen.no]
Sendt: 23. mai 2014 14:17
Til: Postmottak
Emne: SPAM: Høringsuttalelse - reguleringsplan for Laksefjord AS
Se vedlagte pdf-fil.



Med hilsen
Bjarne Mjelde

Seksjon: Plan og forvaltning
Postadresse: Statens vegvesen Region nord, Postboks 1403, 8002 BODØ
Besøksadresse: Båtsfjordveien 18, VADSØ
Telefon: +47 78941792 **Mobil:** +47 41642293 **e-post/Lync:** bjarne.mjelde@vegvesen.no
www.vegvesen.no **e-post:** firmapost-nord@vegvesen.no

Tenk miljø - spar papir. Trenger du å skrive ut denne e-posten?



Dokid: 14004393 (13/892-16)
HØRINGSUTTALELSE - REGULERINGSPLAN
LAKSEFJORD AS

26.05.2014



Statens vegvesen

Lebesby kommune
Postboks 38
9790 KJØLLEFJORD

Behandlende enhet:
Region nord

Saksbehandler/innvalgsnr:
Bjarne Mjelde - 78941792

Vår referanse:
2013/147263-005

Deres referanse:
13/892-14

Vår dato:
23.05.2014

Reguleringsplan for Laksefjord AS i Lebesby kommune - offentlig ettersyn

Statens vegvesen viser til kunngjøring om offentlig ettersyn datert 29.04.2014. Statens vegvesen ansvar i planarbeidet er først og fremst knyttet til arealbruken langs riks – og fylkesveg. Vi har også ansvar for å sørge for at føringer Nasjonal transportplan (NTP), Rikspolitiske retningslinjer for samordnet areal – og transportplanleggingen, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen. Vi uttaler oss som forvalter av fylkesveg på vegne av fylkeskommunen og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport.

Saksopplysninger

Formålet med planen er ifølge planbeskrivelsen å få stadfestet bruk av eksisterende godkjente område for landbasert smoltoppdrett.

Statens vegvesen hadde i brev dat. 14.01.2014 følgende innspill til oppstartvarselet:

Planarbeidet vil ikke ha virkninger for fv. 98, eller for de temaer som Statens vegvesen har sektoransvar for. Vi har ingen merknader til oppstartvarselet.

Vår vurdering av planforslaget

Planforslaget har ikke endret vår vurdering i innspillet til oppstartvarselet. Vi har derfor ingen merknader til planforslaget som sådan. For ordens skyld gjør vi oppmerksom på at fylkesveg 98 i planbeskrivelsens avsnitt om planavgrensning (s. 3) feilaktig er benevnt «Rv 98».

Postadresse
Statens vegvesen
Region nord
Postboks 1403
8002 Bodø

Telefon: 02030
Telefaks: 75 55 29 51
firmapost-nord@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Båtsfjordveien 18
9815 VADSØ

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Landsdekkende regnskap
9815 Vadsø
Telefon: 78 94 15 50
Telefaks: 78 95 33 52

Vegavdeling Finnmark, seksjon plan og forvaltning
Med hilsen

Bjarne Mjelde
rådgiver





Lebesby kommune
Postboks 38
9790 KJØLLEFJORD

Sametinget
Fylkesrådsrommet
8170 Kjøllefjord

Telefon: +47 78 45 44 00
E-post: samediggi@finnmark.kommune.no

Apptilgjengelighet:
Mandag - Fredag
08:00 - 16:00

ÁSSMEANNUDEADDJI/SAKSBEHANDLER	DIN ČUJ./DERES REF.	MIN ČUJ./VÅR REF.	BEAIVI/DATO
Thor-Andreas Basso, +47 78 47 40 16 thor-andreas.basso@samediggi.no	13/892-14	14/82 - 4 Almmut go válddát oktavuoda/ Oppgje ved henvendelee	10.06.2014

Uttalelse vedrørende offentlig ettersyn av reguleringsplan for Laksefjordsmolt AS i Friarfjord, Lebesby kommune

Vi viser til deres brev av 29.04.14.

Sametinget har ingen merknader til planforslaget.

Vi gjør oppmerksom på at denne uttalelsen bare gjelder Sametinget, og viser til egen uttalelse fra Finnmark fylkeskommune.

Dearvuodaiguin/Med hilsen

for 
Andreas Stangberg
Fágajodiheaddji /Fagleder


Thor-Andreas Basso
ráđđeaddi/rådgiver

Koplija / Kopi til:
Finnmárkku fylkkagielda - Finnmark fylkeskommune Fylkeshuset 9815 VADSØ



Dokid: 14004887 (13/892-18)
UTTALELSE VEDRØRENDE OFFENTLIG
ETTERSYN AV REGULERINGPLAN FOR
LAKSEFJORD AS





FYLKESMANNEN I FINNMARK
Miljøvern avdelingen

FINNMÁRKKU FYLKKAMÁNNI
Birasgáhttenossodat

Lebesby kommune
Strandv. 152/154
9790 Kjøllefjord

Deres ref
13/892

Deres dato
29.04.2014

Vår ref
Sak 2013/4533
Ark 421.4

Vår dato
02.06.2014

Saksbehandler/direkte telefon: Gunhild Lutnæs - 78 95 03 21

Uttalelse - detaljregulering- Laksefjord AS - smoltanlegg - Friarfjord

Vi viser til brev datert 29. april 2014 om offentlig ettersyn av detaljregulering for akvakulturanlegg for Laksesmolt AS i Friarfjord.

Lebesby meldte oppstart av detaljregulering 10. desember 2013

Planbeskrivelsen

I vårt innspill til oppstartsvarselet skrev vi blant annet at naturmangfoldlovens § 7 pålegger offentlig myndighet å synliggjøre sine vurderinger i henhold til lovens § 8 – 12 i sine besluttede vedtak. Vårt innspill om dette er ikke kommentert, og vurderingene er ikke gjort.

Kommunen må synliggjøre hvordan naturmangfoldet er vektlagt og vurdert i saken. Det er ikke tilstrekkelig å beskrive naturtypen elvedelta, slik kommunen har gjort. I kommunens vurdering må det fremkomme hvorvidt smoltanlegget vil ha en påvirkning på elvedeltaet. Planbeskrivelsen inneholder også formelle feil. I kapittel 7 – Konsekvenser av planforslaget påstås det at det ikke var krav om reguleringsplan da anlegget ble oppført i 1986/87. I følge plan- og bygningsloven av 1985, som da var gjeldende lov, var det blant annet krav om reguleringsplan for «større bygg og anleggsarbeider», og « i den utstrekning det er nødvendig for å trygge gjennomføringen av oversiktsplanleggingen etter loven» jf. lovens § 23 punkt 1. Vi mener et oppdrettsanlegg det her er snakk om med fordel burde vært utarbeidet reguleringsplan for før bygging.

Det er også direkte feil i planbeskrivelsen der det hevdes at det generelle byggeforbudet i 100-metersbeltet fra sjø og vassdrag ble vedtatt etter at utfyllingen startet. I plan- og bygningsloven av 1985 var hovedregelen at det er forbud mot bygging og fradeling i 100-metersbeltet mot sjø, jf. § 17-2.

Fylkesmannen mener at kommunen burde gjort et grundigere arbeid med planbeskrivelsen, for å luke ut slike misvisende feil, og for å synliggjøre planens virkninger på en bedre måte.

Reguleringsbestemmelsene

I bestemmelsenes 1.3.3 er overskriften «Hensynssone», men denne er ikke etterfulgt av noen bestemmelser. Vi antar at det her er skjedd en feil, og at bestemmelsene for punkt 3.1

tilhører punkt 1.3.3. § 3 om LNFR-områder skal dermed trolig utgå, da LNFR er angitt under punkt 1.3.2.

Plankartet

Det er angitt hensynssone for bevaring av kulturminner på plankartet, oppgitt med kode 5010. I vedlegg II til veileder i kart- og planforskriften framgår det at kode 510 gjelder for hensynssone landbruk. Vi antar at riktige kode for denne hensynssonen er 570 – kulturmiljø.

Utslippstillatelse - avløpsvann

Fylkesmannen har fått en søknad om utslippstillatelse fra Laksesmolt AS. Denne vil bli behandlet når reguleringsplanen er vedtatt.

Når det gjelder sanitært avløpsvann er dette kommunens ansvar, og reguleres av forurensningsforskriftens kapittel 12.

Med hilsen

Margareth W. Sundfør
seksjonsleder

Gunhild Lutnæs
overingeniør

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og derfor uten underskrift.

Kopi til:

Finnmark fylkeskommune Henry Karlsens plass 1 9815 Vadsø