

Saksfremlegg

Arkivsak: 13/214

Sakstittel: SØKNAD OM DISPENSASJON FRA AREALPLANEN -
AKVAKULTURANLEGG PÅ HOVDENAKKEN SALMAR NORD AS

Rådmannens innstilling:

Lebesby kommune gir, med hjemmel i Plan- og bygningsloven § 19-1, dispensasjon fra kommuneplanens areal- og kystsonedel for etablering av anlegg for akvakultur i Hovdenakkvika som omsøkt, under forutsetning av at planene legges frem for Reinbeitedistrikt 9, og at det oppnås enighet om hvordan SalMar Nords drift kan foregå uten at det medfører konsekvenser for reindrifta. Hvis det ikke oppnås enighet kan ikke dispensasjon regnes som gitt.

Dispensasjonen gjelder inntil bruk av området er behandlet i forbindelse med rullering av kystsoneplanen.

Før tiltak kan settes i gang må det foreligge tillatelse etter Akvakulturloven.

Innsynsrett

Parter har rett til innsyn i saksdokumentene jfr. Forvaltningsloven § 18.

Klagerett

I samsvar med Forvaltningslovens § 28 kan vedtaket påklages til fylkesmannen. Klagen skal sendes Lebesby kommune.

Klagefrist er 3 uker regnet fra den dag da dette brevet kommer fram til påført adresse.

Klagen skal angi det vedtak som det klages over, den eller de endringer som ønskes og de grunner som anføres klagen.

Saksutredning:

Dokumenter:

13/214-1 Søknad fra SalMar Nord AS om dispensasjon fra kommuneplan.

13/214-2 Høringsbrev

13/214-3 Uttalelse fra Statens vegvesen

13/214-4 Uttalelse fra Kystverket Troms og Finnmark

13/214-5 Uttalelse fra Universitetet i Tromsø

13/214-6 Uttalelse fra Reinbeitedistrikt 9 Corgas

13/214-7 Uttalelse fra Fiskeridirektoratet

13/214-8 Saksfremlegg

13/214-9 Uttalelse fra Fylkesmannen i Finnmark

13/214-10 Uttalelse fra Reinbeitedistrikt 13 Lagesduottar

13/214-11 Uttalelse fra Finnmark fylkeskommune

13/214-12 Uttalelse fra Sametinget

Faktaopplysning:

SalMar Nord AS søker om dispensasjon fra kommuneplanen for etablering av anlegg for akvakultur (laks, ørret og regnbueørret) på lokalitet Hovdenakken i Eidsfjord – Lebesby kommune.

I kommuneplanens areal og kystsonedel er området definert som allment flerbruksområde. Søknaden har vært ute på høring. Fylkesmannen i Finnmark, Finnmark fylkeskommune og Reinbeitedistrikt 13 er i mot at det gis dispensasjon. Reinbeitedistrikt 9 er ikke direkte i mot at det gis tillatelse, men er usikker på hvilke konsekvenser det vil ha for reindriften i området med tanke på aktiviteten på landdelen på nordsiden av Eidsfjorden – kai, vei og bygninger samt økt tilstedeværelse.

Konsekvenser for miljøet:

Avklares ved søknad om tillatelse etter akvakulturloven.

Vurdering:

Reinbeitedistrikt 13 sin motstand til tiltaket kan ikke vektlegges da det ikke er begrunnet tilstrekkelig, og en kan ikke se at et anlegg i sjøen vil virke inn på reindriften sør for Eidsfjorden.

Reinbeitedistrikt 9 er usikker på om tiltaket vil virke negativt på reindriften på Nordkynhalvøya. Kommunen kan ikke se bort i fra at tiltak kan virke inn på reindriften og det bør foregå en dialog mellom SalMar Nord og RBD 9. Hvis partene blir enige om hvordan tiltaket kan gjennomføres og anlegget driftes uten at noen blir særlig skadelidende kan det åpnes for å gi dispensasjon. Dispensasjon kan gis under forutsetning av at enighet oppnås.

Finnmark fylkeskommune og Fylkesmannen i Finnmark går klart i mot at det gis dispensasjon med begrunnelse at det i loven er begrensede muligheter for å gi dispensasjon, og at behandling av søknad om dispensasjon ikke belyser tiltakets konsekvenser tilstrekkelig, og at for få har hatt mulighet til medvirkning i søknadsprosessen.

Hensynet bak bestemmelsene i kommuneplanens kystsonedel er ikke å verne områder, men for å lette etablering for virksomhet innen akvakulturnæringen. Kystsoneplanen må ikke bli et verktøy for å hindre næringsvirksomhet i kommunen. Man må alltid være åpen for alternativer uten at dette krever årevis med planlegging og utredning, som i verste fall kan føre til at næringsutviklingen stopper opp.

Lebesby kommune som planmyndighet bør i denne saken se bort i fra negative uttalelser fra Fylkesmannen i Finnmark og Finnmark fylkeskommune da fordelene med tiltaket er klart større enn ulempene fordi tiltaket bidrar til økt vekst i kommunen og at de negative konsekvensene er ubetydelige da tiltaket ikke er veldig omfattende i størrelse. Akvakultur er et av kommunens hovedsatsingsområder innen næring, og unødvendig byråkrati må ikke ødelegge muligheten for å gjennomføre små, enkle og lønnsomme næringstiltak.

Søknad om tillatelse etter akvakulturloven med forskrifter og krav til denne søknadsprosessen vil i stor grad imøtekomme merknader fra Fylkesmannen i Finnmark og Finnmark fylkeskommune, jfr. akvakulturloven § 6.

Rådmann