



## MØTEPROTOKOLL

### Formannskapet

---

Møtested: Formannskapssalen  
Møtedato: 28.01.2013 Tid: kl. kl. 10.00

---

#### Til stede på møtet

<b>Medlemmer:</b>	Stine Akselsen, Bjørn Pedersen, Marte Rasmussen, Jan Holm Hansen, Svein Slåtsveen, Henry Ingilæ
<b>Forfall:</b>	Bård Rasmussen
<b>Varamedlemmer:</b>	Ingen
<b>Fra adm. (evt. andre):</b>	Harald Larssen, Toril Svendsen, Odd Birkeland
<b>Innkalling:</b>	Ok.
<b>Merknader:</b>	2 tilleggssaker
<b>Behandlede saker:</b>	1 – 8.12

Underskrifter:

Vi bekrefter med våre underskrifter at møtebokens blad er ført i samsvar med det som ble bestemt på møtet.

Kjøllefjord, 8. februar 2013

Henry Ingilæ  
\_\_\_\_\_  
(sign.)

Svein Slåtsveen  
\_\_\_\_\_  
(sign.)

Jan Holm Hansen  
\_\_\_\_\_  
(sign.)

Marte Rasmussen  
\_\_\_\_\_  
(sign.)

Bjørn Pedersen  
\_\_\_\_\_  
(sign.)

Stine Akselsen  
\_\_\_\_\_  
(sign.)

\_\_\_\_\_  
(sign.)

\_\_\_\_\_  
(sign.)

\_\_\_\_\_  
(sign.)

## SAKSLISTE

<b>Saksnr.</b>	<b>Arkivsaksnr.</b>	<b>Tittel</b>
1/13	13/20	<b>MØTEPLAN 2013</b>
2/13	13/69	<b>NÆRINGSKONSULENT - FULLMAKTER OG OPPGAVER</b>
3/13	13/52	<b>DIGITALISERING AV KJØLLEFJORD KINO</b>
4/13	13/18	<b>HØRINGSUTTALELSE LEVERINGSPLIKT</b>
5/13	12/968	<b>HØRING - SØKNAD OM FORPAKTNING AV MATHOSJOKHA I LEBESBY KUNES JFF</b>
6/13	12/981	<b>HØRING - SØKNAD OM FORPAKTNING AV SØRELVA I LEBESBY KUNES JFF</b>
7/13	12/356	<b>BRANNBIL VED KJØLLEFJORD HOVEDBRANNSTASJON</b>
8/13	13/46	Sak u.off <b>SØKNAD OM FRAFALL AV RESTSKATT</b>

## Sak PS 1/13

### Sakstittel: SAKSPROTOKOLL: MØTEPLAN 2013

#### Innstilling:

Lebesby Formannskap vedtar følgende møteplan for formannskaps- og kommunestyremøter i 2013:

	<u>Jan</u>	<u>Feb</u>	<u>Mar</u>	<u>Apr</u>	<u>Mai</u>	<u>Jun</u>	<u>Jul</u>	<u>Aug</u>	<u>Sep</u>	<u>Okt</u>	<u>Nov</u>	<u>Des</u>
Kommunestyre				22		17				7		16
Formannskap	28	25		9	27	24		26	23	21	25	16
Næringsmøte	28			9		24				21		
Administrasjonsutvalg		25			27					21		

#### Behandling:

##### *Forslag til møteplan 2013:*

	Jan	Feb	Mar	Apr	Mai	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Des
Komm.				22		17				7		16
Form.	29	26		9	28	20		26	23	21	25	16
Nær	29			9		20				21		
Adm		26			28					21		

Søknadsfrist næringsfondene: 15/3, 1/6 og 1/10.

\*\*\*Enstemmig vedtatt.

#### Vedtak:

Lebesby Formannskap vedtar følgende møteplan for formannskaps- og kommunestyremøter i 2013:

	Jan	Feb	Mar	Apr	Mai	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Des
Komm.				22		17				7		16
Form.	29	26		9	28	20		26	23	21	25	16
Nær	29			9		20				21		
Adm		26			28					21		

Søknadsfrist næringsfondene: 15/3, 1/6 og 1/10.

## Sak PS 2/13

### Sakstittel: SAKSPROTOKOLL: NÆRINGSKONSULENT - FULLMAKTER OG OPPGAVER

#### Innstilling:

1. Lebesby Formannskap delegerer til rådmannen å gjøre vedtak inntil kr. 100.000 fra bundet næringsfond (2.51.00.501) og bundet fiskerifond (2.51.00.537).
2. Det forutsettes at administrative vedtak er innenfor retningslinjene til fondene, og rammen av budsjett.
3. Søknader over dette beløp, samt søknader til bundet konsesjonsavgiftsfond (2.51.00.535) fremmes for Lebesby Formannskap som fondsstyre/næringsutvalg.
4. Ankesaker på administrative vedtak sendes videre til Lebesby Formannskap for behandling.
5. Lebesby Formannskap tar status- og økonomirapport fra LIV-prosjektet til orientering, og ber administrasjonen fortsette næringsarbeidet i henhold til LIV-planen (og prioriteringer) frem til rullering av Nærings- og Samfunnsplanen er gjennomført.
6. Lebesby Formannskap ber administrasjonen fortsette utredningsarbeidet i samarbeid med Gamvik Nordkyn Utvikling KF og legge resultatene frem i senere møte.
7. Lebesby Formannskap tar programstatusvurdering gjennomført 5.12.2012 til orientering og ber om at sluttrapport etter omstillingsperioden utarbeides innen 30.06.2013.

#### Behandling:

Som innstilling.  
\*\*\*Enstemmig.

#### Vedtak:

1. Lebesby formannskap delegerer til rådmannen å gjøre vedtak inntil kr. 100.000 fra bundet næringsfond (2.51.00.501) og bundet fiskerifond (2.51.00.537).
2. Det forutsettes at administrative vedtak er innenfor retningslinjene til fondene, og rammen av budsjett.
3. Søknader over dette beløp, samt søknader til bundet konsesjonsavgiftsfond (2.51.00.535) fremmes for Lebesby Formannskap som fondsstyre/næringsutvalg.
4. Ankesaker på administrative vedtak sendes videre til Lebesby Formannskap for behandling.
5. Lebesby Formannskap tar status- og økonomirapport fra LIV-prosjektet til orientering, og ber administrasjonen fortsette næringsarbeidet i henhold til LIV-planen (og prioriteringer) frem til rullering av Nærings- og Samfunnsplanen er gjennomført.

6. Lebesby Formannskap ber administrasjonen fortsette utredningsarbeidet i samarbeid med Gamvik Nordkyn Utvikling KF og legge resultatene frem i senere møte.
7. Lebesby Formannskap tar programstatusvurdering gjennomført 5.12.2012 til orientering og ber om at sluttrapport etter omstillingsperioden utarbeides innen 30.06.2013.

## Sak PS 3/13

**Sakstittel: SAKSPROTOKOLL: DIGITALISERING AV  
KJØLLEFJORD KINO**

### **Innstilling:**

Lebesby Formannskap godkjenner at det inngås avtale med ::..... om digitalisering av Kjøllefjord Kino. Kostnadsrammen settes til :.....

### **Behandling:**

Lebesby formannskap gir adm. Fullmakt til å inngå avtale om digitalisering av Kjøllefjord Kino.

Kostnadsrammen er på inntil kr. 1 050 000.

\*\*\*Enstemmig vedtatt.

### **Vedtak:**

Lebesby formannskap gir adm. Fullmakt til å inngå avtale om digitalisering av Kjøllefjord Kino.

Kostnadsrammen er på inntil kr. 1 050 000.

## Sak PS 4/13

**Sakstittel: SAKSPROTOKOLL: HØRINGSUTTALELSE  
LEVERINGSPLIKT**

### **Innstilling:**

Høringsuttalelsen legges fram på møtet

### **Behandling:**

#### *Forslag fra Ordføreren:*

#### **Høring – Leveringsplikt for fartøy med torskestrålløyve**

Det vises til høring i forhold til leveringsplikt for fartøy med torskestrålløyve. Lebesby formannskap har i møte 28. januar d.å. etter fullmakt fra Lebesby kommunestyre behandlet høringsnotatet. Det ble fattet et enstemmig vedtak som med dette oversendes departementet.

Til de enkelte avsnitt i høringsdokumentet har vi gitt egne svar slik det blir bedt om. Sitat fra høringsbrevet i kursiv.

#### **Vedtak:**

Lebesby kommune er positiv til at Fiskeri- og kystdepartementet nå sender ut på høring endringer i forskrift om leveringsplikt med forsketrålltillatelse. Ut fra utviklingen med hensyn til å fryse mer og mer at råstoffet og selge dette ut av landet, mener Lebesby kommune at det er på sin plass med betydelig innskjerping av regelverket. Høringsforslaget inneholder ulike alternativer i forhold til hvor mye og på hvilke områder forpliktelsene skal strammes inn. Lebesby kommune understreker viktigheten av at forpliktelsene må innskjerpes slik at dagens tilbudsplikt reverseres og en går tilbake til leveringsforpliktelsene slik det var utformatet og praktisert før forskriftsendringen til tilbudsplikt kom i 2003.

#### **§ 1. Formål**

Formålet med denne forskrift er å sikre anlegg som bearbeider fisk stabil råstofftilførsel fra torskestrållåten.

#### **Til pkt 6.1 Tilbudsplikt**

*Vi ber høringsinstansane om synspunkt op om tilbudsplikta bør endrast, og kva for nivå den i tilfelle bør endrast til. Vi ber også om synspunkt på om den heretter bør vere lik for torsk og hyse.*

Lebesby kommune mener tilbudsplikten bør endres til å gjelde 100 % av det konsesjonsbelagte kvantum og det bør gjelde for både torsk og hyse.

### **Til pkt 6.2 Bearbeidingsplikt**

*Vi ber høyringsinstansane om synspunkt på om bearbeidingsplikta bør endrast, og kva for nivå den i tilfelle bør endrast til. Vi ber også om synspunkt på om den heretter bør gjelde også for hyse, og om den bør vere lik for torsk og hyse.*

Lebesby kommune mener bearbeidingsplikten bør heves til 90 % og gjelde for både torsk og hyse.

### **Til pkt 6.3 Leveringsstad**

*Det kan derfor vere eit spørsmål om regelen bør endrast slik at fangsten alltid skal leverast av fartøyet direkte til det anlegget som kjøper, eventuelt berre i dei tilfella det vert innført ei kjøpsplikt, jf. Nedanfor i punkt 7.*

Lebesby kommune mener tilbudspliktig fangst skal losses direkte på det anlegg som skal motta fangsten.

### **Til pkt 6.4 Førehandsinnmelding av leveringspliktig fangst**

Lebesby kommune støtter FKS's forslag slik det er presentert i pkt. 6.4.

### **Til pkt 7 Kjøpsplikt**

*Vi ber høyringsinstansane om synspunkt på om det bør innførast ei slik kjøpsplikt, og kva for nivå den i tilfelle bør vere på. Vi ber også om synspunkt på om den bør vere lik for torsk og hyse.*

Lebesby kommune mener det bør innføres en kjøpsplikt for 90 % av det konsesjonsbelagte kvantum og det bør gjelde både for torsk og hyse.

### **Til pkt 8 Fleksibilitet i produksjon**

*Vi ber høyringsinstansane om synspunkt på om det bør åpnast for ein slik fleksibilitet.*

Lebesby kommune emner det bør innføres en ordning med fleksibilitet i produksjon mellom anlegg med samme eier. Før departementet godkjenner en slik fleksibilitet skal det være en dialog mellom den aktuelle kommunen og departementet.

### **Til pkt 9 Fordeling av fangst på grunnlag av produkt**

*Departementet ber derfor om synspunkt fra høyringsinstansane på å innføre ei ordning for fordeling av leveringspliktig fangst som innebær at dersom det er fleire interesserte kjøparar til ein fangst, skal salslaget kunne prioritere på grunnlag av kva for produkt kjøparen vil nytte råvara til slik at den mest arbeidsintensive produksjonen først blir tilgodesett.*

Lebesby kommune støtter ikke et slikt forslag.



## **Til pkt. 10 innføring av ny avregningsfaktor for landing av fersk råstoff**

*Departementet ønsker derfor å få høringsinstansane sitt syn på ei ordning som innebær at trålarar som landar leveringspliktig fangst fersk, skal få ein lågare avregningsfaktor i hæve til kvote, slik har fore gjort for å stimulere til fangst for levandelagring. Vi ber særskilt om synspunkt på kor stort bonuselementet bør vere for at ein skal få effekt av ei slik ordning.*

Lebesby kommune støtter forslaget om at det innføres en kvotebonus for ferskt landet fisk. Kvotebonusen må gjøres så stor at det lønner seg for trålerne å lande fersk råstoff. Kvotebonusen tas av gruppekvote for torsketrålerne og skal gjelde både for torsk og hyse.

## **Til pkt 11 Oppsummering, administrative og økonomiske konsekvensen.**

*Departementet har under dei ulike tema framom bedt om synspunkt på kvart enkelt tiltak. Vi vil og be om synspunkt på ei slik samla endring.*

Alt i alt er høringsnotatet fra FKS et godt grunnlag for behandlingen av denne vanskelige saken. Lebesby kommune foreslår endringene nevnt overfor. Lebesby kommune mener at innstrammingene er et meget modig grep, som både ser til kystfolkets rettigheter, samtidig som det inneholder grep som ikke vanskeliggjør trålernes situasjoner.

Med dette har Regjeringen fulgt opp krav om innstramming av leveringsforpliktelsene, noe vi er meget fornøyd med.

\*\*\*Enstemmig vedtatt.

## **Vedtak:**

### **Høring – Leveringsplikt for fartøy med torsketrålløyve**

Det vises til høring i forhold til leveringsplikt for fartøy med torsketrålløyve. Lebesby formannskap har i møte 28. januar d.å. etter fullmakt fra Lebesby kommunestyre behandlet høringsnotatet. Det ble fattet et enstemmig vedtak som med dette oversendes departementet.

Til de enkelte avsnitt i høringsdokumentet har vi gitt egne svar slik det blir bedt om. Sitat fra høringsbrevet i kursiv.

## **Vedtak:**

Lebesby kommune er positiv til at Fiskeri- og kystdepartementet nå sender ut på høring endringer i forskrift om leveringsplikt med forsketrålløytillatelse. Ut fra utviklingen med hensyn til å fryse mer og mer at råstoffet og selge dette ut av landet, mener Lebesby kommune et det er på sin plass med betydelig innskjerping av regelverket. Høringsforslaget inneholder ulike alternativer i forhold til hvor mye og på hvilke områder forpliktelsene skal strammes inn. Lebesby kommune understreker viktigheten av at forpliktelsene må innskjerpes slik at dagens tilbudsplikt reverseres og en går tilbake til leveringsforpliktelsene slik det var utformatet og praktisert før forskriftsendringen til tilbudsplikt kom i 2003.

## **§ 1. Formål**

Formålet med denne forskrift er å sikre anlegg som bearbeider fisk stabil råstofftilførsel fra torsketrålløytillatelsen.

### **Til pkt 6.1 Tilbudsplikt**

*Vi ber høyringsinstansane om synspunkt op om tilbudsplikta bør endrast, og kva for nivå den i tilfelle bør endrast til. Vi ber også om synspunkt på om den heretter bør vere lik for torsk og hyse.*

Lebesby kommune mener tilbudsplikten bør endres til å gjelde 100 % av det konsesjonsbelagte kvantum og det bør gjelde for både torsk og hyse.

### **Til pkt 6.2 Bearbeidingsplikt**

*Vi ber høyringsinstansane om synspunkt på om bearbeidingsplikta bør endrast, og kva for nivå den i tilfelle bør endrast til. Vi ber også om synspunkt på om den heretter bør gjelde også for hyse, og om den bør vere lik for torsk og hyse.*

Lebesby kommune mener bearbeidingsplikten bør heves til 90 % og gjelde for både torsk og hyse.

### **Til pkt 6.3 Leveringsstad**

*Det kan derfor vere eit spørsmål om regelen bør endrast slik at fangsten alltid skal leverast av fartøyet direkte til det anlegget som kjøper, eventuelt berre i dei tilfella det vert innført ei kjøpsplikt, jf. Nedanfor i punkt 7.*

Lebesby kommune mener tilbudspliktig fangst skal losses direkte på det anlegg som skal motta fangsten.

### **Til pkt 6.4 F rehandsinnmelding av leveringspliktig fangst**

Lebesby kommune støtter FKS's forslag slik det er presentert i pkt. 6.4.

### **Til pkt 7 Kjøpsplikt**

*Vi ber høyringsinstansane om synspunkt på om det bør innførast ei slik kjøpsplikt, og kva for nivå den i tilfelle bør vere på. Vi ber også om synspunkt på om den bør vere lik for torsk og hyse.*

Lebesby kommune mener det bør innføres en kjøpsplikt for 90 % av det konsesjonsbelagte kvantum og det bør gjelde både for torsk og hyse.

### **Til pkt 8 Flexibilitet i produksjon**

*Vi ber høyringsinstansane om synspunkt på om det bør  pnast for ein slik fleksibilitet.*

Lebesby kommune emner det bør innføres en ordning med fleksibilitet i produksjon mellom anlegg med samme eier. F r departementet godkjenner en slik fleksibilitet skal det være en dialog mellom den aktuelle kommunen og departementet.

### **Til pkt 9 Fordeling av fangst på grunnlag av produkt**

*Departementet ber derfor om synspunkt fra høyringsinstansane på å innføre ei ordning for fordeling av leveringspliktig fangst som innebær at dersom det er fleire interesserte kjøparar til ein fangst, skal salslaget kunne prioritere på grunnlag av kva for produkt kjøparen vil nytte råvara til slik at den mest arbeidsintensive produksjonen først blir tilgodesett.*

Lebesby kommune støtter ikke et slikt forslag.

### **Til pkt. 10 innføring av ny avregningsfaktor for landing av fersk råstoff**

*Departementet ønskjer derfor å få høyringsinstansane sitt syn på ei ordning som innebær at trålarar som landar leveringspliktig fangst fersk, skal få ein lågare avregningsfaktor i hæve til kvote, slik har fore gjort for å stimulere til fangst for levandelagring. Vi ber særskilt om synspunkt på kor stort bonuselementet bør vere for at ein skal få effekt av ei slik ordning.*

Lebesby kommune støtter forslaget om at det innføres en kvotebonus for ferskt landet fisk. Kvotebonusen må gjøres så stor at det lønner seg for trålerne å lande fersk råstoff. Kvotebonusen tas av gruppekvota for torsketrålerne og skal gjelde både for torsk og hyse.

### **Til pkt 11 Oppsummering, administrative og økonomiske konsekvensen.**

*Departementet har under dei ulike tema framom bedt om synspunkt på kvart enkelt tiltak. Vi vil og be om synspunkt på ei slik samla endring.*

Alt i alt er høringsnotatet fra FKS et godt grunnlag for behandlingen av denne vanskelige saken. Lebesby kommune foreslår endringene nevnt overfor. Lebesby kommune mener at innstrammingene er et meget modig grep, som både ser til kystfolkets rettigheter, samtidig som det inneholder grep som ikke vanskeliggjør trålernes situasjoner. Med dette har Regjeringen fulgt opp krav om innstramming av leveringsforpliktelsene, noe vi er meget fornøyd med.

## **Sak PS 5/13**

**Sakstittel: SAKSPROTOKOLL: HØRING - SØKNAD OM  
FORPAKTNING AV MATHOSJOKHA I LEBESBY  
KUNES JFF**

### **Innstilling:**

Lebesby kommune har ingen innvendinger mot at søkeren Kunes jeger- og fiskeforening gis tillatelse til å forpakte omsøkt vassdrag, Mathosjokha i Lebesby kommune. Det forventes at man avklarer med privat grunneier, gnr 8 bnr 5 ang den nedre del av elveløpet.

### **Behandling:**

Saken utsettes.  
\*\*\*Enstemmig.

### **Vedtak:**

Saken utsettes.

## **Sak PS 6/13**

**Sakstittel: SAKSPROTOKOLL: HØRING - SØKNAD OM  
FORPAKTNING AV SØRELVA I LEBESBY KUNES JFF**

**Innstilling:**

Lebesby kommune har ingen innvendinger mot at søkeren Kunes jeger- og fiskeforening gis tillatelse til å forpakte omsøkt vassdrag, Sørrelva, ved Kunes i Lebesby kommune.

**Behandling:**

Saken utsettes.  
\*\*\*Enstemmig

**Vedtak:**

Saken utsettes.

## Sak PS 7/13

**Sakstittel: SAKSPROTOKOLL: BRANNBIL VED KJØLLEFJORD  
HOVEDBRANNSTASJON**

### **Innstilling:**

Saken ble tatt opp i møtet.

### **Behandling:**

Ny brannbil

Lebesby formannskap godkjenner at administrasjonen inngår avtale med Rosendahl AS for innkjøp av ny brannbil. Kostnadsrammen settes til 3,2 mill + mva (4.0 mill inkl mva).

Faktaopplysninger:

Lebesby kommunestyre har vedtatt å anskaff ny brannbil. I forbindelse med budsjett 2013 ble dette lagt inn med 3.0 mill. Det ble ved budsjetteringen ikke tatt med merverdiavgift. Anskaffelsen har vært lyst ut i Doffin. Det kom inn to tilbud, og administrasjonen har valgt å inngå kontraktsforhandlinger med den som hadde lavest pris. Laveste anbud er 3.150' +mva. Selv om vi får tilbake merverdiavgiften er prinsippet at vi skal budsjettere med denne kostnaden. Det er derfor nødvendig å fremme en regulering av investeringsbudsjettet i tertialrapporten etter 1. kvartal 2013.

\*\*\*Enstemmig vedtatt.

### **Vedtak:**

Ny brannbil

Lebesby formannskap godkjenner at administrasjonen inngår avtale med Rosendahl AS for innkjøp av ny brannbil. Kostnadsrammen settes til 3,2 mill + mva (4.0 mill inkl mva).

Faktaopplysninger:

Lebesby kommunestyre har vedtatt å anskaff ny brannbil. I forbindelse med budsjett 2013 ble dette lagt inn med 3.0 mill. Det ble ved budsjetteringen ikke tatt med merverdiavgift. Anskaffelsen har vært lyst ut i Doffin. Det kom inn to tilbud, og administrasjonen har valgt å inngå kontraktsforhandlinger med den som hadde lavest pris. Laveste anbud er 3.150' +mva. Selv om vi får tilbake merverdiavgiften er prinsippet at vi skal budsjettere med denne kostnaden. Det er derfor nødvendig å fremme en regulering av investeringsbudsjettet i tertialrapporten etter 1. kvartal 2013.

## **Sak PS 8/13**

Saken er unntatt offentlighet