

Sakspapirer

Utvalg: Formannskapet

Møtedato: 22.10.2012

Møtested: Rådhuset

Møtetid: kl. 12.00

Saksliste

Utvalgssakstype/nr.	Arkivsaksnr.	Tittel
PS 102/12	12/828	TERTIALRAPPORT NR 2 - 2012
PS 103/12	12/786	PLAN FOR SELSKAPSKONTROLL 2012 - 2015
PS 104/12	12/772	Sak unntatt off. SØKNAD OM STARTLÅN -
PS 105/12	12/810	SØKNAD OM ETABLERING AV POL I BUTIKK
PS 106/12	10/430	OPPHEVING AV BYGGE- OG DELEFORBUD
PS 107/12	12/763	SØKNAD OM DEKNING AV UTGIFTER TIL VANN OG AVLØP - INGUNN SØRBØ
PS 108/12	12/739	SØKNAD OM TILSKUDD TIL VANNVERK LAILA PEDERSEN
PS 109/12	12/797	FORSLAG TIL DELTAGERE I DYREVERNEMD

TERTIALRAPPORT NR 2 - 2012

Saksbehandler: Harald Larssen

Arkiv: 210

Arkivsaksnr.: 12/828

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
PS 102/12	Formannskapet	22.10.2012
PS /	Kommunestyret	

Innstilling:

1. Lebesby kommunestyre tar tertialrapport nr 2 – 2012 til orientering
2. Lebesby kommunestyre vedtar budsjettreguleringer i driftsbudsjett og investeringsbudsjett jfr Tertialrapport nr 2 – 2012.
3. Lebesby kommunestyre vedtar å ta opp 1 500 000.- i ekstra lån for 2012.

Dokumenter:

- Tertialrapport nr 2 - 2012

Faktaopplysning:

Denne tertialrapporten er basert på regnskapstall pr. 30.08.2012. Prognose på resultat for 2012 viste da et mulig mindreforbruk på ca 1.6 millioner. Rådmannen vil legge til at utviklingen i ukene etterpå ikke er like positiv som perioden før. Med denne bakgrunn er det grunn til å tro at årsresultatet vil bli noe svakere en prognosen i denne rapporten.

Med hensyn til sektorenes rapporter, og tallene som ligger bak så bekrefter det variasjoner i driften. Noen avdelinger går bedre enn budsjett, og andre noe dårligere – men dette er likevel av en slik størrelse at det kan håndteres innenfor den enkelte sektor. Det henvises til sektorledernes kommentarer. Det er imidlertid noen ubudsjetterte enkeltkostnader som tynger budsjettet: 273` Kirkeorgel(1.1 sentral) og 120` til innkjøpssirkelen(1.1), i tillegg er det periodiseringsendring på forsikringer som har en negativ kostnadseffekt i 2012 på om lag 150`. Videre har det vært en stor reparasjon på Kjøllefjord samfunnshus/svømmehall på ca 145` (1.6). På den positive siden har vi mottatt 472 861.- i utbytte fra Finnmark Havfiskeselskap.

Vurdering:

Viser til vedlagte Tertialrapport nr 2 - 2012

PLAN FOR SELSKAPSKONTROLL 2012 - 2015

Saksbehandler: Harald Larssen

Arkiv: 034

Arkivsaksnr.: 12/786

Saksnr.: **Utvalg**
 PS 103/12 Formannskapet
 PS / Kommunestyret

Møtedato
 22.10.2012

Innstilling:

1. Lebesby kommunestyre slutter seg til anbefalingen fra kontrollutvalget for selskapskontroll 2012-2015.

Dokumenter:**Faktaopplysning:**

Kontrollutvalget anbefaler kommunestyret å gjøre følgende vedtak:

1. Kommunestyret slutter seg til Plan for selskapskontroll 2012 – 2015 Lebesby kommune med følgende forslag til prioriteringsliste:

Selskap	Prioritet i planen	Kontroll år	Type kontroll
Chris – festivalen AS	1	2012	Eierskapskontroll
Nordkyn Vekst AS	2	2013	Eierskapskontroll
Finnkirka AS	3	2014	Eierskapskontroll

2. Kontrollutvalget gis myndighet til å foreta endringer i planen i planperioden.

Vurdering:

Rådmannen finner ikke grunn til å gjøre ytterligere vurderinger, ut over det som kontrollutvalget har gjort.

SØKNAD OM STARTLÅN

Sak unntatt off.

Saksbehandler: Peter Berg Mikkelsen

Arkiv: 252

Arkivsaksnr.:

SØKNAD OM ETABLERING AV POL I BUTIKK

Saksbehandler: Harald Larssen

Arkiv: U62

Arkivsaksnr.: 12/810

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
PS 105/12	Formannskapet	22.10.2012
PS /	Kommunestyret	

Innstilling:

1. Lebesby kommunestyre vedtar å kontakte AS Vinmonopolet om etablering av vinmonopolutsalg i Kjøllefjord, og ber om at kommunen får status ”aktiv” i Vinmonopolets register.
2. Lebesby kommunestyre henstiller Vinmonopolet om å igangsette en analyse av Kjøllefjord som vertssted for et vinmonopolutsalg.

Dokumenter:

Søknad om etablering av pol i butikk – Coop Kjøllefjord SA, brev fra Coop Kjøllefjord datert 25. september 2012

Utredning av mulige endringer i systemet for etablering av Vinmonopolbutikker, sluttrapport fra AS Vinmonopolet mai 2007

Faktaopplysning:

Lebesby kommune har fått en henvendelse fra Coop Kjøllefjord, med informasjon om saksgangen i AS Vinmonopolets (VM) etablering av nye utsalgssteder. Coop Kjøllefjord gjør kommunen oppmerksom på at det er kommunen selv som må kontakte Vinmonopolet for at de skal vurdere kommunen som utsalgssted. Butikker, som for eksempel Coop, har ikke anledning til å søke Vinmonopolet om utvalg før AS Vinmonopolet eventuelt har besluttet å etablere butikk i kommunen.

Prosessen frem mot etablering av et polutsalg, er som følger:

- Kommunen kontakter AS Vinmonopolet, med forespørsel om etablering av polutsalg. Ifølge VM behandler kommunen som regel saken i kommunestyret forut for henvendelsen.
- Når Vinmonopolet mottar kommunens henvendelse, får kommunen status ”aktiv” i VMs kommuneregister.
- VM foretar grundige analyser av alle ”aktive” kommuner, for å avdekke forhold som kan tenkes å påvirke salg i kommunen. Følgende kriterier legges til grunn:
 - Kjøpekraft

- Bosetting
 - Avstand til nærmeste pol
 - Tettsted/handelssentrum
 - Såkalte ad hoc faktorer som påvirker aktivitetsnivået i en kommune, som for eksempel turisme
- Alle ”aktive” kommuner blir vurdert når Vinmonopolet hver høst (oktober-desember) vedtar nye butikketableringer for det kommende året.

Vinmonopolet har foretatt en generell analyse av alle kommuner som ikke har polutsalg, og konkludert med at 110 av 258 kommuner uten vinmonopol kan forventes å ha et salgsnivå som gjør etablering lønnsom. Hvilke kommuner dette er, vil ikke Vinmonopolet gå ut med offentlig, av ulike årsaker. Blant annet vises det til at det er kommunen selv som skal fremme sin interesse, og at det kan være konkurransemessige forhold mellom kommuner som gjør at Vinmonopolet ikke ønsker å diktere hvor etablering av nye butikker skal skje.

Det er altså forventet salg som avgjør om det er grunnlag for etablering i kommunen, og hvilken butikkategori som er mest aktuell. Det som antakeligvis vil være aktuelt i Kjøllefjord, er en filialbutikk, eller ”pol i butikk”. Vinmonopolet har følgende illustrasjon av et slikt utsalg (rapport fra Vinmonopolet 2007):



Om Vinmonopolet skulle konkludere med at Kjøllefjord er egnet som vertssted og at de ønsker å etablere butikk, søker de kommunen om salgsbevilling. Etter at kommunen godkjenner søknaden, vil Vinmonopolet gjennom annonsering søke etter egnet lokale. Alle lokaler som tilbys vil bli vurdert, og det best egnede lokalet blir valgt. Blant kriteriene her er sentral plassering i nærhet til annen handel, gode parkeringsforhold, alt på ett plan og god adkomst for varebiler. I neste omgang er det opp til kommunen å godkjenne Vinmonopolets valg av lokale.

En typisk etableringsprosess fra Vinmonopolets vedtak om etablering til butikken er klar tar 6-12 måneder.

Første skritt mot etablering av vinmonopol i Kjøllefjord, er altså at kommunestyret vedtar å sende henvendelse til AS Vinmonopolet. I denne henvendelsen er det fornuftig å «selge oss inn» ved å trekke fram de forhold man mener gjør Kjøllefjord til et godt egnet utsalgssted.

Vurdering:

Lebesby kommune vil med dette henstille Vinmonopolet om å igangsette analyse av Kjøllefjord som vertssted for et vinmonopolutsalg.

Vi er kjent med at kommuner som fremmer interesse for etablering av vinmonopol, får status som "aktiv" i Vinmonopolets register. Lebesby har tidligere vært i kontakt med Vinmonopolet angående vinmonopolutsalg i såkalte Merkurbutikker. Med denne henvendelsen ønsker vi å arbeide for at kommunesenteret Kjøllefjord får et vinmonopolutsalg.

Vi er kjent med at Vinmonopolet foretar egne, grundige analyser av en kommunes "egnethet", men vi vil likevel trekke frem en del momenter vi mener er viktige å ta med når Vinmonopolet går i gang med sin analyse.

Kjøllefjord er kommunesenter i Lebesby kommune i Finnmark. Kommunen har 1360 innbyggere, hvorav drøyt 1000 bor i tettstedet Kjøllefjord, som ligger på Nordkynhalvøya. Nordkynhalvøya er delt mellom Lebesby og Gamvik kommune. Gamvik kommune har drøyt 1000 innbyggere.

Lebesby kommune, og spesielt Kjøllefjord, er et samfunn hvor optimismen råder. Ved hjelp av målrettet politisk arbeid, fokus på omdømme og et aktivt næringsliv har vi de siste årene hatt en positiv befolkningsøkning. Den positive utviklingen bekreftes også i SSBs statistikk for befolkningsframskrivninger. Tidligere viste SSBs analyser for Lebesby en negativ utvikling i folketallet fram mot 2040. Idag spår SSB tilvekst i befolkningen i årene som kommer.

Kjøllefjord er Nordkynhalvøyas handelssentrum. Her er et rikt utvalg av butikker, som er mye større og variert enn det befolkningsgrunnlaget skulle tilsi. Stedet har bokhandel, med gave- og parfymeriavdeling, sports- og klesbutikk, byggevarehandel, fiske- og friluftstutstursbutikk, frisør, bank, hotell, apotek, Joker, Coop med blant annet hvitevare- og lampeavdeling, bilverksted, bilpleie og båtutstyr, osv. Tross forholdsvis begrenset lokalk marked er dette solide forretninger som har eksistert i flere år. På grunn av det rike tilbudet tiltrekker Kjøllefjord seg også kunder fra resten av kommunen, og fra Gamvik kommune. Mange påpeker at lokalbefolkningen er lojale kunder som støtter opp om lokalbutikkene. Det at vi også ligger langt unna større handelssteder er med på å dempe handelslekkasjen. Nærmeste handelssted, som også har vinmonopol, er Lakselv, 235 kilometer unna. Finnmarks største handelssentrum, Alta, ligger 405 kilometer unna. Vinterstid kan det by på store utfordringer å komme seg dit.

I de senere årene har vi sett en kraftig oppsving innen reiselivsbransjen. Gjennom reiselivsselskapet Visit Nordkyn er det lagt et solid grunnlag for økning i turiststrømmen. Mange reiselivsaktører har et utstrakt samarbeid med Hurtigruten både sommer og vinter. Aktørene jobber aktivt for å utvikle blant annet fiske- og vandreturisme.

Et lokalt vinmonopolutsalg ville også, med konkurransedyktige priser, kunne forsyne lokale skjenkesteder, både i Lebesby og Gamvik kommune.

OPPHEVING AV BYGGE- OG DELEFORBUD

Saksbehandler: Birger Wallenius

Arkiv: P00

Arkivsaksnr.: 10/430

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
PS 40/10	Formannskapet	27.04.2010
PS 66/10	Formannskapet	31.05.2010
PS 20/10	Kommunestyret	16.06.2010
PS 70/11	Formannskapet	07.06.2011
PS 28/11	Kommunestyret	22.06.2011
PS 106/12	Formannskapet	22.10.2012
PS /	Kommunestyret	

Innstilling:

Lebesby kommune opphever vedtak om bygge- og delingsforbud PS 28/11, vedtatt av kommunestyret 22.06.2011.

Enkeltsøknader for tiltak i området legges frem for behandling i formannskapet.

Saksutredning:

Dokumenter:

10/430-14 Vedtak om bebyggelsesplan og bygge- og delingsforbud PS 28/11.

Faktaopplysning:

Det ble i 2011 (sak 10/430) fremmet forslag om retningslinjer for oppføring bygg og tomtefeste i havneområdet ved hurtigrutekaia – området innenfor molo Q i Kjøllefjord.

Forslaget ble forkastet og kommunestyret vedtok å utarbeide bebyggelsesplan og det ble nedlagt bygge- og delingsforbud inntil planen er vedtatt.

Vedtak PS 28/11:

”Lebesby kommunestyre vedtar å utarbeide bebyggelsesplan for de områder som er regulert til industritomter i tilknytning til hurtigrutekaia.

Det nedlegges bygge- og delingsforbud fra dags dato og til planen er vedtatt.”

Konsekvenser for miljøet:

Ingen

Vurdering:

Behovet for bebyggelsesplan anses ikke lenger som aktuelt, og bygge- og delingsforbudet bør oppheves. Dette innebærer at omsøkte tiltak i området kan viderebehandles.

Formannskapet har forvaltningsansvar for havnerelaterte områder.

**SØKNAD OM DEKNING AV UTGIFTER TIL VANN OG AVLØP
- INGUNN SØRBØ**

Saksbehandler: Kjell Wian

Arkiv: 223 L71

Arkivsaksnr.: 12/763

Saksnr.: Utvalg
PS 107/12 Formannskapet**Møtedato**
22.10.2012**Innstilling:**

Lebesby kommune avslår søknaden om dekning av kostnader til vann og avløp da søkeren allerede har fått maksimalt tilskudd fra kommunen til boligbyggingen.

Dokumenter:

Søknad av 7. sept. 2012

Faktaopplysning:

Det søkes her om støtte til dekning av kostnader til vann og avløp i forbindelse med bygging av bolig i Mollaveien, kostnadsberegnet til kr. 44.000.

Begrunnelsen er at det ble mye dyrere enn beregnet.

Søkeren er tidligere gitt et tilskudd fra kommunen på kr. 100.000 til prosjektet.

Konsekvenser for miljøet:

Ingen

Vurdering:

Tilskudd fra kommunen til boligbygging og dekking av utgifter, både forutsette og ikke forutsette er gitt gjennom retningslinjer og bevillinger fra kommunestyret. Søkeren har fått maksimalt tilskudd i hht dette.

Overskridelser som dette skyldes i hovedsak manglende kvalitet på kostnadsberegningene og det ville være urimelig at kommunen skal gå inn å dekke "kostnadsmellen."

SØKNAD OM TILSKUDD TIL VANNVERK**LAILA PEDERSEN**

Saksbehandler: Kjell Wian

Arkiv: 223

Arkivsaksnr.: 12/739

Saksnr.: Utvalg
PS 108/12 Formannskapet**Møtedato**
22.10.2012**Rådmannens innstilling:**

Det legges opp til en politisk prinsipiell debatt om problemstillingen med påfølgende svar på denne henvendelsen.

Saksutredning:**Dokumenter:**

Søknad med vedlegg av 31.08. 2012

Henvendelse av 19. juni 2012-10-12

Faktaopplysning:

Det søkes om støtte til oppgradering av privat vannverk på Veidnes. Kostnadene er beregnet til kr. 48.000,-.

Kommunen har tidligere hatt støtteordning til private vannverk. Dette var i en tid da kommunen subsidierte tilknytning til kommunale vannverk. I dag legges det opp til en dekningsgrad på 100 % på kommunale vannverk.

Konsekvenser for miljøet:

Ingen

Vurdering:

Føler at dette er et prinsippsspørsmål som må drøftes politisk. På Veidnes er et kommunalt vannverk som i hovedsak dekker fiskebruket og området i nærheten av skolen/kapellet. Har i sommer mottatt henvendelse på utvidelse av det kommunale nettet på Veidnes. Dersom dette skal etterkommes er det snakk om 3 km med ny vannledning. Med kummer med mer er en fort opp i kr. 1500-2000 pr.l.m. eller 4,5-6 mill. for å tilknytte 15-18 hus/hytter.

Dersom kommunen ønsker å gi tilskudd til private vannverk hvor en ikke kan kople seg til et kommunalt nett kan kanskje dette skje under samme ordning hvor en får tilskudd til boligbygging.

FORSLAG TIL DELTAGERE I DYREVERNEMD

Saksbehandler: Harald Larssen

Arkiv: U31

Arkivsaksnr.: 12/797

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
PS 109/12	Formannskapet	22.10.2012
PS /	Kommunestyret	

Innstilling:

Lebesby Kommunestyre foreslår følgende representanter til dyrevernemd 2013-2016

Faste medlemmer: 1)..... 2).....

Varamedlemmer: 1)..... 2).....

Dokumenter:

Faktaopplysning:

Dagens dyrevernemnder fungerer ut året, og før årets er omme, skal Mattilsynet ha oppnevnt nye nemnder. Myndigheten til å oppnevne dyrevernemnder ligger hos det regionale Mattilsynet. Kommunene har rett til å fremme forslag om hvem som skal sitte i nemndene. I tillegg blir det innhentet forslag til nemndsmedlemmer fra husdyrnæringen, sportsdyrorganisasjoner, dyrevernorganisasjoner og andre relevante organisasjoner.

Aktuelle personer skal ha praktisk innsikt i, og ha interesse for husdyrhold og dyrestell. Det er således ikke snakk om politiske verv, men forslag til personer som kan oppnevnes ut fra spesifikke kvalifikasjoner. Oppnevning til verv i dyrevernemnden må følge bestemmelsen i likestillingslovens § 21 om at begge kjønn skal være representert. Ingen kan oppnevnes mot sin vilje, så dere anmodes om å kontakte foreslåtte personer på forhånd. Dere kan, innenfor nevnte ramme, fritt foreslå alle myndige personer. Mattilsynets ansatte kan imidlertid ikke utnevnes.

Mattilsynet anser det som en betydelig fordel med en viss kontinuitet i dyrevernarbeidet i nemndene. Det er derfor ikke noe i veien for å foreslå gjenoppnevning av personer som sitter i dagens nemnder.

Vi ber dere komme med forslag til medlemmer og varamedlemmer til dyrevernemnden. Antallet forslag må stå i forhold til antallet medlemmer i dyrevernemnden og antall kommuner som nemnden dekker. Men vi ønsker minimum forslag på to medlemmer og to varamedlemmer fra hver av dere.

Vurdering: