



## MØTEPROTOKOLL

### Formannskapet

---

Møtested: Rådhuset  
Møtedato: 28.08.2012 Tid: kl. kl. 09.00

---

#### Til stede på møtet

<b>Medlemmer:</b>	Stine Akselsen, Bjørn Pedersen, Jan Holm Hansen, Marte Sørbo, Svein Slåtsveen, Henry Ingilæ, Bård Rasmussen
<b>Forfall:</b>	
<b>Varamedlemmer:</b>	
<b>Fra adm. (evt. andre):</b>	Harald Larssen, Kjell Wian
<b>Innkalling:</b>	Ok
<b>Merknader:</b>	
<b>Behandlede saker:</b>	85 – 97.12

Underskrifter:

Vi bekrefter med våre underskrifter at møtebokens blad er ført i samsvar med det som ble bestemt på møtet.

Kjøllefjord, 3. september 2012

Bård Rasmussen  
(sign.)

Svein Slåtsveen  
(sign.)

Henry Ingilæ  
(sign.)

Marte S. Rasmussen  
(sign.)

Jan Holm Hansen  
(sign.)

Bjørn Pedersen  
(sign.)

Stine Akselsen  
(sign.)

(sign.)

(sign.)

## SAKSLISTE

<b>Saksnr.</b>	<b>Arkivsaksnr.</b>	<b>Tittel</b>
85/12	12/289	<b>RULLERING AV ORGANISASJONSPLAN</b>
86/12	12/413	<b>VIDEREFØRING AV NÆRINGS- OG UTVIKLINGSARBEIDET ETTER OMSTILLINGSPERIODEN</b>
87/12	12/563	<b>2. GANGS UTLYSNING - LEDIG STILLING SOM OPPLÆRINGSSJEF JOBBNORGE ID 83577</b>
88/12	12/16	<b>SAMARBEIDSAVTALE OG TJENESTEAVTALER HELSE FINNMARK</b>
89/12	12/678	<b>SØKNAD OM STARTLÅN</b> Sak unntatt off.
90/12	12/633	<b>REGNSKAP OG ÅRSBERETNING 2011 LEBESBY KOMMUNE</b>
91/12	09/843	<b>ANMODNING OM TREKKING AV INNSIGELSER TIL 3 REGPLANFORSLAG</b>
92/12	11/645	<b>SØKNAD OM DISPENSASJON - FESTE AV GRUNN</b>
93/12	11/863	<b>EIERAVTALE OG VEDTEKTER FINNMARK MILJØTJENESTE AS</b>
94/12	12/79	<b>SØKNAD OM AT KOMMUNEN OVERTAR FESTEAVGIFT PÅ "GRILLPLASSEN" LIONS KJØLLEFJORD</b>
95/12	12/611	<b>INNSTILLING TIL SØKNAD OM FORLENGELSE AV EKSISTERENDE SPERREGJERDE I OKSEVÅGDALEN -RBD 9</b>
96/12	12/547	<b>SØKNAD OM FRITAK FRA ARBEIDSMILJØUTVALGET JOHNNY MYHRE</b>
97/12	12/622	<b>VALG AV ARBEIDSGIVERREPRESENTANT TIL AMU</b>

# Sak PS 85/12

**Sakstittel: RULLERING AV ORGANISASJONSPLAN**

## **Innstilling:**

- 1. Lebesby kommunestyre vedtar det fremlagte forslaget til rullert organisasjonsplan.**
- 2. Kommunestyre presiserer følgende endringer innenfor sentraladministrasjon:**
  - A. Utviklingsavdelingen legges ned.
  - B. Kulturkonsulentstillingen legges under sentraladministrasjon, og leder på ungdomsklubben og arrangementsmedarbeider legges under denne stillingen.
  - C. Stillinger som næringskonsulent opprettes igjen i stedet for utviklingsleder, og legges under sentraladministrasjon sammen med landbrukskonsulent, samt eventuelle næringsprosjektstillinger.
  - D. Stilling som kontorleder omgjøres til Personalsjef med rådgivende og operativ ansvar for personalarbeidet i kommunen.
  - E. Det lyses ut stilling som serviceleder /saksbehandler med rådgivende ansvar for post/arkiv, sekretariat og informasjon internt og eksternt, samt saksbehandling på nærmere definerte fagfelt.(fra 1/1 2013)
  - F. Utleie av bygg flyttes fra økonomiavdelingen til teknisk etat.
- 3. Endringer innenfor Opplæringssektoren:**
  - G. Medarbeider på studiesenter legges under Opplæringssektoren.
  - H. Renholdspersonell innenfor sektoren flyttes til teknisk etat
- 4. Endringer innenfor Helse - og omsorgssektoren:**
  - I. Renholdspersonell innenfor sektoren flyttes til teknisk etat.
  - J. Sektoren som helhet må vurderes på nytt innen utgangen av 2013 med forutsetning om at en har evalueringsrapport for legetjenesten og erfaringsrapport på samhandlingsreformen på tidspunktet.
- 5. Endringer innenfor Teknisk etat:**
  - K. Det opprettes en 100 % stilling på teknisk etat i forbindelse med nye oppgaver
  - L. Renhold og utleie av utleiebygg og boliger legges til teknisk etat
  - M. I forbindelse med kommende vedtatte utbyggingstiltak vil rådmannen vurdere en prosjektstilling som ivaretar prosjektene sammen med teknisk sjef. Kostnadene i denne forbindelse fordeles på utbyggingsprosjektene.
  - N. Reguleringsplanarbeid i forbindelse med nærings – landbruks - kultur og fritidstilbud legges til fagpersonell under sentraladministrasjon.

## **Behandling:**

Som innstilling.

\*\*\*Enstemmig.

## **Vedtak:**

- 1. Lebesby kommunestyre vedtar det fremlagte forslaget til rullert organisasjonsplan.**
- 2. Kommunestyre presiserer følgende endringer innenfor sentraladministrasjon:**
  - a. Utviklingsavdelingen legges ned.
  - b. Kulturkonsulentstillingen legges under sentraladministrasjon, og leder på ungdomsklubben og arrangementsmedarbeider legges under denne stillingen.
  - c. Stillinger som næringskonsulent opprettes igjen i stedet for utviklingsleder, og legges under sentraladministrasjon sammen med landbrukskonsulent, samt eventuelle næringsprosjektstillinger.
  - d. Stilling som kontorleder omgjøres til Personalsjef med rådgivende og operativ ansvar for personalarbeidet i kommunen.
  - e. Det lyses ut stilling som serviceleder /saksbehandler med rådgivende ansvar for post/arkiv, sekretariat og informasjon internt og eksternt, samt saksbehandling på nærmere definerte fagfelt.(fra 1/1 2013)
  - f. Utleie av bygg flyttes fra økonomiavdelingen til teknisk etat.
- 3. Endringer innenfor Opplæringssektoren:**
  - G. Medarbeider på studiesenter legges under Opplæringssektoren.
  - H. Renholdspersonell innenfor sektoren flyttes til teknisk etat
- 4. Endringer innenfor Helse - og omsorgssektoren:**
  - I. Renholdspersonell innenfor sektoren flyttes til teknisk etat.
  - J. Sektoren som helhet må vurderes på nytt innen utgangen av 2013 med forutsetning om at en har evalueringsrapport for legetjenesten og erfaringsrapport på samhandlingsreformen på tidspunktet.
- 5. Endringer innenfor Teknisk etat:**
  - K. Det opprettes en 100 % stilling på teknisk etat i forbindelse med nye oppgaver
  - L. Renhold og utleie av utleiebygg og boliger legges til teknisk etat
  - M. I forbindelse med kommende vedtatte utbyggingstiltak vil rådmannen vurdere en prosjektstilling som ivaretar prosjektene sammen med teknisk sjef. Kostnadene i denne forbindelse fordeles på utbyggingsprosjektene.
  - N. Reguleringsplanarbeid i forbindelse med nærings – landbruks - kultur og fritidstilbud legges til fagpersonell under sentraladministrasjon.

## Sak PS 86/12

**Sakstittel: VIDEREFØRING AV NÆRINGS- OG  
UTVIKLINGSARBEIDET ETTER  
OMSTILLINGSPERIODEN**

**Innstilling:**

1. Lebesby Formannskap er positiv til en felles utredning med Gamvik kommune når det gjelder videre arbeid med næringsutvikling etter omstillingsperioden.
2. Utredningen skal avklare:
  - a. Aktuelle samarbeidsprosjekter og – modeller med Gamvik kommune
  - b. Finansiering av et mulig samarbeid, både fra kommunenes side, Finnmark Fylkeskommunes og eventuelt næringsliv/andre parter.
3. Saken fremmes for Kommunestyret i senere møte.

**Behandling:**

Som innstilling.

\*\*\*Enstemmig.

**Vedtak:**

1. Lebesby Formannskap er positiv til en felles utredning med Gamvik kommune når det gjelder videre arbeid med næringsutvikling etter omstillingsperioden.
2. Utredningen skal avklare:
  - a. Aktuelle samarbeidsprosjekter og – modeller med Gamvik kommune
  - b. Finansiering av et mulig samarbeid, både fra kommunenes side, Finnmark Fylkeskommunes og eventuelt næringsliv/andre parter.
3. Saken fremmes for Kommunestyret i senere møte.

## Sak PS 87/12

**Sakstittel: 2. GANGS UTLYSNING - LEDIG STILLING SOM  
OPPLÆRINGSSJEF JOBBNORGE ID 83577**

### **Innstilling:**

Etter en helhetlig vurdering gjøres følgende innstilling:

Kurt Robert Eriksen tilbys stillingen som opplæringsjef. Om han takker nei lyses stillingen ut på nytt.

### **Behandling:**

Som innstilling.  
\*\*\*Enstemmig.

### **Vedtak:**

Etter en helhetlig vurdering gjøres følgende innstilling:

Kurt Robert Eriksen tilbys stillingen som opplæringsjef. Om han takker nei lyses stillingen ut på nytt.

## Sak PS 88/12

**Sakstittel: SAMARBEIDSAVTALE OG TJENESTEAVTALER  
HELSE FINNMARK**

### **Innstilling:**

1. Kommunestyret godkjenner 6 av de 7 tjenesteavtalene som er framforhandlet mellom kommunen og HF.
2. Kommunestyret vedtar og avvente behandlingen av tjenesteavtale 4, **Beskrivelse av kommunens tilbud om døgnopphold for øyeblikkelig hjelp inntil nødvendig avklaring med hensyn til sykestuefinansiering er ferdig.**
3. Kommunestyret vedtar følgende fullmakt til å forvalte avtalene:
  - a. Rådmannen signerer tjenesteavtalene.
  - b. Rådmannen har fullmakt til å framforhandle og godkjenne endringer i tjenesteavtalene dersom det oppstår behov i avtaleperioden og partene er enige i disse.

### **Behandling:**

Som innstilling.

\*\*\*Enstemmig.

### **Vedtak:**

1. Kommunestyret godkjenner 6 av de 7 tjenesteavtalene som er framforhandlet mellom kommunen og HF.
2. Kommunestyret vedtar og avvente behandlingen av tjenesteavtale 4, **Beskrivelse av kommunens tilbud om døgnopphold for øyeblikkelig hjelp inntil nødvendig avklaring med hensyn til sykestuefinansiering er ferdig.**
3. Kommunestyret vedtar følgende fullmakt til å forvalte avtalene:
  - a. Rådmannen signerer tjenesteavtalene.
  - b. Rådmannen har fullmakt til å framforhandle og godkjenne endringer i tjenesteavtalene dersom det oppstår behov i avtaleperioden og partene er enige i disse.

## **Sak PS 89/12**

**SAK UNNTATT OFFENTLIGHET**

**Sakstittel: SØKNAD OM STARTLÅN**



## Sak PS 90/12

**Sakstittel: REGNSKAP OG ÅRSBERETNING 2011 LEBESBY  
KOMMUNE**

### **Innstilling:**

1. Lebesby kommunestyre vedtar årsregnskapet m/beretning for 2011 som har et driftsresultat på kr. 0.- og et negativt resultat for investeringsregnskapet på kr. 1.426.374,15
2. Kommunestyret vedtar låneopptak på kr 1.426.374,15 for å dekke underskuddet i investeringsregnskapet for 2011.

### **Behandling:**

Som innstilling.  
\*\*\*Enstemmig.

### **Vedtak:**

1. Lebesby kommunestyre vedtar årsregnskapet m/beretning for 2011 som har et driftsresultat på kr. 0.- og et negativt resultat for investeringsregnskapet på kr. 1.426.374,15
2. Kommunestyret vedtar låneopptak på kr 1.426.374,15 for å dekke underskuddet i investeringsregnskapet for 2011.

## Sak PS 91/12

**Sakstittel: ANMODNING OM TREKKING AV INNSIGELSER TIL 3  
REGPLANFORSLAG**

### **Innstilling:**

**Etter innsigelser til reguleringsplanforslagene 2022-37 LEBESBY HYTTEOMRÅDE, 2022-38 KUNES HYTTEOMRÅDE og 2022-41 LEBESBY SKISKYTTERARENA anmoder Formannskapet i Lebesby kommune om at innsigelser trekkes for alle tre planene i henhold til følgende beskrivelser, kommentarer og forslag til endringer:**

### **Innsigelse 1:**

*Fylkesmannen i Finnmark og Finnmark fylkeskommune har innsigelse til at planområdene 2022-37 Lebesby hytteområde, 2022-37 Kunes hytteområde og 2022-41 Lebesby skiskytterarena er vesentlig endret etter planoppstart*

### **Kommentar:**

Når det blir varslet oppstart av planarbeid blir det avmerket et område som berøres av reguleringen. Dette området er satt ut i fra de ønsker forslagstiller har, og etter kommunens vurdering av tenkt omfang. Når planens avgrensning endres er det som et resultat av utredning av området etter innspillsrunden, som gir en optimal løsning der innspill, plankvalitet, ROS analyse og konsekvensvurdering ligger til grunn for det endelige planforslaget. Det er u hensiktsmessig å låse planleggingen til en bestemt ramme. Dette vil kunne forringe den endelige planens kvalitet.

For **2022-37 Lebesby hytteområde** er planområdet endret i hovedsak fordi en ønsker å benytte allerede etablerte vei som går gjennom planområdet, dette vil medføre betydelig mindre terrenginngrep enn om planleggingen skulle låses til varslet område. Lebesby kommune anser at ingen berørte parter er forbigått i planprosessen, eller blir skadelidende som følge av endringen.

For **2022-38 Kunes hytteområde** er planområdet betydelig endret med at det er mye mindre enn varslet område, og noe flyttet i østlig retning. Også her er hyttetomtene plassert ved eksisterende vei og etablering av stikkveier til de tomtene som ikke ligger ved eksisterende vei medfører minimale inngrep på grunn av terrengets utforming. Direktoratet for mineralforvaltning ga innspill til planen og var kritisk til etablering av hytteområdet fordi området inneholder store løsmasseressurser. Dette er også en medvirkende årsak til endring av planområdet i tillegg til at det innrømmes at planområdet i utgangspunktet var for stort.

For **2022-41 Lebesby skiskytterarena** er planområdet ubetydelig endret, og i den grad det er endret er det positivt og en forbedring av planområdet.

**Det innrømmes at endringene er for dårlig beskrevet i planbeskrivelsen. Lebesby kommune mener at endringene for alle tre planer er av positiv art for alle berørte parter, og at krav om nytt varsel om oppstart av planarbeid er urimelig.**

**Beskrivelse av endringer av planområdet vil bli tatt med i planbeskrivelsene. Hvis Rp 2022-38 Kunes hytteområde blir vedtatt skal LNFR sone A område "Kunes 5" utgå og få status LNFR sone C (byggeforsbud). Dette området er betydelig større en foreliggende planforslag og kan bebygges med bolig-, fritids- og ervervs formål, jfr. gjeldende arealplan.**

**Lebesby kommune ber Fylkesmannen i Finnmark og Finnmark fylkeskommune om å trekke disse innsigelsene til alle tre planene.**

#### **Innsigelse 2:**

*Fylkesmannen i Finnmark og Finnmark fylkeskommune har innsigelse til planforslaget på grunn av mangelfull planbeskrivelse*

#### **Kommentar (gjelder for alle 3 planene):**

Alle 7 planene som ble kunngjort oppstartet i 2009 ble varslet som områderegulering etter Plan- og bygningsloven § 12-2. Dette fordi kommunen etter å ha deltatt på planseminar i fylkesmannens regi var av den oppfatning at planer i strid med arealplanen ikke kunne fremmes som detaljreguleringsplaner. Først etter at planarbeidet var kunngjort fikk kommunen tilbakemelding i innspill at planene kunne vert fremmet som detaljreguleringsplaner. Dette går ikke helt klart frem av loven, men i dialog med fylkesmannens kontor kom det frem at det er kommunen selv som bestemmer dette. Kommunen fikk også forståelse at nytt varsel ikke var nødvendig for at planene kunne behandles etter Plan- og bygningsloven § 12.3.

Det hersket en del tvil om hvordan den nye plandelen i Plan- og bygningsloven skulle tolkes, og denne misforståelsen fra kommunens side bør ikke vektlegges og danne grunnlag for innsigelse i ettertid. Lebesby kommune kan ikke se at noen har vært skadelidende som følge av endringen fra områderegulering til detaljregulering.

Hvis det aksepteres at kommunen endrer fra områderegulering til detaljregulering uten nytt oppstartsvarsel, noe som ble gjort for de 3 planene av de 7 som er egengodkjent av kommunestyret, så gjelder Plan- og bygningsloven § 4-2 andre ledd, videre forskrift til plan- og bygningsloven om konsekvensutredning § 2. Planen anses imidlertid ikke å kunne få vesentlige virkninger for miljø og samfunn, or er derfor vurdert etter forskriftens § 3. denne vurderingen er beskrevet i vedlegg 2 til planbeskrivelsen.

Vurderingen viser at planen ikke må behandles etter forskrift til plan- og bygningsloven om konsekvensutredning.

Ut over kravet gjorde kommunen en allikevel en konsekvensvurdering etter de kriterier som ble beskrevet i planprogrammet.

Sett i lys av at det ikke er krav til konsekvensutredning bør ikke en mangelfull vurdering vektlegges, og legges til grunn for innsigelse.

Planenes virkninger er beskrevet i planbeskrivelse og vedlegg 1, 2 og 3 til planbeskrivelse.

Innsigelsene kommer spesielt overraskende på kommunen siden de 3 planene som allerede er vedtatt er vurdert etter samme metode uten at det kom innsigelser, til tross for at disse planene var langt mer omfattende enn de 3 som det er varslet innsigelser for.

De 3 planene er enkle og fører til lite inngrep i naturen og virkningene anses å kun ha betydning for lokalbefolkningen og næringsutøvelse (reindrift) i områdene, og har ikke regionale interesser utover eventuelle kulturminner (kommenteres under innsigelse 3).

Ut i fra ovennevnte ser ikke Lebesby kommune at det kan foreligge grunn for innsigelse på grunn av mangelfull planbeskrivelse.

**Lebesby kommune ber Fylkesmannen i Finnmark og Finnmark fylkeskommune om å trekke disse innsigelsene til alle tre planene.**

**Innsigelse 3:**

*Finnmark fylkeskommune fremmer innsigelse dersom det ikke gjennomføres § 9-undersøkelser jfr. kulturminneloven.*

**Kommentar (gjelder for alle 3 planene):**

Det står i planbeskrivelsen at det i planprosessen må avklares om det kan finnes automatisk fredete kulturminner i planområdet.

Lebesby kommune forventer at Finnmark fylkeskommune etter offentlig ettersyn varsler befarings hvis det er mistanke om at området inneholder kulturminner.

Som en sikring er det også tatt med i bestemmelsene under § 4 at planen kan ikke gjennomføres uten at undersøkelsesplikten er oppfylt. Lebesby kommune ser imidlertid at denne bestemmelsen kan virke mot sin hensikt, da dette punktet lett kan bli glemt hvis det i planprosessen ikke er avklart om det finnes kulturminner i området.

Det understrekes at kommunen anser at å ikke gi uttalelse etter offentlig ettersyn er å forstå som en avklaring – dette går helt klart frem av kulturminneloven § 9 andre ledd.

**Lebesby kommune anmoder om at Finnmark fylkeskommune (hvis det anses som nødvendig) varsler befarings av områdene og sender ut et kostnadsoverslag for befaringsene, som må aksepteres av kommune før befaringsen utføres (kommunen ønsker ikke denne befaringsen hvis planene blir skrinlagt).**

**Planene vil ikke bli vedtatt før det er avklart om det finnes kulturminner i området.**

**Lebesby kommune anser at innsigelse ikke er et nødvendig virkemiddel for å få avklart om det finnes kulturminner i områdene, og ber Finnmark fylkeskommune trekke innsigelsene for alle 3 planene.**

**Innsigelse 4 (til begge hytteplanene):**

*Reindriftsforvaltningen Øst – Finnmark har innsigelse til at planen ikke er i tråd med kommuneplanens arealdel og innsigelse til planen fordi den vil få negative virkninger for reindrifta.*

**Kommentar:**

Reindriftsforvaltningen Øst - Finnmark har lagt til grunn at områdene skal konsekvensutredes og har for så vidt etter kommunens mening dekning for sin innsigelse. Reindrifta ble imidlertid invitert til medvirkningsmøter i planprosessen og valgte å ikke møte. Lebesby kommune mener at det er uheldig at interessen for å delta i planleggingen først kommer etter offentlig ettersyn.

Lebesby kommune har vurdert at det for hytteområdet i Lebesby ikke har innvirkning på reindrifta, og at det for hytteområdet i Kunes har vil ha noe innvirkning.

Planområdet for Lebesby hytteområde ligger for det meste innenfor gjeldende formålsområde for boliger/tettsted i kommuneplanen.

Planområdet for Kunes hytteområde ligger delvis innenfor LNFR sone A (Kunes 5) som kan bebygges, jfr. kommuneplanen. Det nye hytteområdet vil erstatte gjeldende LNFR sone A ”Kunes 5” og vil kanskje vær en gunstigere arealutnyttelse en nåværende.

**Lebesby kommune vil med bakgrunn i reindrifas innsigelse redusere begge hytteområdene til 15 hyttetomter i hvert område – der tomtene H16, H17, H18, H19 H20 og H21 utgår for Lebesby hytteområde (se fig. 1), og tomtene H13, H14, H15, H19, H20 og H21 utgår for Kunes hytteområde (se fig. 2). Ut i fra dette ber Lebesby kommune om at alle innsigelsene trekkes.**

**Hvis Reindriftsforvaltningen Øst - Finnmark ikke ønsker å trekke innsigelsene ønsker Lebesby kommune et møte med Reindriftsforvaltningen Øst - Finnmark for å få klarhet i hvilke ulemper planene vil medføre for reindrifas, og eventuelt hvilke endringer som eventuelt kan gjøres for at planene skal kunne gjennomføres uten at det medfører ulemper for reindrifas.**

**Forslag til endringer hvis alle innsigelser trekkes:**

**2022-37 LEBESBY HYTTEOMRÅDE:**

Endring av planområdet beskrives i planbeskrivelse

Antall tomter reduseres til 15 enheter

Planen kan ikke vedtas før det er avklart om det finnes kulturminner i området.

**2022-38 KUNES HYTTEOMRÅDE:**

Endring av planområdet beskrives i planbeskrivelse

Antall tomter reduseres til 15 enheter

Det etableres vinterparkering ved FV for Kunes hytteområde

LNFR sone A, Kunes 5 utgår fra kommuneplanens arealdel

Planen kan ikke vedtas før det er avklart om det finnes kulturminner i området.

**2022-41 LEBESBY SKISKYTTERARENA:**

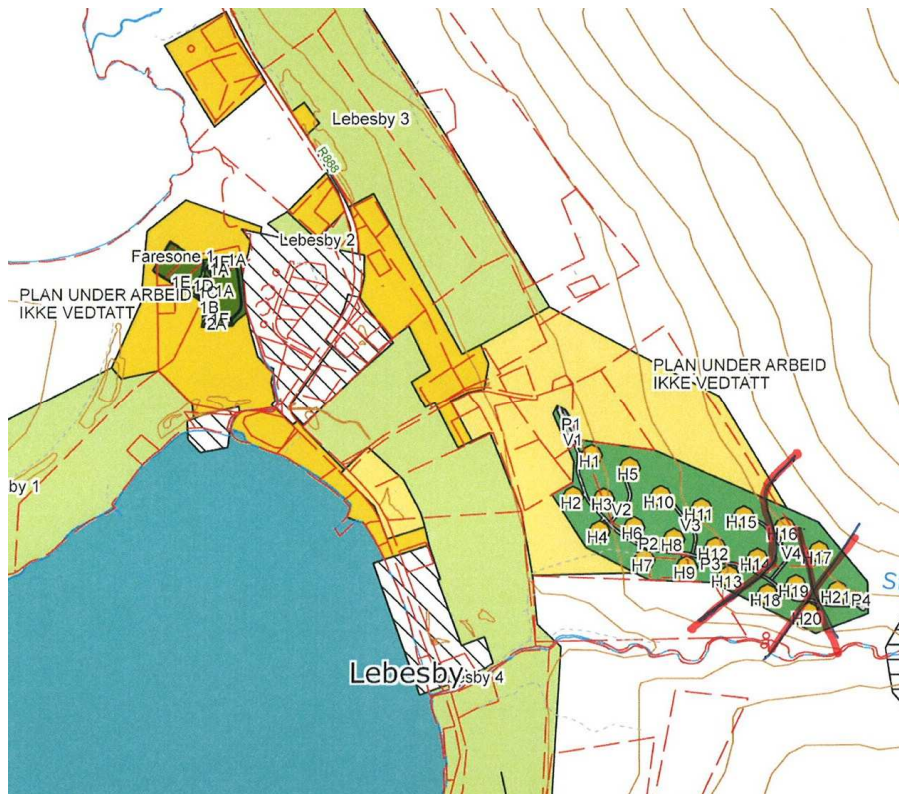
Endring av planområdet beskrives i planbeskrivelse

Planen kan ikke vedtas før det er avklart om det finnes kulturminner i området.

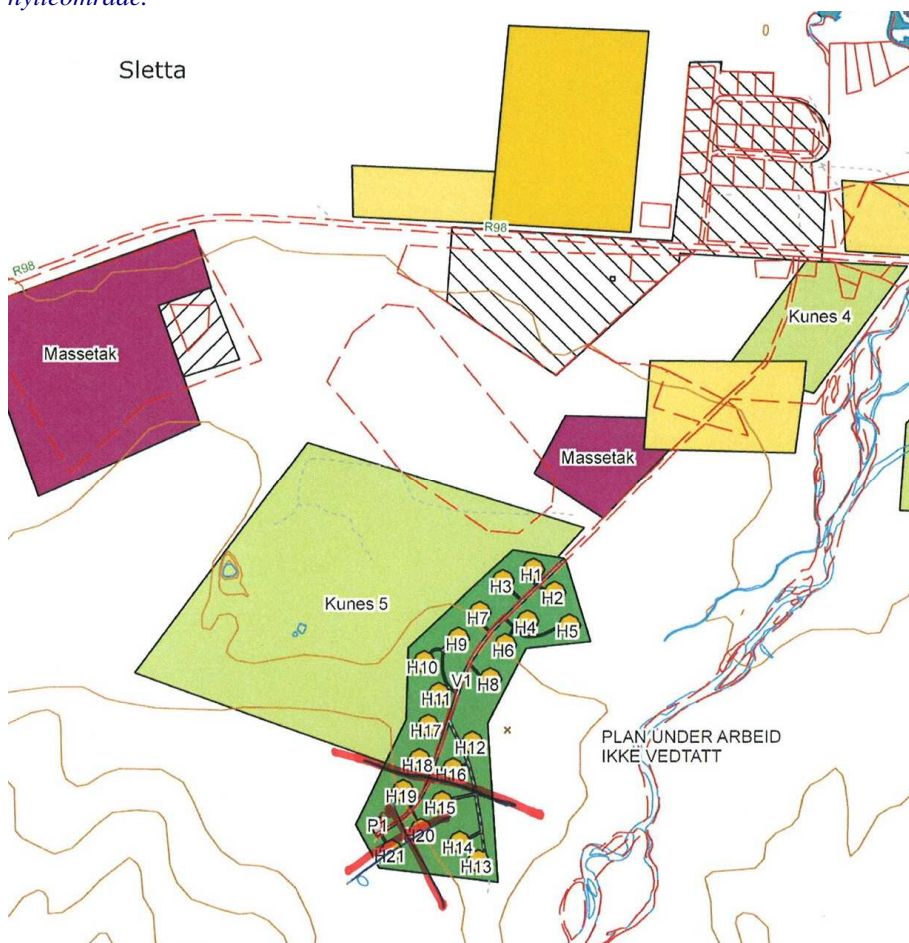
**Oppsummering**

Hvis Fylkesmannen i Finnmark, Finnmark fylkeskommune og Reindriftsforvaltningen Øst - Finnmark ikke trekker sine innsigelser, og/eller hvis dialog med reindrifas ikke fører frem til enighet, vil Lebesby kommune be Fylkesmannen i Finnmark mekle i planprosessene før planene eventuelt oversendes departementet for endelig godkjenning.

**Lebesby kommune ber om tilbakemelding fra Fylkesmannen i Finnmark, Finnmark fylkeskommune og Reindriftsforvaltningen Øst – Finnmark.**



**Fig. 1:** Planer i forhold til gjeldende arealplan med foreslått reduisering av størrelse for 2022-37 Lebesby hytteområde.



**Fig. 2:** Plan i forhold til gjeldende arealplan med foreslått redusering av størrelse for 2022-38 Kunes hytteområde.

## **Behandling:**

Som innstilling.  
\*\*\*Enstemmig.

## **Vedtak:**

**Etter innsigelser til reguleringsplanforslagene 2022-37 LEBESBY HYTTEOMRÅDE, 2022-38 KUNES HYTTEOMRÅDE og 2022-41 LEBESBY SKISKYTTERARENA anmoder Formannskapet i Lebesby kommune om at innsigelser trekkes for alle tre planene i henhold til følgende beskrivelser, kommentarer og forslag til endringer:**

### **Innsigelse 1:**

*Fylkesmannen i Finnmark og Finnmark fylkeskommune har innsigelse til at planområdene 2022-37 Lebesby hytteområde, 2022-37 Kunes hytteområde og 2022-41 Lebesby skiskytterarena er vesentlig endret etter planoppstart*

### **Kommentar:**

Når det blir varslet oppstart av planarbeid blir det avmerket et område som berøres av reguleringen. Dette området er satt ut i fra de ønsker forslagstiller har, og etter kommunens vurdering av tenkt omfang. Når planens avgrensning endres er det som et resultat av utredning av området etter innspillrunden, som gir en optimal løsning der innspill, plankvalitet, ROS analyse og konsekvensvurdering ligger til grunn for det endelige planforslaget. Det er u hensiktsmessig å låse planleggingen til en bestemt ramme. Dette vil kunne forringe den endelige planens kvalitet.

For **2022-37 Lebesby hytteområde** er planområdet endret i hovedsak fordi en ønsker å benytte allerede etablerte vei som går gjennom planområdet, dette vil medføre betydelig mindre terrenginngrep enn om planleggingen skulle låses til varslet område. Lebesby kommune anser at ingen berørte parter er forbigått i planprosessen, eller blir skadelidende som følge av endringen.

For **2022-38 Kunes hytteområde** er planområdet betydelig endret med at det er mye mindre enn varslet område, og noe flyttet i østlig retning. Også her er hyttetomtene plassert ved eksisterende vei og etablering av stikkveier til de tomtene som ikke ligger ved eksisterende vei medfører minimale inngrep på grunn av terrengets utforming. Direktoratet for mineralforvaltning ga innspill til planen og var kritisk til etablering av hytteområdet fordi området inneholder store løsmasseressurser. Dette er også en medvirkende årsak til endring av planområdet i tillegg til at det innrømmes at planområdet i utgangspunktet var for stort.

For **2022-41 Lebesby skiskytterarena** er planområdet ubetydelig endret, og i den grad det er endret er det positivt og en forbedring av planområdet.

**Det innrømmes at endringene er for dårlig beskrevet i planbeskrivelsen.**

**Lebesby kommune mener at endringene for alle tre planer er av positiv art for alle berørte parter, og at krav om nytt varsel om oppstart av planarbeid er urimelig.**

**Beskrivelse av endringer av planområdet vil bli tatt med i planbeskrivelsene.**

**Hvis Rp 2022-38 Kunes hytteområde blir vedtatt skal LNFR sone A område "Kunes 5" utgå og få status LNFR sone C (byggeforsbud). Dette området er betydelig større en**

**foreliggende planforslag og kan bebygges med bolig-, fritids- og ervervs formål, jfr. gjeldende arealplan.**

**Lebesby kommune ber Fylkesmannen i Finnmark og Finnmark fylkeskommune om å trekke disse innsigelsene til alle tre planene.**

**Innsigelse 2:**

*Fylkesmannen i Finnmark og Finnmark fylkeskommune har innsigelse til planforslaget på grunn av mangelfull planbeskrivelse*

**Kommentar (gjelder for alle 3 planene):**

Alle 7 planene som ble kunngjort oppstartet i 2009 ble varslet som områderegulering etter Plan- og bygningsloven § 12-2. Dette fordi kommunen etter å ha deltatt på planseminar i fylkesmannens regi var av den oppfatning at planer i strid med arealplanen ikke kunne fremmes som detaljreguleringsplaner. Først etter at planarbeidet var kunngjort fikk kommunen tilbakemelding i innspill at planene kunne vert fremmet som detaljreguleringsplaner. Dette går ikke helt klart frem av loven, men i dialog med fylkesmannens kontor kom det frem at det er kommunen selv som bestemmer dette. Kommunen fikk også forståelse at nytt varsel ikke var nødvendig for at planene kunne behandles etter Plan- og bygningsloven § 12.3.

Det hersket en del tvil om hvordan den nye plandelen i Plan- og bygningsloven skulle tolkes, og denne misforståelsen fra kommunens side bør ikke vektlegges og danne grunnlag for innsigelse i ettertid. Lebesby kommune kan ikke se at noen har vært skadelidende som følge av endringen fra områderegulering til detaljregulering.

Hvis det aksepteres at kommunen endrer fra områderegulering til detaljregulering uten nytt oppstartsvarsel, noe som ble gjort for de 3 planene av de 7 som er egengodkjent av kommunestyret, så gjelder Plan- og bygningsloven § 4-2 andre ledd, videre forskrift til plan- og bygningsloven om konsekvensutredning § 2. Planen anses imidlertid ikke å kunne få vesentlige virkninger for miljø og samfunn, or er derfor vurdert etter forskriftens § 3. denne vurderingen er beskrevet i vedlegg 2 til planbeskrivelsen.

Vurderingen viser at planen ikke må behandles etter forskrift til plan- og bygningsloven om konsekvensutredning.

Ut over kravet gjorde kommunen en allikevel en konsekvensvurdering etter de kriterier som ble beskrevet i planprogrammet.

Sett i lys av at det ikke er krav til konsekvensutredning bør ikke en mangelfull vurdering vektlegges, og legges til grunn for innsigelse.

Planenes virkninger er beskrevet i planbeskrivelse og vedlegg 1, 2 og 3 til planbeskrivelse.

Innsigelsene kommer spesielt overraskende på kommunen siden de 3 planene som allerede er vedtatt er vurdert etter samme metode uten at det kom innsigelser, til tross for at disse planene var langt mer omfattende enn de 3 som det er varslet innsigelser for.

De 3 planene er enkle og fører til lite inngrep i naturen og virkningene anses å kun ha betydning for lokalbefolkningen og næringsutøvelse (reindrift) i områdene, og har ikke regionale interesser utover eventuelle kulturminner (kommenteres under innsigelse 3).

**Ut i fra ovennevnte ser ikke Lebesby kommune at det kan foreligge grunn for innsigelse på grunn av mangelfull planbeskrivelse.**



**Lebesby kommune ber Fylkesmannen i Finnmark og Finnmark fylkeskommune om å trekke disse innsigelsene til alle tre planene.**

**Innsigelse 3:**

*Finnmark fylkeskommune fremmer innsigelse dersom det ikke gjennomføres § 9-undersøkelser jfr. kulturminneloven.*

**Kommentar (gjelder for alle 3 planene):**

Det står i planbeskrivelsen at det i planprosessen må avklares om det kan finnes automatisk fredete kulturminner i planområdet.

Lebesby kommune forventer at Finnmark fylkeskommune etter offentlig ettersyn varsler befaringsplan hvis det er mistanke om at området inneholder kulturminner.

Som en sikring er det også tatt med i bestemmelsene under § 4 at planen kan ikke gjennomføres uten at undersøkelsesplikten er oppfylt. Lebesby kommune ser imidlertid at denne bestemmelsen kan virke mot sin hensikt, da dette punktet lett kan bli glemt hvis det i planprosessen ikke er avklart om det finnes kulturminner i området.

Det understrekes at kommunen anser at å ikke gi uttalelse etter offentlig ettersyn er å forstå som en avklaring – dette går helt klart frem av kulturminneloven § 9 andre ledd.

**Lebesby kommune anmoder om at Finnmark fylkeskommune (hvis det anses som nødvendig) varsler befaringsplan av områdene og sender ut et kostnadsoverslag for befaringsplanene, som må aksepteres av kommune før befaringsplan utføres (kommunen ønsker ikke denne befaringsplan hvis planene blir skrinlagt).**

**Planene vil ikke bli vedtatt før det er avklart om det finnes kulturminner i området.**

**Lebesby kommune anser at innsigelse ikke er et nødvendig virkemiddel for å få avklart om det finnes kulturminner i områdene, og ber Finnmark fylkeskommune trekke innsigelsene for alle 3 planene.**

**Innsigelse 4 (til begge hytteplanene):**

*Reindriftsforvaltningen Øst – Finnmark har innsigelse til at planen ikke er i tråd med kommuneplanens arealdel og innsigelse til planen fordi den vil få negative virkninger for reindrifta.*

**Kommentar:**

Reindriftsforvaltningen Øst - Finnmark har lagt til grunn at områdene skal konsekvensutredes og har for så vidt etter kommunens mening dekning for sin innsigelse. Reindrifta ble imidlertid invitert til medvirkningsmøter i planprosessen og valgte å ikke møte. Lebesby kommune mener at det er uheldig at interessen for å delta i planleggingen først kommer etter offentlig ettersyn.

Lebesby kommune har vurdert at det for hytteområdet i Lebesby ikke har innvirkning på reindrifta, og at det for hytteområdet i Kunes har vil ha noe innvirkning.

Planområdet for Lebesby hytteområde ligger for det meste innenfor gjeldende formålsområde for boliger/tettsted i kommuneplanen.

Planområdet for Kunes hytteområde ligger delvis innenfor LNFR sone A (Kunes 5) som kan bebygges, jfr. kommuneplanen. Det nye hytteområdet vil erstatte gjeldende LNFR sone A "Kunes 5" og vil kanskje vær en gunstigere arealutnyttelse en nåværende.

**Lebesby kommune vil med bakgrunn i reindriftas innsigelse redusere begge hytteområdene til 15 hyttetomter i hvert område – der tomtene H16, H17, H18, H19 H20 og H21 utgår for Lebesby hytteområde (se fig. 1), og tomtene H13, H14, H15, H19, H20 og H21 utgår for Kunes hytteområde (se fig. 2). Ut i fra dette ber Lebesby kommune om at alle innsigelsene trekkes.**

Hvis Reindriftsforvaltningen Øst - Finnmark ikke ønsker å trekke innsigelsene ønsker Lebesby kommune et møte med Reindriftsforvaltningen Øst - Finnmark for å få klarhet i hvilke ulemper planene vil medføre for reindrifta, og eventuelt hvilke endringer som eventuelt kan gjøres for at planene skal kunne gjennomføres uten at det medfører ulemper for reindrifta.

**Forslag til endringer hvis alle innsigelser trekkes:**

**2022-37 LEBESBY HYTTEOMRÅDE:**

Endring av planområdet beskrives i planbeskrivelse

Antall tomter reduseres til 15 enheter

Planen kan ikke vedtas før det er avklart om det finnes kulturminner i området.

**2022-38 KUNES HYTTEOMRÅDE:**

Endring av planområdet beskrives i planbeskrivelse

Antall tomter reduseres til 15 enheter

Det etableres vinterparkering ved FV for Kunes hytteområde

LNFR sone A, Kunes 5 utgår fra kommuneplanens arealdel

Planen kan ikke vedtas før det er avklart om det finnes kulturminner i området.

**2022-41 LEBESBY SKISKYTTERARENA:**

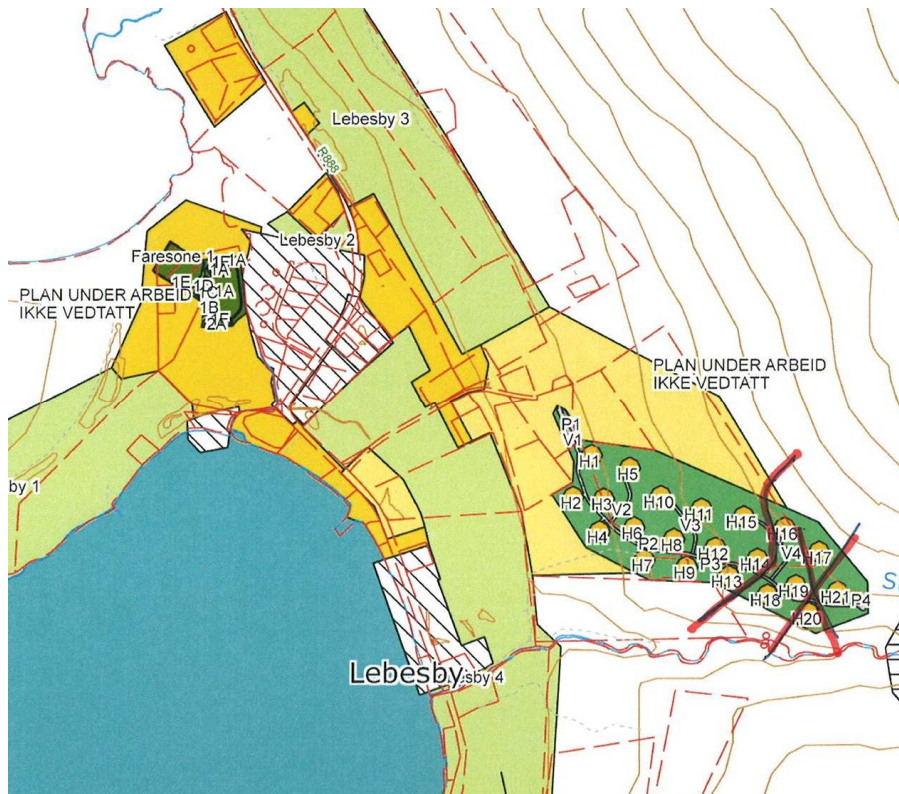
Endring av planområdet beskrives i planbeskrivelse

Planen kan ikke vedtas før det er avklart om det finnes kulturminner i området.

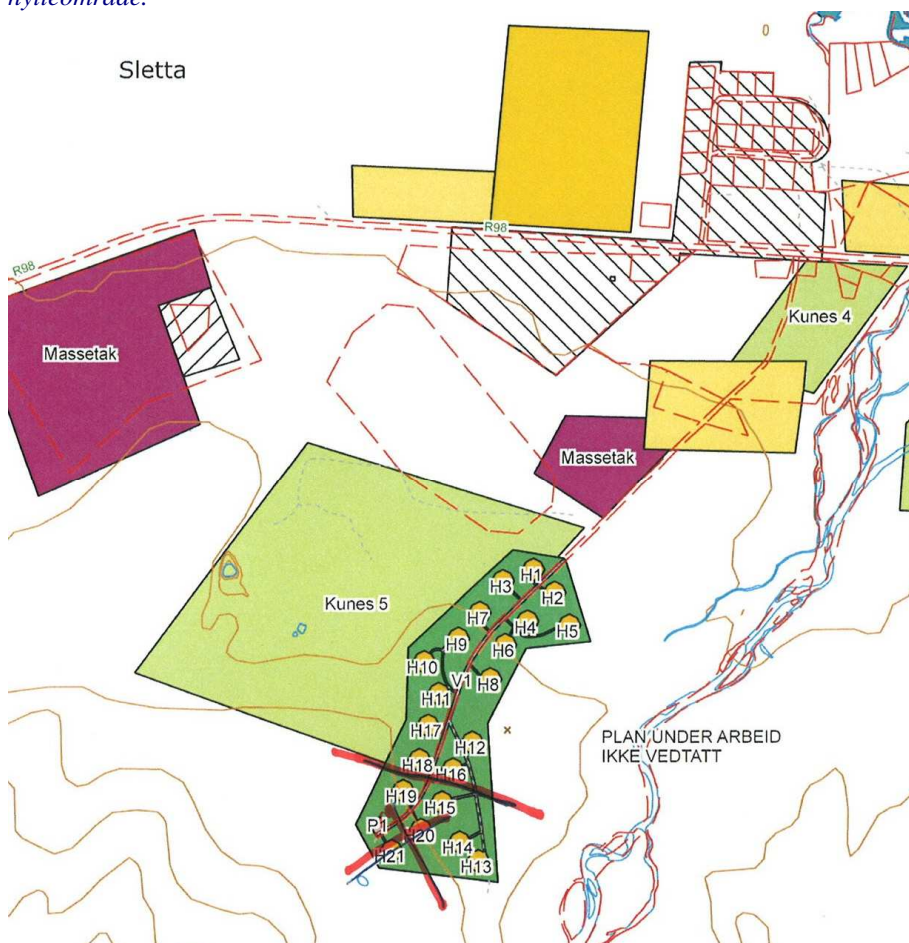
**Oppsummering**

Hvis Fylkesmannen i Finnmark, Finnmark fylkeskommune og Reindriftsforvaltningen Øst - Finnmark ikke trekker sine innsigelser, og/eller hvis dialog med reindrifta ikke fører frem til enighet, vil Lebesby kommune be Fylkesmannen i Finnmark mekle i planprosessene før planene eventuelt oversendes departementet for endelig godkjenning.

**Lebesby kommune ber om tilbakemelding fra Fylkesmannen i Finnmark, Finnmark fylkeskommune og Reindriftsforvaltningen Øst – Finnmark.**



**Fig. 1:** Planer i forhold til gjeldende arealplan med foreslått reduisering av størrelse for 2022-37 Lebesby hytteområde.



**Fig. 2:** Plan i forhold til gjeldende arealplan med foreslått redusering av størrelse for 2022-38 Kunes hytteområde.

## Sak PS 92/12

**Sakstittel: SØKNAD OM DISPENSASJON - FESTE AV GRUNN**

### **Innstilling:**

**Lebesby kommune avslår søknad om dispensasjon fra Kunes Opplevelse og Handel AS for feste av et areal til campingformål ved Storelva i Kunes.**

**Det er etter høring innkommet flere negative uttalelser til tiltaket, og søknaden/tiltaket tilfredsstillende ikke krav gitt i Plan- og bygningsloven § 19-2.**

### **Innsynsrett**

Parter har rett til innsyn i saksdokumentene jfr. Forvaltningsloven § 18.

### **Klagerett**

I samsvar med Forvaltningslovens § 28 kan vedtaket påklages til fylkesmannen. Klagen skal sendes Lebesby kommune.

Klagefrist er 3 uker regnet fra den dag da dette brevet kommer fram til påført adresse.

Klagen skal angi det vedtak som det klages over, den eller de endringer som ønskes og de grunner som anføres klagen.

### **Behandling:**

Som innstilling.

\*\*\*Enstemmig.

### **Vedtak:**

**Lebesby kommune avslår søknad om dispensasjon fra Kunes Opplevelse og Handel AS for feste av et areal til campingformål ved Storelva i Kunes.**

**Det er etter høring innkommet flere negative uttalelser til tiltaket, og søknaden/tiltaket tilfredsstillende ikke krav gitt i Plan- og bygningsloven § 19-2.**

### **Innsynsrett**

Parter har rett til innsyn i saksdokumentene jfr. Forvaltningsloven § 18.

### **Klagerett**

I samsvar med Forvaltningslovens § 28 kan vedtaket påklages til fylkesmannen. Klagen skal sendes Lebesby kommune.

Klagefrist er 3 uker regnet fra den dag da dette brevet kommer fram til påført adresse.

Klagen skal angi det vedtak som det klages over, den eller de endringer som ønskes og de grunner som anføres klagen.

## **Sak PS 93/12**

**Sakstittel: EIERAVTALE OG VEDTEKTER FINNMARK  
MILJØTJENESTE AS**

### **Innstilling:**

1. Lebesby kommunestyre vedtar ny eieravtale i Finnmark Miljøtjeneste AS, med følgende endring i kap 8.2: Vedtak om uttreden, må skriftlig og med 1 års varsel, meldes til generalforsamlingen på den ordinære generalforsamlingen.
2. Lebesby kommunestyre vedtar nye vedtekter i Finnmark Miljøtjeneste AS.

### **Behandling:**

Som innstilling.

\*\*\*Enstemmig.

### **Vedtak:**

1. Lebesby kommunestyre vedtar ny eieravtale i Finnmark Miljøtjeneste AS, med følgende endring i kap 8.2: Vedtak om uttreden, må skriftlig og med 1 års varsel, meldes til generalforsamlingen på den ordinære generalforsamlingen.
2. Lebesby kommunestyre vedtar nye vedtekter i Finnmark Miljøtjeneste AS.

## Sak PS 94/12

**Sakstittel:** SØKNAD OM AT KOMMUNEN OVERTAR  
FESTEAVGIFT PÅ "GRILLPLASSEN" LIONS  
KJØLLEFJORD

**Innstilling:**

Lebesby kommune vedtar å dekke den årlige festeavgifta for arealene til Grillplassen i Snattvikdalen fra 2013 over konto 1.6900.1910.335.

**Behandling:**

Som innstilling.  
\*\*\*Enstemmig.

**Vedtak:**

Lebesby kommune vedtar å dekke den årlige festeavgifta for arealene til Grillplassen i Snattvikdalen fra 2013 over konto 1.6900.1910.335.

## Sak PS 95/12

**Sakstittel:     INNSTILLING TIL SØKNAD OM FORLENGELSE AV  
EKSISTERENDE SPERREGJERDE I OKSEVÅGDALEN -  
RBD 9**

### **Innstilling:**

Lebesby kommune har ingen innvendinger mot at RB-distrikt 9 gis tillatelse til å forlenge eksisterende sperregjerde ned til sjøen i Oksevåg.

Det knyttes følgende vilkår til dette vedtaket.

- Gjerdet utstyres med nødvendige porter som holdes åpne når gjerdet ikke er i bruk.
- Portene må kunne benyttes, (åpnes for normal ferdsel), i stengeperioden.

### **Behandling:**

Som innstilling.

\*\*\*Enstemmig.

### **Vedtak:**

Lebesby kommune har ingen innvendinger mot at RB-distrikt 9 gis tillatelse til å forlenge eksisterende sperregjerde ned til sjøen i Oksevåg.

Det knyttes følgende vilkår til dette vedtaket.

- Gjerdet utstyres med nødvendige porter som holdes åpne når gjerdet ikke er i bruk.
- Portene må kunne benyttes, (åpnes for normal ferdsel), i stengeperioden.

## Sak PS 96/12

**Sakstittel: SØKNAD OM FRITAK FRA ARBEIDSMILJØUTVALGET  
JOHNNY MYHRE**

**Innstilling:**

1. Lebesby kommunestyre gir Johnny Myhre fritak fra å sitte som arbeidsgivers representant i Arbeidsmiljøutvalget for perioden 2012 – 2016 da han er ansatt i Lebesby kommune.

**Behandling:**

Som innstilling.

\*\*\*Enstemmig.

**Vedtak:**

1. Lebesby kommunestyre gir Johnny Myhre fritak fra å sitte som arbeidsgivers representant i Arbeidsmiljøutvalget for perioden 2012 – 2016 da han er ansatt i Lebesby kommune.



## Sak PS 97/12

**Sakstittel: VALG AV ARBEIDSGIVERREPRESENTANT TIL AMU**

### **Innstilling:**

Lebesby kommunestyre velger som arbeidsgiverrepresentant til Arbeidsmiljøutvalget for perioden 2012-2016 i stedet for Johnny Myre

1. ....
2. Kommunestyret ber Arbeidsmiljøutvalget å velge ny leder fra arbeidsgiversiden for perioden 2012-2013

### **Behandling:**

Som innstilling.

\*\*\*Enstemmig.

### **Vedtak:**

Lebesby kommunestyre velger som arbeidsgiverrepresentant til Arbeidsmiljøutvalget for perioden 2012-2016 i stedet for Johnny Myre

1. ....
2. Kommunestyret ber Arbeidsmiljøutvalget å velge ny leder fra arbeidsgiversiden for perioden 2012-2013