

Sakspapirer

Utvalg: Formannskapet

Møtedato: 28.08.2012

Møtested: Rådhuset

Møtetid: kl. 09.00

Saksliste

| Utvalgssakstype/nr. | Arkivsaksnr. | Tittel |
|----------------------------|---------------------|---|
| PS | 85/12 | 12/289 RULLERING AV ORGANISASJONSPLAN |
| PS | 86/12 | 12/413 VIDEREFØRING AV NÆRINGS- OG UTVIKLINGSARBEIDET ETTER OMSTILLINGSPERIODEN |
| PS | 87/12 | 12/563 2.GANGS UTLYSNING - LEDIG STILLING SOM OPPLÆRINGSSJEF JOBBNORGE ID 83577 |
| PS | 88/12 | 12/16 SAMARBEIDSAVTALE OG TJENESTEAVTALER HELSE FINNMARK |
| PS | 89/12 | 12/678 SØKNAD OM STARTLÅN |
| | | Sak unntatt off. |
| PS | 90/12 | 12/633 REGNSKAP OG ÅRSBERETNING 2011 LEBESBY KOMMUNE |
| PS | 91/12 | 09/843 ANMODNING OM TREKKING AV INNSIGELSER TIL 3 REGPLANFORSLAG |
| PS | 92/12 | 11/645 SØKNAD OM DISPENSASJON - FESTE AV GRUNN |

- PS 93/12 11/863
**EIERAVTALE OG VEDTEKTER FINNMARK
MILJØTJENESTE AS**
- PS 94/12 12/79
**SØKNAD OM AT KOMMUNEN OVERTAR FESTEAVGIFT PÅ
"GRILLPLASSEN" LIONS KJØLLEFJORD**
- PS 95/12 12/611
**INNSTILLING TIL SØKNAD OM FORLENGELSE AV
EKSISTERENDE SPERREGJERDE I OKSEVÅGDALEN -RBD
9**
- PS 96/12 12/547
**SØKNAD OM FRITAK FRA ARBEIDSMILJØUTVALGET
JOHNNY MYHRE**
- PS 97/12 12/622
VALG AV ARBEIDSGIVERREPRESENTANT TIL AMU

RULLERING AV ORGANISASJONSPLAN

Saksbehandler: Harald Larssen

Arkiv: 030

Arkivsaksnr.: 12/289

| Saksnr.: | Utvalg | Møtedato |
|-----------------|-------------------------|-----------------|
| PS 45/12 | Formannskapet | 23.04.2012 |
| PS 6/12 | Arbeidsmiljøutvalget | 22.05.2012 |
| PS / | Administrasjonsutvalget | |
| PS 85/12 | Formannskapet | 28.08.2012 |
| PS / | Kommunestyret | |

Innstilling:

- 1. Lebesby kommunestyre vedtar det fremlagte forslaget til rullert organisasjonsplan.**
- 2. Kommunestyre presiserer følgende endringer innenfor sentraladministrasjon:**
 - A. Utviklingsavdelingen legges ned.
 - B. Kulturkonsulentstillingen legges under sentraladministrasjon, og leder på ungdomsklubben og arrangementsmedarbeider legges under denne stillingen.
 - C. Stillinger som næringskonsulent opprettes igjen i stedet for utviklingsleder, og legges under sentraladministrasjon sammen med landbrukskonsulent, samt eventuelle næringsprosjektstillinger.
 - D. Stilling som kontorleder omgjøres til Personalsjef med rådgivende og operativ ansvar for personalarbeidet i kommunen.
 - E. Det lyses ut stilling som serviceleder /saksbehandler med rådgivende ansvar for post/arkiv, sekretariat og informasjon internt og eksternt, samt saksbehandling på nærmere definerte fagfelt.(fra 1/1 2013)
 - F. Utleie av bygg flyttes fra økonomiavdelingen til teknisk etat.
- 3. Endringer innenfor Opplæringssektoren:**
 - G. Medarbeider på studiesenter legges under Opplæringssektoren.
 - H. Renholdspersonell innenfor sektoren flyttes til teknisk etat
- 4. Endringer innenfor Helse - og omsorgssektoren:**
 - I. Renholdspersonell innenfor sektoren flyttes til teknisk etat.
 - J. Sektoren som helhet må vurderes på nytt innen utgangen av 2013 med forutsetning om at en har evalueringsrapport for legetjenesten og erfaringsrapport på samhandlingsreformen på tidspunktet.
- 5. Endringer innenfor Teknisk etat:**
 - K. Det opprettes en 100 % stilling på teknisk etat i forbindelse med nye oppgaver
 - L. Renhold og utleie av utleiebygg og boliger legges til teknisk etat

- M. I forbindelse med kommende vedtatte utbyggingstiltak vil rådmannen vurdere en prosjektstilling som ivaretar prosjektene sammen med teknisk sjef. Kostnadene i denne forbindelse fordeles på utbyggingsprosjektene.
- N. Reguleringsplanarbeid i forbindelse med nærings – landbruks - kultur og fritidstilbud legges til fagpersonell under sentraladministrasjon.

Behandling/vedtak i Arbeidsmiljøutvalget den 22.05.2012 sak 6/12

Rådmannen informerte.

Vedtak:

Informasjonen tas til orientering.

Dokumenter:

- Forslag til ny organisasjonsplan (**vedlegg**)
- Eksisterende organisasjonsplan vedtatt i 2009 (**ikke vedlagt**)
- Stillingsbeskrivelser for ”nye stillinger, og endringer på andre stillingsbeskrivelser (**vedlegg**).
- Innspill fra avdelinger - internt arbeidsdokument. (**ikke vedlagt**)

Oversikt saksområder og behandlingsansvarlige

Faktaopplysning:

Sentraladministrasjon: Forslaget for sentraladministrasjon innebærer ikke nye stillingshjemler. Stilling som serviceleder /saksbehandler er stillingshjemmelen til tidligere konsulent hos rådmann, **eller** den stillingen som har fungert som retrettstilling i forbindelse med kommunal planlegging. Omgjøring av stilling som kontorleder til personalsjef vil ikke uten videre innebære økte utgifter. Allerede opprettede stillingshjemler fra utviklingsavdelingen legges inn under sentraladministrasjon. Økonomiavdelingen vil ta seg av alle økonomifunksjoner.

Oppvekstsektoren: Forslaget innebærer ingen vesentlige endringer bortsett fra at en har lagt medarbeider på studiesentret under opplæringssektoren.

Helse- og omsorgsektoren: Det kom inn mange ulike innspill på organisering. Det er foreslått annen organisering innenfor pleie - og omsorg, med for eksempel en pleie - og omsorgsleder. De som ga innspill er opptatt av at sektoren fungerer hensiktsmessig i forhold til samhandlingsreformen og ressursbruk. Det er også gitt innspill på at psykiatrisk sykepleierstillingen besettes.

I denne omgang er det foreslått at vi trekker ut ansvaret for renholdspersonell fra pleieavdelingsleder og legger de under driftsavdelingen på teknisk.

Teknisk sektor: Ut fra den situasjonen vi har med utleie og boliger vil det være hensiktmessig å få en person som kan ta seg av kontrakter, avtaler og renholdsledelse. Denne stillingshjemmelen er ny. Det er foreslått at reguleringsplaner rettet mot næring -landbruk, kultur og fritidsbruk legges til fagenhetene under sentraladministrasjon. Ved behov må det ansettes prosjektmedarbeider hos teknisk sjef.

VIDEREFØRING AV NÆRINGS- OG UTVIKLINGSARBEIDET ETTER OMSTILLINGSPERIODEN - SAMARBEID MED GAMVIK

Saksbehandler: Toril Svendsen

Arkiv: U01

Arkivsaksnr.: 12/413

| Saksnr.: | Utvalg | Møtedato |
|----------|------------------------------------|------------|
| PS 5/12 | Styret for nyskaping og omstilling | 08.05.2012 |
| PS 12/12 | Styret for nyskaping og omstilling | 26.06.2012 |
| PS 86/12 | Formannskapet | 28.08.2012 |

Innstilling:

1. Lebesby Formannskap er positiv til en felles utredning med Gamvik kommune når det gjelder videre arbeid med næringsutvikling etter omstillingsperioden.
2. Utredningen skal avklare:
 - a. Aktuelle samarbeidsprosjekter og –modeller med Gamvik kommune
 - b. Finansiering av et mulig samarbeid, både fra kommunenes side, Finnmark Fylkeskommunes og eventuelt næringsliv/andre parter.
3. Saken fremmes for Kommunestyret i senere møte.

Behandling/vedtak i Styret for nyskaping og omstilling den 08.05.2012 sak 5/12

Forslag fra Stine Akselsen:

Endring av pkt. 3:

- A Styret gir adm i oppdrag å utrede aktuelle måter å organisere nærings- og utviklingsarbeid i kommunen.
- B Arbeidet samordnes med administrasjonens arbeid med å rullere organisasjonsplanen.
- C En viktig del av næringsutviklingsarbeidet vil være å ta initiativ til fellestiltak for næringslivet.
- D Styret gir så på bakgrunn av dette anbefalninger til Kommunestyret.

***Forslaget samt innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Styret i LiV – Lebesby i Vekst – understreker viktigheten av å prioritere nærings- og utviklingsarbeid også etter at omstillingsperioden er over.
2. Styret ønsker at følgende oppgaver/tiltak videreføres og gis prioritet fremover også:
 - a. Tiltrettelegging for næringsutvikling gjennom gode infrastrukturtiltak og planarbeid, både for aktiviteter på land, i havnene og i kystsonen.
 - b. Tiltak rettet mot rekruttering til lokalt næringsliv, samarbeid med skolen og markedsføring av kommunen bo- og arbeidssted.

- c. Førstelinjetjenesten overfor næringslivet må fortsatt være tilgjengelig, jfr avtale med Innovasjon Norge.
- 3.a. Styret gir adm. i oppdrag å utrede aktuelle måter å organisere nærings- og utviklingsarbeid i kommunen.
- b. Arbeidet samordnes med administrasjonens arbeid med å rullere organisasjonsplanen.
 - c. En viktig del av næringsutviklingsarbeidet vil være å ta initiativ til fellestiltak for næringslivet.
 - d. Styret gir så på bakgrunn av dette anbefalinger til Kommunestyret.

Behandling/vedtak i Styret for nyskaping og omstilling den 26.06.2012 sak 12/12

Vedtak:

Saken ble drøftet.

Dokumenter:

Notat (første utkast) utarbeidet av Raymond Robertsen, styreleder i Gamvik Nordkyn
Utviklings KF med tilføyelser gjort av Toril Svendsen, prosjektleder LiV – Lebesby i Vekst.

Faktaopplysning:

Lebesby kommune er nå inne i sitt siste år som omstillingskommune. I avtalen som er undertegnet mellom Finnmark Fylkeskommune og Lebesby kommune står det følgende punkt:

Lebesby kommune er nå inne i sitt siste år med status som omstillingskommune. Fra 2013 vil kommunen få ordinært påfyll av kommunalt næringsfond i stedet for økonomiske virkemidler til omstillingsfond. Kommunen skal innen 1. oktober 2012 ha avklart hvordan næringsutviklingsarbeidet skal videreføres fra 2013. Innen utgangen av 1. kvartal 2013 skal kommunen ha utarbeidet sluttrapport for utviklingsarbeidet i omstillingsperioden.

Styret i LIV har flere ganger drøftet hvordan utviklingsarbeidet skal videreføres etter omstillingsperioden. Etter seks år med omstillingsstatus har kommunene opparbeidet seg kompetanse som det er viktig å beholde, slik at man fortsatt kan bistå næringslivet og gjennomføre egne utviklingsprosjekter i kommunene.

Lebesby i Vekst og Gamvik Nordkyn Utvikling KF avholdte et felles styremøte den 26.06.12 hvor også Innovasjon Norge og Finnmark Fylkeskommune deltok. Det er et ønske om å få utredet ulike modeller som sikrer at kommunene beholder og videreutvikler sitt næringsapparat etter omstillingsperioden er over. Det ble også nedsatt en arbeidsgruppe som består av styreleder LIV Stine Akselsen, styreleder GNU Raymond Robertsen, daglig leder GNU Stein Arild Olaussen og prosjektleder LIV Toril Svendsen.

Vedlagte notat (første utkast) gir en beskrivelse av ulike modeller og prosjekter som ønskes utredet, og mulige finansieringskilder hvor man blant annet ønsker å søke Finnmark Fylkeskommune om videre bidrag. Under er et avsnitt fra vedlagte notat som beskriver viktige punkter i arbeidet:

Forankring og avklaring i kommunene

Når arbeidet med å utrede fremtidig næringsutviklingsarbeid og samarbeid mellom Lebesby og Gamvik kommuner er kommet i gang, bør man så snart som mulig avholde avklarende møter med politisk og administrativ ledelse i disse kommunene.

Man bør utarbeide et konsept som beskriver kommunenes ambisjoner for dette arbeid mot 2015, og arbeidsgruppen bør ha et møte med formannskapene i kommunene. Igjennom denne prosessen vil man kunne signalisere ovenfor Finnmark fylkeskommune hva kommunene vil bidra med i fremtidig arbeid og ressurser. Dette vil kunne bidra til økt engasjement fra fylkeskommunen, og bør gjøres før budsjett for RUP midler vedtas av Fylkesutvalget i slutten av november 2012.

Konsekvenser for miljøet:

Ingen konsekvenser for miljøet.

Vurdering:

Ungdomssatsing Nordkyn og Visit Nordkyn viser at kommunene kan hente ut mye eksterne ressurser gjennom å gå sammen om prosjekter. Erfaringene har også vist hvor viktig det er med forankring og eierskap når man går i gang med samarbeidsprosjekter. Vedlagte notat peker på mange ulike områder det kan være aktuelt å arbeide videre med i fellesskap, og ulike modeller for organisering som bør utredes.

Målet er blant annet å ikke miste kompetansen som er opparbeidet, og dermed kunne fortsette å legge til rette for utvikling av det lokale næringslivet i kommunene. Rekruttering, bolyst og kompetanse kan også være viktige samarbeidsområder fremover.

Lebesby kommune rullerer for tiden sin egen organisasjonsplan, og det er foreslått å opprette en næringskonsulentstilling direkte under rådmannen. Denne stillingen kan man velge å

beholde i kommunen eller velge å legge ut i en felles næringsadministrasjon/KF avhengig av hva utredningene i fellesskap med Gamvik viser. Eller man kan ta mål av seg å ha en prosjektstilling knyttet til felles prosjekter sammen med Gamvik i tillegg til egen næringskonsulent ansatt i kommunen. Til sist er det opp til kommunestyrene å vedta fremtidig organisering og hvilke økonomiske ressurser man kan legge i næringsarbeidet fremover.

**2.GANGS UTLYSNING - LEDIG STILLING SOM OPPLÆRINGSSJEF
JOBBNORGE ID 83577**

Saksbehandler: Arnfinn Bønå

Arkiv: 411

Arkivsaksnr.: 12/563

Saksnr.: Utvalg
PS 87/12 Formannskapet

Møtedato
28.08.2012

Innstilling:

Etter en helhetlig vurdering gjøres følgende innstilling:

Kurt Robert Eriksen tilbys stillingen som opplæringsjef. Om han takker nei lyses stillingen ut på nytt.

Dokumenter:**Faktaopplysning:****Vurdering:**

Det var etter to utlysningsrunder ti søkere til stillingen. Noen av disse hadde ikke bekreftet at de faktisk ønsket å opprettholde sine søknader over i andre utlysningsrunde, men de er etter dette blitt betraktet som søkere. I gruppen søkere fra første runde var det ingen som hadde den ønskede kompetanse samtidig med variert erfaring fra skoleverket, herunder også administrativ erfaring.

I runde to kom det to nye kandidater som var interessante og disse ble plukket ut til intervju. Den ene av disse to fikk bekreftet et annet jobbtilbud straks før intervjuet skulle gjøres og hun valgte derfor å trekke seg. Den andre har vært søker to ganger tidligere, senest ved ansettelsen av opplæringsjef i fjor sommer. Han ble da innstilt til stillingen på reserveliste.

Utdanningsforbundets innstilling foreligger ikke på tidspunkt for innstilling.

Etter en helhetlig vurdering innstilles Kurt Robert Eriksen til stillingen som opplæringsjef. Om han takker nei lyses stillingen ut på nytt.

SAMARBEIDSAVTALE OG TJENESTEAVTALER HELSE FINNMARK

Saksbehandler: Harald Larssen

Arkiv: G00 &10

Arkivsaksnr.: 12/16

| Saksnr.: | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------|------------|
| PS 1/12 | Kommunestyret | 30.01.2012 |
| PS / | Formannskapet | 17.01.2012 |
| PS 88/12 | Formannskapet | 28.08.2012 |
| PS / | Kommunestyret | |

Innstilling:

1. Kommunestyret godkjenner 6 av de 7 tjenesteavtalene som er framforhandlet mellom kommunen og HF .
2. Kommunestyret vedtar og avvente behandlingen av tjenesteavtale 4, **Beskrivelse av kommunens tilbud om døgnopphold for øyeblikkelig hjelp inntil nødvendig avklaring med hensyn til sykestuefinansiering er ferdig.**
3. Kommunestyret vedtar følgende fullmakt til å forvalte avtalene:
 - a. Rådmannen signerer tjenesteavtalene.
 - b. Rådmannen har fullmakt til å framforhandle og godkjenne endringer i tjenesteavtalene dersom det oppstår behov i avtaleperioden og partene er enige i disse.

Faktaopplysning:**Samhandlingsreformens formål**

Samhandlingsreformen trådte i kraft 01.01.12. Reformens formål er større satsing på helsefremmende og forebyggende tiltak og redusert behov for vekst i spesialisthelsetjenesten. Målet skal nås ved at kommunale helse- og omsorgstjenester skal videreutvikles og spesialisthelsetjenesten skal ”spisses”. Pasientene og brukere skal få bedre koordinerte og sammenhengende helse- og omsorgstjenester. Rett behandling, på rett nivå, til rett tid er hovedsatsingen. For kommunene er oppdraget å styrke de kommunale tiltakene *før og etter* behandling i spesialisthelsetjenesten.

De viktigste virkemidlene er omlegging av finansieringsordningene, nytt lovverk og lovfestede samarbeidsavtaler mellom helseforetak og kommunene. Denne saken omhandler de lovfestede samarbeidsavtalene mellom kommunen og Helse Finnmark HF (HF).

Nye lover og forskrifter

Stortinget vedtok 24. juni 2011 Stortinget:

- Lov om folkehelsearbeid, (folkehelseloven) trådte i kraft fra 01 01 2012

- Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester m.m., (helse- og omsorgstjenesteloven) trådte i kraft fra 01 01 2012
- Nasjonal helse- og omsorgsplan

De nye lovene fører til endringer i en rekke andre lover og forskrifter, bla. i Lov om spesialisthelsetjeneste, Lov om helsepersonell og Lov om helseforetak.

Lovkrav om samarbeidsavtaler

Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester m.m. av 24 06 2011 nr. 30, kapittel seks, bestemmer at ”*kommunestyret selv*” skal inngå samarbeidsavtale med det regionale helseforetaket. Helse Nord RHF har delegert til HF å inngå avtaler med kommunene i sitt opptaksområde.

Avtalene er juridisk bindende, og det er hver kommune som vil være avtalepart overfor HF.

Helse og omsorgstjenesteloven § 6-2 oppstiller et minimumskrav til hva en avtale mellom partene skal inneholde. For fire av disse områdene skal avtale være inngått innen 31.01.12, og for de 7 øvrige innen 01.07.12.

Om forarbeidene til avtaleforslaget mellom HF og kommunen

Fylkesstyret i KS Finnmark har i møte, etter initiativ fra kommuner, vedtatt å opprette en forhandlingsgruppe. Denne har hatt i oppdrag å utarbeide forslag til felles avtaletekst mellom hver kommune og HF. Gruppen har bestått av Unni Bente Elde (Helse Finnmark), Kenneth Johansen (Alta), Therese Thomassen (Porsanger), Kai M Wold (Hammerfest), Helge Bjøru og Erik Langfeldt (Nordkapp), Roy Arne Andersen (Måsøy), Liv Edel Berg og Bjørnar Bang (Vadsø), Trond Einar Olaussen (Gamvik)KS Finnmark har vært sekretariat for arbeidet. Det har vært benyttet juridisk bistand underveis i arbeidet.

Samhandlingen mellom kommunen og HF skal skje mellom likeverdige parter. Et felles avtalearbeid for alle kommunene har hatt som mål å legge vekt på kommunenes behov og å sikre mest mulig like avtaler innenfor HF opptaksområde.

I arbeidet med de siste 7 avtalene har forhandlingsutvalget gjennomført 2 møter hvor kommunene har fått informasjon om arbeidet, og hvor de har hatt mulighet til å gi sine innspill.

Samarbeidsavtalen

HF og de 19 kommunene i opptaksområdet har allerede overordnet samarbeidsavtale og de 4 første tjenesteavtalene ferdige.

Avtalen/e er juridisk bindende og det knytter seg økonomiske forpliktelser for avtalepartene. Tjenesteavtale nr. 1,3,5 og 11 er i tillegg til overordnet samarbeidsavtale allerede fremforhandlet.

Informasjon om de siste 7 tjenesteavtalene:

Tjenesteavtale nr. 2 - Retningslinjer for samarbeid i tilknytning til innleggelse, utskrivning, habilitering, rehabilitering og lærings- og mestringstilbud for å sikre helhetlige og sammenhengende helse- og omsorgstjenester til pasienter med behov for koordinerte tjenester

Tjenesteavtale nr. 4 Beskrivelse av kommunens tilbud om døgnopphold for øyeblikkelig hjelp. Avtalens struktur er slik at den enkelte kommune må inngå en lokal tilleggsavtale med HF etter Helsedirektoratets veileder om kommunens plikt til øyeblikkelig hjelp tilbud. Formålet med dette tilbudet er på den ene siden å utvikle et like godt eller bedre tilbud om øyeblikkelig hjelp til innbyggerne, mens den på den andre side skal bidra til å redusere behovet for innleggelser i spesialisthelsetjenesten.

Kommunens plikt til å yte øyeblikkelig helsehjelp innebærer å vurdere hva slags tilbud pasienten trenger, og utfra dette enten sørge for at slik tilbud blir gitt i kommunen eller at pasienten blir henvist videre til sykehus for nødvendig behandling og oppfølging. Denne vurderingen skal gjøres av medisinsk faglig kyndig person (lege).

Plikten følger av lovens § 3-5 tredje ledd som lyder:«*Kommunen skal sørge for tilbud om døgnopphold for helse- og omsorgstjenesten til pasienter og brukere med behov for øyeblikkelig hjelp. Plikten gjelder kun for de pasienter og brukere som kommunen har mulighet til å utrede, behandle og yte omsorg til.*»

Tjenesteavtale nr. 6 Retningslinjer for gjensidig kunnskapsoverføring og informasjonsutveksling og for faglige nettverk og hospitering

Tjenesteavtale nr. 7- Samarbeid om forskning, utdanning, praksis og læretid

Tjenesteavtale nr. 8 –Samarbeid om jordmortjenester.

Her har HF er særskilt ansvar, og det er derfor utarbeidet en tilleggsavtale som skal sikre faglig forsvarlig og helhetlig følgetjeneste for gravide i kommunen i de tilfelle det er lang avstand til fødeavdeling. Denne tilleggsavtalen vil derfor ikke være aktuell for alle kommunene.

Tjenesteavtale nr. 9-Samarbeid om IKT-løsninger lokalt

Tjenesteavtale nr. 10- Samarbeid om helsefremming og sykdomsforebygging

Avtalens varighet

Det er enighet om behov for full gjennomgang og revidering av overordnet avtale og alle tjenesteavtalene før utgangen av januar 2013.

Dette skyldes at samhandlingsreformen er en retningsreform, at partene har hatt kort tid for gode prosesser for utforming av avtaleteksten og at en rekke viktige forskrifter ennå ikke er klare. Det foreslås en kort virkningstid, til 31.01.13.

Evaluering

Frem forhandling av hele avtalestrukturen har vært et forhandlings arbeid, som i perioden oktober 2011 til juni 2012 har fremforhandlet overordnet samarbeidsavtale og 11 tjenesteavtaler. Det er derfor særdeles viktig at det legges opp til en evalueringsprosess som fanger opp eventuelle utilsiktede konsekvenser av avtalene. Evalueringsprosessen vil derfor involvere både sentrale fagpersoner både fra HF og kommunene.. Denne prosessen vil starte opp tidlig på høsten og være ferdig slik at kommunene 1.2.2013 kan inngå nye revidert avtale. Parallelt med evalueringen vil det legges opp til å utarbeide rutiner knyttet til hver enkelt tjenesteavtale. Det blir viktig å få på plass en felles mal for tjenesterutinene slik at de blir enkle å forholde seg til. Rutinene vil bli utarbeidet av fagpersoner representert fra partenes ulike miljø, for fagpersoner i de samme miljø. Slik at også dette er på plass til 1.2.2013. De eksisterende rutinene vil også bli tilpasset ny mal knyttet til den enkelte tjenesteavtale. Overordnet samarbeidsutvalg vil ha ansvaret for fremdrift og ferdigstillelse i tråd med intensjonen.

SØKNAD OM STARTLÅN

Sak unnt. Off.

Saksbehandler: Peter Berg Mikkelsen

Arkiv: 252

Arkivsaksnr.: 12/678

Saksnr.: **Utvalg**
PS 89/12 Formannskapet

Møtedato
28.08.2012

REGNSKAP OG ÅRSBERETNING 2011 LEBESBY KOMMUNE

Saksbehandler: Harald Larssen

Arkiv: 210

Arkivsaksnr.: 12/633

| Saksnr.: | Utvalg | Møtedato |
|-----------------|---------------|-----------------|
| PS 90/12 | Formannskapet | 28.08.2012 |
| PS / | Kommunestyret | |

Innstilling:

1. Lebesby kommunestyre vedtar årsregnskapet m/beretning for 2011 som har et driftsresultat på kr. 0.- og et negativt resultat for investeringsregnskapet på kr. 1.426.374,15
2. Kommunestyret vedtar låneopptak på kr 1.426.374,15 for å dekke underskuddet i investeringsregnskapet for 2011.

Dokumenter:

Regnskap 2011, årsberetning, noter til regnskapet, obligatoriske oversikter, vedlegg til økonomiske oversikter, revisjonsberetning og kontrollutvalgets vedtak .

Faktaopplysning:

Kontrollutvalget har i møte 29. juni 2012 sak nr. 11/12 behandlet Årsregnskap 2011 lebesby kommune og gjort følgende enstemmige vedtak:

1. Det fremlagte forslag til uttalelse vedtas som kontrollutvalgets uttalelse til Lebesby kommunes årsregnskap for 2011.
2. Kontrollutvalgets uttalelse sendes kommunestyret med kopi til formannskapet, for fremleggelse i forbindelse med behandlingen av årsregnskapet.

Kontrollutvalget tar kommunens årsberetning til orientering

Vurdering:

Kommunestyret vedtok i forbindelse med budsjett 2011 et låneopptak på kr 2.650.000.- Dette lånet ble ikke tatt opp fordi en ved 2.tertialrapportering i 2011 mente at investeringene kunne dekkes over driften. Det viste seg imidlertid at dette ikke gikk som planlagt, og at vi må dekke 1.426.374,15 med opptak av lån. Lyspunktet i dette er at resultatet for 2011 ble ca 1.2 mill bedre enn budsjettet. Utgiftene i investeringsbudsjettet var ca 388`lavere enn budsjettet.

ANMODNING OM TREKKING AV INNSIGELSER TIL 3 REGPLANFORSLAG

Saksbehandler: Birger Wallenius

Arkiv: L12

Arkivsaksnr.: 09/843

| Saksnr.: | Utvalg | Møtedato |
|-----------|---------------|------------|
| PS 100/09 | Formannskapet | 19.06.2009 |
| PS 56/10 | Formannskapet | 31.05.2010 |
| PS 47/12 | Formannskapet | 23.04.2012 |
| PS 91/12 | Formannskapet | 28.08.2012 |

Innstilling:

Etter innsigelser til reguleringsplanforslagene 2022-37 LEBESBY HYTTEOMRÅDE, 2022-38 KUNES HYTTEOMRÅDE og 2022-41 LEBESBY SKISKYTTERARENA anmoder Formannskapet i Lebesby kommune om at innsigelser trekkes for alle tre planene i henhold til følgende beskrivelser, kommentarer og forslag til endringer:

Innsigelse 1:

Fylkesmannen i Finnmark og Finnmark fylkeskommune har innsigelse til at planområdene 2022-37 Lebesby hytteområde, 2022-37 Kunes hytteområde og 2022-41 Lebesby skiskytterarena er vesentlig endret etter planoppstart

Kommentar:

Når det blir varslet oppstart av planarbeid blir det avmerket et område som berøres av reguleringen. Dette området er satt ut i fra de ønsker forslagstiller har, og etter kommunens vurdering av tenkt omfang. Når planens avgrensning endres er det som et resultat av utredning av området etter innspillrunden, som gir en optimal løsning der innspill, plankvalitet, ROS analyse og konsekvensvurdering ligger til grunn for det endelige planforslaget.

Det er u hensiktsmessig å låse planleggingen til en bestemt ramme. Dette vil kunne forringe den endelige planens kvalitet.

For **2022-37 Lebesby hytteområde** er planområdet endret i hovedsak fordi en ønsker å benytte allerede etablerte vei som går gjennom planområdet, dette vil medføre betydelig mindre terrenginngrep enn om planleggingen skulle låses til varslet område.

Lebesby kommune anser at ingen berørte parter er forbigått i planprosessen, eller blir skadelidende som følge av endringen.

For **2022-38 Kunes hytteområde** er planområdet betydelig endret med at det er mye mindre enn varslet område, og noe flyttet i østlig retning. Også her er hyttetomtene plassert ved eksisterende vei og etablering av stikkveier til de tomtene som ikke ligger ved eksisterende vei medfører minimale inngrep på grunn av terrengets utforming.

Direktoratet for mineralforvaltning ga innspill til planen og var kritisk til etablering av hytteområdet fordi området inneholder store løsmasseressurser. Dette er også en medvirkende årsak til endring av planområdet i tillegg til at det innrømmes at planområdet i utgangspunktet var for stort.

For **2022-41 Lebesby skiskytterarena** er planområdet ubetydelig endret, og i den grad det er endret er det positivt og en forbedring av planområdet.

Det innrømmes at endringene er for dårlig beskrevet i planbeskrivelsen.

Lebesby kommune mener at endringene for alle tre planer er av positiv art for alle berørte parter, og at krav om nytt varsel om oppstart av planarbeid er urimelig.

Beskrivelse av endringer av planområdet vil bli tatt med i planbeskrivelsene.

Hvis Rp 2022-38 Kunes hytteområde blir vedtatt skal LNFR sone A område "Kunes 5" utgå og få status LNFR sone C (byggeforsbud). Dette området er betydelig større en foreliggende planforslag og kan bebygges med bolig-, fritids- og ervervs formål, jfr. gjeldende arealplan.

Lebesby kommune ber Fylkesmannen i Finnmark og Finnmark fylkeskommune om å trekke disse innsigelsene til alle tre planene.

Innsigelse 2:

Fylkesmannen i Finnmark og Finnmark fylkeskommune har innsigelse til planforslaget på grunn av mangelfull planbeskrivelse

Kommentar (gjelder for alle 3 planene):

Alle 7 planene som ble kunngjort oppstartet i 2009 ble varslet som områderegulering etter Plan- og bygningsloven § 12-2. Dette fordi kommunen etter å ha deltatt på planseminar i fylkesmannens regi var av den oppfatning at planer i strid med arealplanen ikke kunne fremmes som detaljreguleringsplaner. Først etter at planarbeidet var kunngjort fikk kommunen tilbakemelding i innspill at planene kunne vert fremmet som detaljreguleringsplaner. Dette går ikke helt klart frem av loven, men i dialog med fylkesmannens kontor kom det frem at det er kommunen selv som bestemmer dette. Kommunen fikk også forståelse at nytt varsel ikke var nødvendig for at planene kunne behandles etter Plan- og bygningsloven § 12.3.

Det hersket en del tvil om hvordan den nye plandelen i Plan- og bygningsloven skulle tolkes, og denne misforståelsen fra kommunens side bør ikke vektlegges og danne grunnlag for innsigelse i ettertid. Lebesby kommune kan ikke se at noen har vært skadelidende som følge av endringen fra områderegulering til detaljregulering.

Hvis det aksepteres at kommunen endrer fra områderegulering til detaljregulering uten nytt oppstartsvarsel, noe som ble gjort for de 3 planene av de 7 som er egengodkjent av kommunestyret, så gjelder Plan- og bygningsloven § 4-2 andre ledd, videre forskrift til plan- og bygningsloven om konsekvensutredning § 2. Planen anses imidlertid ikke å kunne få vesentlige virkninger for miljø og samfunn, or er derfor vurdert etter forskriftens § 3. denne vurderingen er beskrevet i vedlegg 2 til planbeskrivelsen.

Vurderingen viser at planen ikke må behandles etter forskrift til plan- og bygningsloven om konsekvensutredning.

Ut over kravet gjorde kommunen en allikevel en konsekvensvurdering etter de kriterier som ble beskrevet i planprogrammet.

Sett i lys av at det ikke er krav til konsekvensutredning bør ikke en mangelfull vurdering vektlegges, og legges til grunn for innsigelse.

Planenes virkninger er beskrevet i planbeskrivelse og vedlegg 1, 2 og 3 til planbeskrivelse.

Innsigelsene kommer spesielt overraskende på kommunen siden de 3 planene som allerede er vedtatt er vurdert etter samme metode uten at det kom innsigelser, til tross for at disse planene var langt mer omfattende enn de 3 som det er varslet innsigelser for.

De 3 planene er enkle og fører til lite inngrep i naturen og virkningene anses å kun ha betydning for lokalbefolkningen og næringsutøvelse (reindrift) i områdene, og har ikke regionale interesser utover eventuelle kulturminner (kommenteres under innsigelse 3).

Ut i fra ovennevnte ser ikke Lebesby kommune at det kan foreligge grunn for innsigelse på grunn av mangelfull planbeskrivelse.

Lebesby kommune ber Fylkesmannen i Finnmark og Finnmark fylkeskommune om å trekke disse innsigelsene til alle tre planene.

Innsigelse 3:

Finnmark fylkeskommune fremmer innsigelse dersom det ikke gjennomføres § 9-undersøkelser jfr. kulturminneloven.

Kommentar (gjelder for alle 3 planene):

Det står i planbeskrivelsen at det i planprosessen må avklares om det kan finnes automatisk fredete kulturminner i planområdet.

Lebesby kommune forventer at Finnmark fylkeskommune etter offentlig ettersyn varsler befaringsbrev hvis det er mistanke om at området inneholder kulturminner.

Som en sikring er det også tatt med i bestemmelsene under § 4 at planen kan ikke gjennomføres uten at undersøkelsesplikten er oppfylt. Lebesby kommune ser imidlertid at

denne bestemmelsen kan virke mot sin hensikt, da dette punktet lett kan bli glemt hvis det i planprosessen ikke er avklart om det finnes kulturminner i området.

Det understrekes at kommunen anser at å ikke gi uttalelse etter offentlig ettersyn er å forstå som en avklaring – dette går helt klart frem av kulturminneloven § 9 andre ledd.

Lebesby kommune anmoder om at Finnmark fylkeskommune (hvis det anses som nødvendig) varsler befaringsplaner og sender ut et kostnadsoverslag for befaringsplanene, som må aksepteres av kommune før befaringsplanene utføres (kommunen ønsker ikke denne befaringsplanen hvis planene blir skrinlagt).

Planene vil ikke bli vedtatt før det er avklart om det finnes kulturminner i området.

Lebesby kommune anser at innsigelse ikke er et nødvendig virkemiddel for å få avklart om det finnes kulturminner i områdene, og ber Finnmark fylkeskommune trekke innsigelsene for alle 3 planene.

Innsigelse 4 (til begge hytteplanene):

Reindriftsforvaltningen Øst – Finnmark har innsigelse til at planen ikke er i tråd med kommuneplanens arealdel og innsigelse til planen fordi den vil få negative virkninger for reindrifta.

Kommentar:

Reindriftsforvaltningen Øst - Finnmark har lagt til grunn at områdene skal konsekvensutredes og har for så vidt etter kommunens mening dekningsplan for sin innsigelse. Reindrifta ble imidlertid invitert til medvirkningsmøter i planprosessen og valgte å ikke møte. Lebesby kommune mener at det er uheldig at interessen for å delta i planleggingen først kommer etter offentlig ettersyn.

Lebesby kommune har vurdert at det for hytteområdet i Lebesby ikke har innvirkning på reindrifta, og at det for hytteområdet i Kunes har vil ha noe innvirkning.

Planområdet for Lebesby hytteområde ligger for det meste innenfor gjeldende formålsområde for boliger/tettsted i kommuneplanen.

Planområdet for Kunes hytteområde ligger delvis innenfor LNFR sone A (Kunes 5) som kan bebygges, jfr. kommuneplanen. Det nye hytteområdet vil erstatte gjeldende LNFR sone A "Kunes 5" og vil kanskje vær en gunstigere arealutnyttelse en nåværende.

Lebesby kommune vil med bakgrunn i reindriftas innsigelse redusere begge hytteområdene til 15 hyttetomter i hvert område – der tomtene H16, H17, H18, H19 H20 og H21 utgår for Lebesby hytteområde (se fig. 1), og tomtene H13, H14, H15, H19, H20 og H21 utgår for Kunes hytteområde (se fig. 2). Ut i fra dette ber Lebesby kommune om at alle innsigelsene trekkes.

Hvis Reindriftsforvaltningen Øst - Finnmark ikke ønsker å trekke innsigelsene ønsker Lebesby kommune et møte med Reindriftsforvaltningen Øst - Finnmark for å få klarhet i hvilke ulemper planene vil medføre for reindrifta, og eventuelt hvilke endringer som eventuelt kan gjøres for at planene skal kunne gjennomføres uten at det medfører ulemper for reindrifta.

Forslag til endringer hvis alle innsigelser trekkes:

2022-37 LEBESBY HYTTEOMRÅDE:

Endring av planområdet beskrives i planbeskrivelse

Antall tomter reduseres til 15 enheter

Planen kan ikke vedtas før det er avklart om det finnes kulturminner i området.

2022-38 KUNES HYTTEOMRÅDE:

Endring av planområdet beskrives i planbeskrivelse

Antall tomter reduseres til 15 enheter

Det etableres vinterparkering ved FV for Kunes hytteområde

LNFR sone A, Kunes 5 utgår fra kommuneplanens arealdel

Planen kan ikke vedtas før det er avklart om det finnes kulturminner i området.

2022-41 LEBESBY SKISKYTTERARENA:

Endring av planområdet beskrives i planbeskrivelse

Planen kan ikke vedtas før det er avklart om det finnes kulturminner i området.

Oppsummering

Hvis Fylkesmannen i Finnmark, Finnmark fylkeskommune og Reindriftsforvaltningen Øst - Finnmark ikke trekker sine innsigelser, og/eller hvis dialog med reindrifta ikke fører frem til enighet, vil Lebesby kommune be Fylkesmannen i Finnmark mekle i planprosessene før planene eventuelt oversendes departementet for endelig godkjenning.

Lebesby kommune ber om tilbakemelding fra Fylkesmannen i Finnmark, Finnmark fylkeskommune og Reindriftsforvaltningen Øst – Finnmark.

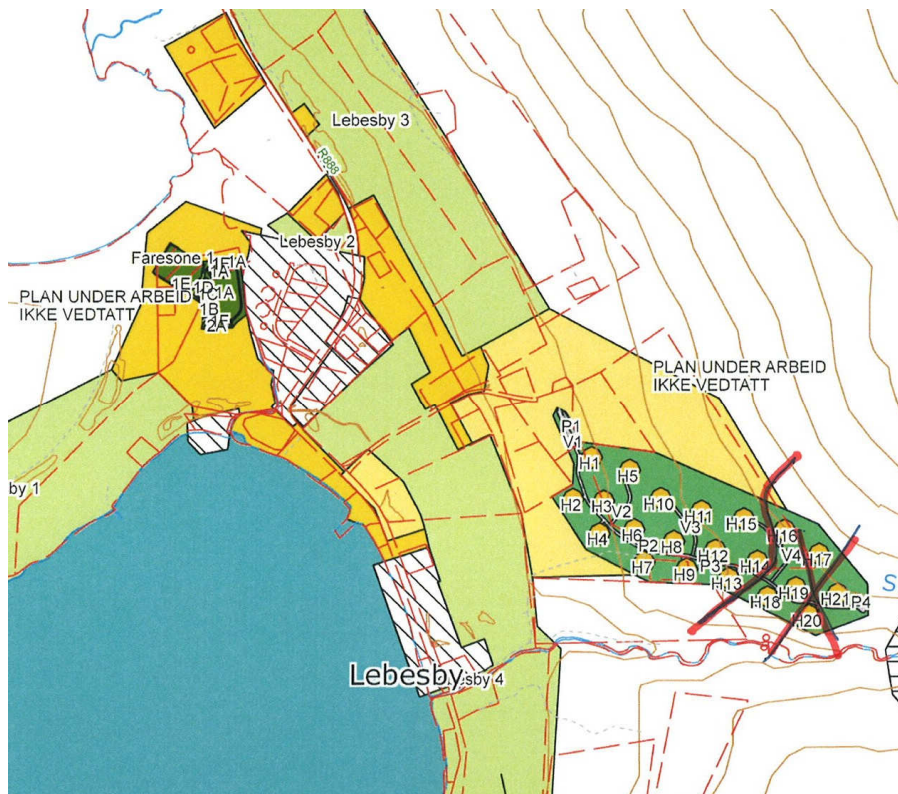


Fig. 1: Planer i forhold til gjeldende arealplan med foreslått reduisering av størrelse for 2022-37 Lebesby hytteområde.

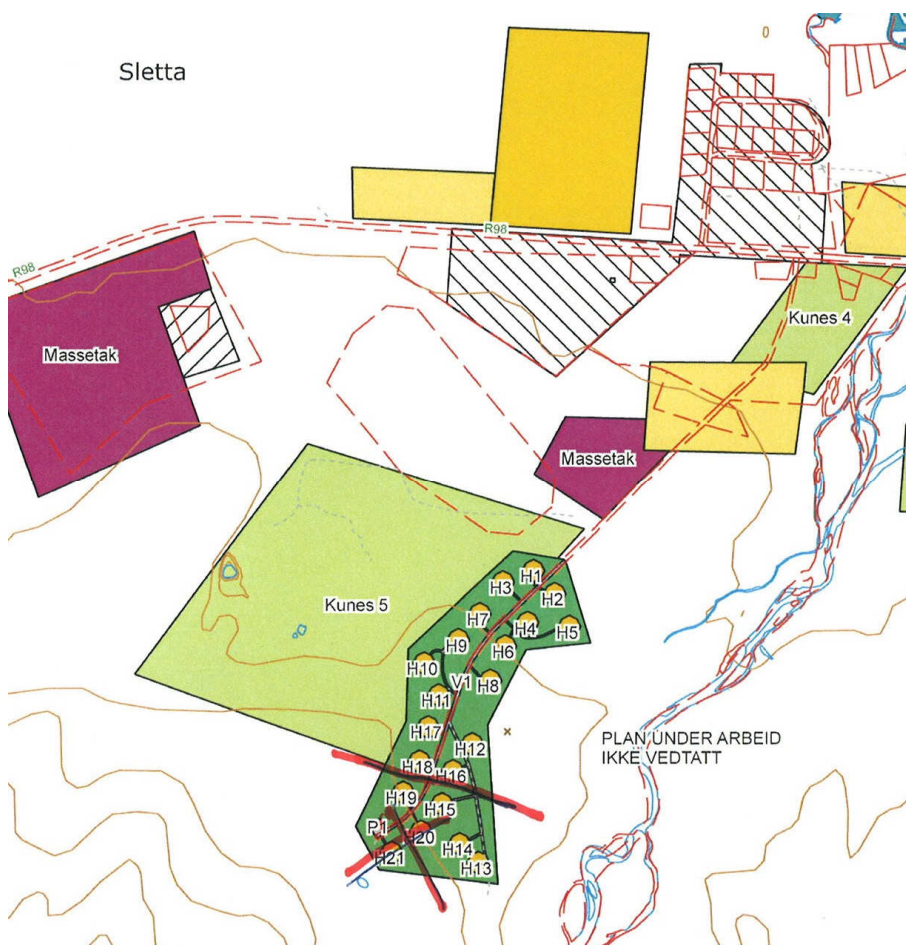


Fig. 2: Plan i forhold til gjeldende arealplan med foreslått reduisering av størrelse for 2022-38 Kunes hytteområde.

Dokumenter:

Planforslag 2022-37 LEBESBY HYTTEOMRÅDE

Planforslag 2022-38 KUNES HYTTEOMRÅDE

Planforslag 2022-41 LEBESBY SKISKYTTERARENA

Se planforslagene på: <http://www.lebesby.kommune.no/reguleringsplaner-under-arbeid.4893206-37310.html>

Høringsuttalelser:

- 09/843-25 Høringsuttalelse (fra Finnmark fylkeskommune) – detaljregulering for Lebesby hytteområde, Kunes hytteområde og Lebesby skiskytterarena – varsel om innsigelse (felles med sak 09/844 og sak 09/1543)
- 09/843-26 Høringsuttalelse (fra Fylkesmannen i Finnmark) med innsigelse til reguleringsplan – detaljregulering for Lebesby hytteområde
- 09/843-27 Høringsuttalelse (fra Reindriftsforvaltningen Øst – Finnmark) til reguleringsplan 2022-37
- 09/844-25 Høringsuttalelse (fra Fylkesmannen i Finnmark) med innsigelse til reguleringsplan – detaljregulering for Kunes hytteområde
- 09/844-30 Høringsuttalelse (fra Reindriftsforvaltningen Øst – Finnmark) til reguleringsplan 22-38 Kunes hytteområde
- 09/1543-25 Høringsuttalelse (fra Fylkesmannen i Finnmark) med innsigelse til reguleringsplan – detaljregulering for Lebesby skiskytterarena

Faktaopplysning:

Reguleringsplanene 2022-37 LEBESBY HYTTEOMRÅDE, 2022-38 KUNES HYTTEOMRÅDE og 2022-41 LEBESBY SKISKYTTERARENA har vært ute på høring/offentlig ettersyn. Det er fremmet innsigelser til planene fra Fylkesmannen i Finnmark, Finnmark fylkeskommune og Reindriftsforvaltningen Øst - Finnmark.

Konsekvenser for miljøet:

Se planbeskrivelse og planforslag.

Vurdering:

Etter at det ble fremmet innsigelse for alle tre planene er det gjort en vurdering av innsigelsene og det er foreslått endringer for å imøtekomme disse. Hvis alle innsigelser trekkes vil alle tre planene kunne egengodkjennes av kommunestyret.

SØKNAD OM DISPENSASJON - FESTE AV GRUNN

Saksbehandler: Birger Wallenius

Arkiv: GBNR 14/1

Arkivsaksnr.: 11/645

Saksnr.: **Utvalg**
PS 92/12 Formannskapet

Møtedato
28.08.2012

Innstilling:

Lebesby kommune avslår søknad om dispensasjon fra Kunes Opplevelse og Handel AS for feste av et areal til campingformål ved Storelva i Kunes.

Det er etter høring innkommet flere negative uttalelser til tiltaket, og søknaden/tiltaket tilfredsstillende ikke krav gitt i Plan- og bygningsloven § 19-2.

Innsynsrett

Parter har rett til innsyn i saksdokumentene jfr. Forvaltningsloven § 18.

Klagerett

I samsvar med Forvaltningslovens § 28 kan vedtaket påklages til fylkesmannen. Klagen skal sendes Lebesby kommune.

Klagefrist er 3 uker regnet fra den dag da dette brevet kommer fram til påført adresse.

Klagen skal angi det vedtak som det klages over, den eller de endringer som ønskes og de grunner som anføres klagen.

Dokumenter:

11/645-01 Søknad om feste av grunn – avklaring av veier og kjørespor (fra Kunes Opplevelse og Handel AS)

11/645-02 Svar - Søknad om feste av grunn – avklaring av veier og kjørespor (fra Lebesby kommune)

11/645-03 Vedrørende campingområde (fra Kunes Opplevelse og Handel AS) + vedlegg

11/645-04 Angående søknad om areal til campingformål ved Storelva på Kunes Lebesby kommune (fra Fefo)

11/645-05 Søknad om tillatelse etter Plan- og bygningsloven, Kunes Opplevelse og Handel AS (fra Fefo) + vedlegg

11/645-06 Søknad om feste av grunn (fra Kunes Opplevelse og Handel AS)

11/645-07 E-post fra Kjetil Hansen m/ svar

11/645-08 Høringsbrev – dispensasjon fra arealplan (fra Lebesby kommune) + vedlegg

- 11/645-09 Høringsuttalelse fra reinbeitedistrikt 13
- 11/645-10 Høringsuttalelse fra Sametinget
- 11/645-11 Høringsuttalelse fra Reindriftsforvaltningen Øst – Finnmark
- 11/645-12 Høringsuttalelse fra Kunes jeger og fiskeforening
- 11/645-13 Høringsuttalelse fra Kunes Bygdelag
- 11/645-14 Høringsuttalelse fra Fylkesmannen i Finnmark
- 11/645-15 Høringsuttalelse fra Finnmark fylkeskommune

Faktaopplysning:

Kunes Opplevelse og Handel AS søker om etablering av feste for campingformål ved Storelva i Kunes.

Søknaden behandles som søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel jfr. Plan- og bygningsloven § 19-1.

Søknaden har vært ute på høring.

Fylkesmannen i Finnmark, Reindriftsforvaltningen Øst – Finnmark, Kunes bygdelag og Kunes jeger og fiskeforening er negative til søknaden.

Konsekvenser for miljøet:

Ingen hvis avslag på søknad.

Vurdering:

Søknaden anses å være for dårlig begrunnet, dette til tross for at søker ble bedt om å beskrive tiltaket nærmere. En kan ikke se at fordelene ved å gi dispensasjon blir større enn ulempene, jfr. krav i Plan- og bygningsloven § 19-2, fordi tiltaket vil begrense tilgangen til Storelva ved at et område som nå benyttes til fri parkering blir et privat område som hindrer adkomsten til denne delen av elva.

Hensynet til at sektormyndigheter har uttalt seg negativ til søknaden bør også vektlegges, jfr. Plan- og bygningsloven § 19-2, fjerde ledd.

Innvilget dispensasjon vil være i strid med Plan- og bygningsloven § 19-2.

EIERAVTALE OG VEDTEKTER FINNMARK MILJØTJENESTE AS

Saksbehandler: Harald Larssen

Arkiv: 074

Arkivsaksnr.: 11/863

Saksnr.: **Utvalg**
PS 93/12 Formannskapet
PS / Kommunestyret

Møtedato
28.08.2012

Innstilling:

1. Lebesby kommunestyre vedtar ny eieravtale i Finnmark Miljøtjeneste AS, med følgende endring i kap 8.2: Vedtak om uttreden, må skriftlig og med 1 års varsel , meldes til generalforsamlingen på den ordinære generalforsamlingen.
2. Lebesby kommunestyre vedtar nye vedtekter i Finnmark Miljøtjeneste AS.

Dokumenter:

1. Forslag til eieravtale
2. Forslag til nye vedtekter
3. Revisors beretning

Faktaopplysning:

Bakgrunn for saken er selskapets gjeldende vedtekter, og da spesielt innholdet i vedtektene § 3, siste strekpunkt:

- Kommunene forplikter seg til å garantere for de investeringer som er gjort i kommunen og overta disse investeringene til kostpris ved eventuell fratreden i samarbeidet/selskapet.

På eiermøtet i oktober 2010 ble styret anmodet om å arrangere en egen strategisamling der politisk og administrativ ledelse i eierkommunene fikk delta. Strategisamlingen ble avholdt den 11. mars 2011 og her ble fremtidige styringsdokumenter drøftet. Det ble satt ned en arbeidsgruppe bestående av:

- Styret i Fimil AS supplert med John Aase, Mona Skanke og Hilda S. Vuolab.

Mandatet til arbeidsgruppa var å utarbeide forslag til nye styringsdokumenter. Arbeidsgruppa har avholdt 2 møter og avsluttet sitt arbeid den 5. september 2011. Arbeidsgruppa sine forslag til styringsdokumenter ble behandlet i styret den 17. oktober 2011.

Dokumentene ble lagt fram for behandling i ekstraordinær generalforsamling i Fimil AS den 1. desember 2011, og generalforsamlingen fattet følgende enstemmige vedtak i saken:

"Generalforsamlingen vedtar å sende dokument "Vedtekter for Finnmark Miljøtjeneste AS", med endring i § 3 - 1. ledd, til behandling og godkjenning i selskapets eierkommuner.

Generalforsamlingen vedtar å sende dokument "Eieravtale for Finnmark Miljøtjeneste AS", med endring i pkt 1.4 - 1. ledd, til behandling og godkjenning i selskapets eierkommuner.

Generalforsamlingen presiserer at de respektive eierkommuner må godkjenne nye vedtekter og ny eieravtale i ett og samme kommunestyremøte.

Når alle eierkommuner har behandlet og godkjent nye vedtekter og ny eieravtale, vil generalforsamlingen ta disse dokumentene opp til behandling og endelig godkjenning.

Generalforsamlingen tar sikte på å sluttbehandle dokumentene i ordinær generalforsamling våren 2012."

Generalforsamlingen ba samtidig om at beregning av nedskrevet og bokført verdi pr 31.12.2011 ble lagt ved når saken ble sendt ut til behandling i eierkommunene.

Styrets årsberetning og resultat for 2011 ble behandlet av styret den 14. mai d.å. og dokumentene ble godkjent av revisor samme dato. Revisor har i tillegg til disse dokumentene, laget en egen oppstilling som viser bokførte verdier på varige driftsmidler pr 31.12.2011. Denne oppstillingen vedlegges her.

Konklusjon

Saken sendes nå ut til eierkommunene med forslag om at kommunestyrene fatter følgende vedtak i saken:

"Kommunestyret viser til ekstraordinær generalforsamling i Finnmark Miljøtjeneste AS den 1. desember 2011 og til generalforsamlingens vedtak i sak 5; Forslag til nye styringsdokumenter. Kommunestyret godkjenner forslag til nye vedtekter og ny eieravtale som fremtidige styringsdokumenter for eierskap i Finnmark Miljøtjeneste AS. De nye vedtektene og ny eieravtale erstatter eksisterende vedtekter."

MERK:

Vedtekter og eieravtale er juridiske dokumenter som regulerer forholdet mellom eier og selskap. Det presiseres derfor at de respektive eierkommuner må godkjenne nye vedtekter og ny eieravtale i ett og samme kommunestyremøte, og i samme sak.

Kommunestyrene i alle eierkommuner må også vedta likelydende ordlyd i nye vedtekter og i ny eieravtale. I praksis innebærer det at kommunestyret må vedta ordlyden som er lagt fram av generalforsamlingen.

Opprinnelig plan var at dokumentene skulle til endelig godkjenning i ordinær generalforsamling i mai d.å. Målsetningen nå er at alle kommunestyre har fattet vedtak i denne saken innen utgangen av august 2012, slik at dokumentene kan legges fra for ekstraordinær generalforsamling i oktober 2012.

Konsekvenser for miljøet:

Ny eieravtale og vedtekter medfører ingen endringer for miljøet

Vurdering:

Lebesby kommune er eier av Finnmark Miljøtjeneste AS sammen med Karasjok, Porsanger, Nordkapp og Måsøy kommuner. Selskapet ivaretar renovasjonsordningen på en god måte. En eieravtale og vedtekter må være identisk dersom vi skal kunne ha lik serviceavgift i alle kommunene. Rådmannen synes likevel at en frist for uttreden på 2 år er for lang, og foreslår derfor dette endret til 1 år fra ordinær generalforsamling. Når kommunene forplikter seg til å overta investeringene som er gjort i kommunen, så bør det være tilstrekkelig med 1 års frist for uttreden. Ut over dette synes eieravtale og vedtekter å være i tråd med kommunens interesser.

**SØKNAD OM AT KOMMUNEN OVERTAR FESTEAVGIFT PÅ "GRILLPLASSEN"
LIONS KJØLLEFJORD**

Saksbehandler: Kjell Wian

Arkiv: 231

Arkivsaksnr.: 12/79

Saksnr.: Utvalg
PS 94/12 Formannskapet

Møtedato
28.08.2012

Innstilling:

Lebesby kommune vedtar å dekke den årlige festeavgifta for arealene til Grillplassen i Snattvikdalen fra 2013 over konto 1.6900.1910.335.

Dokumenter:

Søknad av 10. jan 2012

Faktaopplysning:

Lions Kjøllefjord søker om at kommunen overtar kostnadene på årlig festeavgift på arealene til "Grillplassen" i Snattvikdalen. Beløpet er for 2012 kr. 677,-

Konsekvenser for miljøet:

Ingen

Vurdering:

Grillplassen i Snattvikdalen er et tiltak som er kommet i stand med initiativ og dugnader i Lions Kjøllefjord. Plassen er for allmennheten og er et positivt tiltak.

Det søkes om at kommunen dekker den årlige festeavgifta, som for tiden er på kr. 677/år.

Lions Kjøllefjord vil fremdeles stå som fester av arealene og også de forpliktelser som ligger der.

Administrasjonen tilrår at kommunen dekker den årlige festeavgifta fra 2013 og tas av konto for Torg og Grøntanlegg 1.6900.1910.335

**INNSTILLING TIL SØKNAD OM FORLENGELSE AV EKSISTERENDE
SPERREGJERDE I OKSEVÅGDALEN**

-RBD 9

Saksbehandler: Odd Birkeland

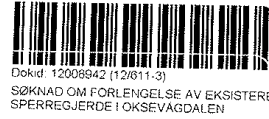
Arkiv: K40

Arkivsaksnr.: 12/611

Saksnr.: **Utvalg**
PS 95/12 Formannskapet

Møtedato
28.08.2012

Saksfremlegg



Arkivsak: 12/611
Sakstittel: SØKNAD OM FORLENGELSE AV EKSISTERENDE
SPERREGJERDE I OKSEVÅGDALEN -RBD 9

Rådmannens innstilling:

::: &&& Sett inn innstillingen under &&&

Lebesby kommune har ingen innvendinger mot at RB-distrikt 9 gis tillatelse til å forlenge eksisterende sperregjerde ned til sjøen i Oksevåg.

Det knyttes følgende vilkår til dette vedtaket.

- Gjerdet utstyres med nødvendige porter som holdes åpne når gjerdet ikke er i bruk.
- Portene må kunne benyttes, (åpnes for normal ferdsel), i stengeperioden.

::: &&& Sett inn innstillingen over &&&

Saksutredning:

... &&& Sett inn saksutredningen under &&&

Reindbeitedistrikt 9 søker om tillatelse til å forlenge eksisterende sperregjerde helt ned til sjøen i Oksevåg.

Omsøkt strekning utgjør ca 2-km og vil i sin helhet gå over Fefo`s grunn.

Dokumenter:

- Kart
- Søknad

Faktaopplysning:

Formålet med gjerdet er å få et sammenhengende sperregjerde fra Hopseidet til Oksevåg.

Dette gjerdet skal forhindre rein i å trekke i øst-vest retningen når merking og slakting foregår på Aslakhaugen. Det er kun den siste strekningen fra Oksevågdalen og ned til sjøen det her søkes om tillatelse til å sette opp permanent.

Gjerdet vil bli utstyrt med nødvendige porter som vil være stengt, men mulig å åpne i omsøkt periode. (September – Oktober).

Tidligere har det vært satt opp provisoriske/midlertidige gjerder her. Omsøkt gjerde vil derfor ikke medføre noen praktiske endringer for brukerne av området.

Konsekvenser for miljøet:

Vurdering:

... &&& Sett inn saksutredningen over &&&

Rådmann

SØKNAD OM FRITAK FRA ARBEIDSMILJØUTVALGET

JOHNNY MYHRE

Saksbehandler: Margoth Fallsen

Arkiv: 465

Arkivsaksnr.: 12/547

Saksnr.: **Utvalg**
PS 96/12 Formannskapet
PS / Kommunestyret

Møtedato
28.08.2012

Innstilling:

1. Lebesby kommunestyre gir Johnny Myhre fritak fra å sitte som arbeidsgivers representant i Arbeidsmiljøutvalget for perioden 2012 – 2016 da han er ansatt i Lebesby kommune.

Dokumenter: Søknad datert 7. juni -2012

Arbeidsmiljøloven Lov av 17. juni 2005 nr 62:

Kommuneloven (1992)

Faktaopplysning:

Johnny Myhre er valgt arbeidsgiverrepresentant til Arbeidsmiljøutvalget for valgperioden 2012-2016, og er leder av utvalget for perioden 2012- 2013

Da han nå er ansatt i Lebesby kommune v/ Lebesby skole kan han ikke lenger sitte som arbeidsgiverrepresentant.

Alle ansatte, unntatt øverste ledelse, har stemmerett og er valgbare som **arbeidstakers representant**.

Som arbeidsgivers representant er ikke ansatte valgbare med unntak av organisasjonens øverste ledelse.

VALG AV ARBEIDSGIVERREPRESENTANT TIL AMU

Saksbehandler: Margoth Fallsen

Arkiv: 034

Arkivsaksnr.: 12/622

| Saksnr.: | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------|------------|
| PS 97/12 | Formannskapet | 28.08.2012 |
| PS / | Kommunestyret | |

Innstilling:

Lebesby kommunestyre velger som arbeidsgiverrepresentant til Arbeidsmiljøutvalget for perioden 2012-2016 i stedet for Johnny Myre

1.
2. Kommunestyret ber Arbeidsmiljøutvalget å velge ny leder fra arbeidsgiversiden for perioden 2012-2013

Dokumenter: Arbeidsmiljølovens kap.7

Faktaopplysning:

Johnny Myhre har søkt fritak, og Arbeidsmiljøutvalget må suppleres. Johnny Myhre som var leder av AMU fra arbeidsgiversiden for perioden 2012 - 2013:

Dagens Arbeidsmiljøutvalg har følgende representanter:

“

FASTE REPRESENTANTER

| | |
|-----------------------|----|
| Johnny Myhre | AP |
| Mari Øien | AP |
| Siw-Karin H. Johansen | BF |

VARAREPRESENTANTER

| | |
|------------------------|----|
| Bjørn Pedersen | AP |
| Kirsten Berg Nilsen | AP |
| Karin Nilsen | AP |
| Else Marie H. Andersen | BF |

FASTE MEDLEMMER FAGFORBUNDET

Alice Normi

Åshild Ekhorn Pedersen

SYKEPLEIERFORBUNDET

Kristin Ekhorn

HMS-FINNMARK

Jurki Manne

Utvalget velger selv leder og nestleder”