

Sjekkliste for kommunale arealplaner - LEBESBY KOMMUNE

Risiko og sårbarhet

RPL 2022-37 Lebesby hytteområde

ROS - Analyse

Viktig: Denne sjekklista er ikke komplett, men den kan være et hjelpemiddel i den kommunale planprosessen vedrørende risiko- og sårbarhetsforhold ved utarbeidelse av arealplaner. Også andre forhold enn de som står oppført her vil kunne ha betydning for planarbeidet - sjekklisten må tilpasses lokale forhold.

Sannsynlig risiko	Mindre sannsynlig risiko	Usannsynlig risiko	Ingen risiko / uaktuelt	Stor konsekvens	Middels konsekvens	Liten konsekvens	Ingen konsekvens / uaktuelt	Produkt / prioritet (farge)	Merknadnr.
3	2	1	0	3	2	1	0		

NATURRISIKO		Problemstillinger:							
Skred (snø, is, stein, leire, jord) - www.skrednett.no	Er fare for skred, flom osv. så stor at arealer ikke bør bebygges? Bør det stilles krav om spesielle tiltak ved bygging, f.eks. sikring av kjellere mot oversvømming?			1				1	1
Flom i vassdrag - www.nve.no				1				1	2
Stormflo og øket havnivå			0				0		0
Ekstremvær (vind, nedbør), lokale værforhold	Planlegges ny utbygging i områder der veinettet er utsatt for ras eller flom, slik at bebyggelsen står i fare for å bli isolert i perioder? Vil ras utgjør noe fare for planlagte kraftlinjer, hovedvannledninger eller annen ny infrastruktur.			1				2	3
Skog/lyngbrann	Er det fare for omliggende bebyggelse?			1				2	4
Radonstråling - www.nrpa.no	Planlegges utbygging i områder der det har vært registrert høye verdier av radon i grunn/bygninger?			1				2	6

VIRKSOMHETSRIKISIKO									
Brann eller eksplosjon i virksomhet i nærheten eller i planområdet	Er det virksomheter i nærheten av eller i planområdet der det er spesiell fare for brann eller eksplosjon?			0				0	0
Er nyutbygging i området forsvarlig?	Vil ny planlegging/utbygging legge begrensninger på eksisterende anleggs mulighet for videreutvikling?			0				0	0
Er det planlagt etablering av ny virksomhet som utgjør brannrisiko?	Er det bebyggelse i nærheten med spesielt stor fare for brannspredning (f.eks. tett trehusbebyggelse)?			0				0	0
Kjemikalieutslipp eller annen akutt forurensning i virksomhet i nærheten eller i planområdet	Er nyutbygging i nærheten forsvarlig? Vil nyutbygging i nærheten legge begrensninger på eksisterende virksomhet?			0				0	0
Ulykke ved transport av farlig gods	Er det risiko i forhold til utbygging nær vei, spesielt hvis det foreligger tilleggsrisiko som skredfare eller høy hyppighet av trafikkulykker. Er det risiko i forhold til sårbare objekter som drikkevannforsyning eller helseinstitusjoner.			0				0	0
Forurenset grunn	Kan grunnen/sjøsedimenter være forurenset fra tidligere bruk (eks. ved endret bruk av tidligere industritomter, avfallsplasser m.m.).			0				0	0
Påvirkning fra elektromagnetiske felt	Er det elektromagnetiske felt (kraftlinjer, trafostasjoner, m.m.) i område der det planlegges lokalisering av bygg der mennesker oppholder seg over lengre tid?			0				0	0
Trafikkfare	Vil nye utbyggingsområder gi økt trafikk-belastning på veistrekningsområder som fra før har mange trafikkulykker?			1				1	7
Skipsfart	Vil farleder, strømførhold, vindeksponering m.m. kunne få innvirkning i forhold til planer om sjønær utbygging i form av utslipp av farlig last, oljesøl, kollisjon mellom skip og bygninger eller infrastruktur.			0				0	0
Spesiell fare for terror og kriminalitet	Er det tenkt plassering av spesielt utsatt virksomhet i forhold til vanlig bebyggelse og spesielt sårbare objekter, f.eks. barnehager?			0				0	0

BEREDSKAPSTILTAK AV BETYDNING FOR AREALPLANLEGGING									
Utrykkingstid for ambulanse	Vil utrykkingstid for ambulanse være forsvarlig i forhold til lokalisering og utbyggingsformål?			1				1	8
Utrykkingstid for brannvesen, brannberedskap, vanntrykksoner/slukkevannskapasitet	Er brannberedskapen i området dimensjonert for å kunne gi en tilfredsstillende beredskapssikkerhet for utbyggingsområdet? Er slukkevannskapasiteten i området tilstrekkelig for utbyggingsområdet med den virksomhet som planlegges.			2				2	9
				2				2	10

SÅRBARE OBJEKTER		Vil planforslaget kunne gi økt risiko for:							
Natur	Vil planforslaget kunne gi økt risiko for ødeleggelse eller verdiforringelse av naturvernområder, andre viktige naturområder,			0				0	0
Kulturminner	Vil planforslaget kunne gi økt risiko for ødeleggelse eller skjemming av kjente objekter/områder med stor kulturhistorisk verdi?			1				1	11
	Vil planforslaget kunne gi økt risiko for ødeleggelse eller skjemming av ikke kjente automatisk fredete kulturminner?			1				1	12
	Vil planforslaget kunne gi økt risiko for riving, ødelegging eller skjemming av verneverdige bygninger eller anlegg.			0				0	0
Helse- og omsorgsinstitusjoner	Sykehus, sykehjem, aldershjem / eldreboliger, skoler, barnehage.			0				0	0
Viktige offentlige bygninger	Administrasjonsbygg, bygg for viktige tekniske funksjoner			0				0	0
Trafikk-knutepunkt	Jernbanestasjon, bussterminal, havn, flyplass			0				0	0
El-forsyning	Kraftverk, høyspentledninger, trafoer, dammer m.m			0				0	0
Tunneler, broer	Finnes alternative veiforbindelser			0				0	0
Hovednett, gass	Finnes alternative energikilder			0				0	0
Drikkevannsforsyning	Vannverk, drikkevannskilder, inntak, nedbørsfelt, grunnvann m.m			1			3		13
Avløp	Rørnettverk, pumpestasjoner, renseanlegg m.m			0				0	0
Informasjons- og kommunikasjonsinstallasjoner	Fibernetttverk, radio/TV-stasjon, radio/TV-sender			0				0	0

Merknader med forslag til tiltak

Generelt

Alle forhold der det ikke er gitt verdi for sannsynlighet og konsekvens anses som uaktuell for tiltaket.

Foreslåtte tiltak bør tas med i reguleringsbestemmelser.

		TILTAK
1	Det anses som lite sannsynlig at et leire- eller jordskred skal skje i området.	Ingen spesielle.
2	Vann- og snømengden i området er ikke av et så stort omfang at det kan være fare for flom i vassdraget som berører planområdet.	Ingen spesielle.
3	Det er liten sannsynlighet for at ekstremvær eller lokale værforhold skal utgjøre noen risiko - basert på lokal kjennskap til området.	Ingen spesielle.
4	Det er liten sannsynlighet for at ekstremvær eller lokale værforhold skal utgjøre noen risiko - basert på lokal kjennskap til området.	Ingen spesielle.
5	Det er noe skog i området. Skog-, lyng- eller gressbrann anses som lite sannsynlig i planområdet.	Ingen spesielle.
6	Det er ikke kjent at det har vært foretatt radonmålinger i området.	Ingen spesielle.
7	Adkomst til planområdet skjer på fylkesvei 888, og på kommunal vei. Økt aktivitet i området vil føre til ubetydelig økt ferdsel på veien, og faren for ulykker anses ikke å øke. Veistrekningen anses ikke som ulykkesbelastet.	Ingen spesielle.
8	Utrykningstid for ambulanse vil ikke bli vesentlig lengere enn for annen bruk/virksomhet i området.	Ingen spesielle.
9	Fare for spredning til andre enheter er liten på grunn av avstand. Brannvesenet i Lebesby tettsted er ikke utstyrt med tankbil. Vinterstid vil det ikke være mulig å nå helt frem til hyttene med brannbil pga	Ingen spesielle.
10	Det legges ikke opp til vann og avløp til fritidsboligene. Ved brann i en hytte i området vil beredskapen være begrenset på grunn av dårlig tilgang til slokkevann i området. Brannvesenet har ikke tankbil.	Ved senere utbygging av vann- og avløpsanlegg, må slukkevannskapiteten vurderes.
11	Eventuelle kjente kulturminner kan skjemmes/ødelegges av inngrep/bygninger m.m.	Varsling i henhold til kulturminneloven i planprosessen.
12	Eventuelle ukjente kulturminner kan skjemmes/ødelegges av inngrep/bygninger m.m.	Varsling i henhold til kulturminneloven i planprosessen.
13	Noen hyttetomter ligger i nærheten av drikkevannskilden til tettstedet Lebesby.	Undersøkelsesplikt før igangsetting av tiltak i form av avløpsanlegg.

11.04.2012
Birger Wallenius