

Sakspapirer

Utvalg: Formannskapet

Møtedato: 29.03.2012

Møtested: Rådhuset

Møtetid: kl. 10.00

Saksliste

Utvalgssakstype/nr.	Arkivsaksnr.	Tittel
PS	24/12	12/270 ØKONOMIRAPPORTERING 2/2012
PS	25/12	11/611 EIERSKAPSFUNKSJON NORA-SENTERET
PS	26/12	11/966 DELEGASJONSREGLEMENT FOR LEBESBY KOMMUNE 2011-2015
PS	27/12	11/440 KLAGE PÅ VEDTAK VEDRØRENDE SØKNAD OM GJENÅPNING AV DYFJORD VEL S BARNEHAGE
PS	28/12	12/222 TILSTANDSRAPPORT OG ÅRSMELDING FOR LEBESBYSKOLENE, 2011
PS	29/12	12/217 STUDIESENTER KJØLLEFJORD - OMBYGGING BIBLIOTEK
PS	30/12	11/962 RULLERING AV HAVNEPLAN
PS	31/12	12/140 NYTT INDUSTRIOMRÅDE I KJØLLEFJORD
PS	32/12	12/197 PLEIE OG OMSORGSPLAN 2011 - 2020 , NYE OMSORGSBOLIGER KJØLLEFJORD

PS	33/12	12/183 SØKNAD OM STARTLÅN	13	Ofl §13
PS	34/12	12/154 SØKNAD OM STARTLÅN	13	Ofl §13
PS	35/12	11/518 SØKNAD OM BOLIGTOMT I LEBESBY KOMMUNE KENT ANDREAS HANSEN		
PS	36/12	12/195 SØKNAD OM DISPENSASJON ROLF P PETERSEN		
PS	37/12	12/19 VALG AV SAKKYNDIG ANKENEMND - EIENDOMSSKATT		
PS	38/12	11/859 VALG AV LAGRETTMEDLEMMER/MEDDOMMERE TIL LAGMANNRETEN		
PS	39/12	12/74 VALG AV JORDSKIFTEMEDDOMMERE I JORDSKIFTERETEN		
PS	40/12	12/73 VALG AV MEDDOMMERE TIL TINGRETEN		
PS	41/12	12/96 FORSLAG FRA LEBESBY KOMMUNE TIL SKJØNNMEDLEMMER TIL TINGRETEN		
PS	42/12	12/271 VALG AV STYRE LEBESBY BYGDETUN		

ØKONOMIRAPPORTERING 2/2012

Saksbehandler: Harald Larssen

Arkiv: 150

Arkivsaksnr.: 12/270

Saksnr.: **Utvalg**
PS 24/12 Formannskapet

Møtedato
29.03.2012

Innstilling:

Lebesby Formannskap tar økonomirapportering for februar til orientering.

Dokumenter:**Faktaopplysning:**

Det fra 2012 iverksatt månedlig økonomirapportering og avvikskontroll fra avdelingene via sektorledere og til rådmannen.

Det skal også være rapportering på sykefravær. Dessverre har vi ikke lyktes med å få system på sykefravær rapporteringen. Det er bedre enn forrige måned men fortsatt ikke godt nok. Vi arbeider med å få det på plass.

Rådmannen vil legge fram rapporteringen i møtet.

EIERSKAPSFUNKSJON NORA-SENTERET

Saksbehandler: Harald Larssen

Arkiv: H43

Arkivsaksnr.: 11/611

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
PS 98/11	Formannskapet	25.08.2011
PS 38/11	Kommunestyret	08.09.2011
PS 25/12	Formannskapet	29.03.2012

Innstilling:

Lebesby Formannskap vedtar navneendring. Nytt navn:

Norasenteret IKS

Senter mot vold og seksuelle overgrep i Øst-Finnmark

Behandling/vedtak i Formannskapet den 25.08.2011 sak 98/11

”samtlige” strykes.

***Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Behandling/vedtak i Kommunestyret den 08.09.2011 sak 38/11

Som innstilling.

***Enstemmig.

Vedtak:

1. Lebesby kommune skal utarbeide eierskapsstrategier som et overordnet politisk styringsinstrument for virksomheter som er lagt til et annet rettssubjekt enn kommunen
2. Som en del av folkevalgtopplæringen, gjennomførers obligatoriske kurs og/eller eierskapsseminarer for folkevalgte i de ulike aspekter knyttet til eierstyring av utskilt virksomhet
3. Kommunestyret skal, etter gjennomføring av representantskapsmøte, få seg forelagt årsberetning, årsregnskap og annen løpende informasjon om selskapet.

Dokumenter:**Faktaopplysning:**

På felles styre og representantskapsmøte 30.03.11 ble det vedtatt å endre navn på senteret. I dag heter senteret Norasenteret IKS, krise- og incestsenter. I praksis jobber de ansatte på senteret med personer utsatt for vold i nære relasjoner og med personer utsatt for vold i nære relasjoner og med personer utsatt for seksuelle overgrep generelt, og ikke bare med incest. Senteret vil gjerne ha navn som gjenspeiler hva de jobber med, slik at det blir lettere å kommunisere arbeidsfeltet utad. På det nevnte møtet ble navnet vedtatt endret til:

Norasenteret IKS,

Senter mot vold og seksuelle overgrep i Øst-Finnmark

Konsekvenser for miljøet:

Vurdering:

De andre eierkommunene har sluttet seg til navneendringen, men den må godkjennes av alle for å kunne iverksettes. Ser ingen grunn til at Lebesby skal sette seg imot en slik navneendring.

DELEGASJONSREGLEMENT FOR LEBESBY KOMMUNE 2011-2015

Saksbehandler: Margoth Fallsen

Arkiv: 044 &00

Arkivsaksnr.: 11/966

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
PS 100/11	Kommunestyret	15.12.2011
PS 26/12	Formannskapet	29.03.2012
PS /	Kommunestyret	

Innstilling:

1. Lebesby kommunestyre vedtar det rullerte delegasjonsreglement for perioden 2011-2015
2. Det administrative delegasjonsreglement justeres i forhold til dette.
3. Reglement for administrasjonsutvalget/administrasjonsutvalgets funksjon justeres i forhold til vedtatt delegasjonsreglement.
4. Delegasjonsreglementet for Lebesby kommune skal tas opp til ny vurdering innen våren 2016.

Behandling/vedtak i Kommunestyret den 15.12.2011 sak 100/11***Forslag fra Svein Slåtsveen.***

Kommunestyret gir formannskapet i oppdrag å gjennomgå Delegasjonsreglementet for Lebesby kommune og legge frem nytt reglement innen april 2012.

***Enstemmig vedtatt.

Dokumenter: Delegasjonsreglement vedtatt i 2009 m/ endringer i 2012

Det som utgår av reglementet er lagt inn med **blå skrift**

Forslag til endringer lagt inn med **rød skrift.**

Faktaopplysning:

Det nye kommunestyre skal vedta delegasjonsreglement for sin kommunestyreperiode. Det er et viktig prinsipp at et hvert nytt kommunestyre vurderer delegasjonsreglementet.

Vesentlige endringer:

Under **del 1 – Kommunestyrets delegasjon til Formannskapet** er det innledningsvis lagt inn det som gjelder generelt om delegasjon.

Under **del 3 - Kommunestyrets delegasjon til rådmannen** – forslås det i § 2 pkt. 1 at rådmannen får utvidede fullmakter mht stillinger innenfor vedtatt lønnsbudsjett.

Under del 3 - Kommunestyrets delegasjon til Økonomisjefen - foreslås at det heter delegasjon til rådmannen. Videre delegasjon kommer i det administrative reglement

Generelt:

Delegasjonsreglementet er justert for endringer i diverse lover/særlover innfor del 1, del 2 og del 3.

Vurdering:

Ved denne rulleringen vil det være gitt noe videre fullmakter til rådmannen, og dette vil lette arbeidet i forhold til endringer innenfor personal. Retningslinjer for Administrasjonsutvalget/administrasjonsutvalgs funksjon må justeres. Det administrative delegasjonsreglement justeres etter at delegasjonsreglementet er vedtatt.

KLAGE PÅ VEDTAK VEDRØRENDE SØKNAD OM GJENÅPNING AV DYFJORD VELS BARNEHAGE

Saksbehandler: Elisabeth Lyngedal

Arkiv: A10

Arkivsaksnr.: 11/440

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
PS 67/11	Formannskapet	07.06.2011
PS 31/11	Kommunestyret	22.06.2011
PS 158/11	Formannskapet	09.12.2011
PS 94/11	Kommunestyret	15.12.2011
PS 27/12	Formannskapet	29.03.2012

Innstilling:

Lebesby kommunestyre opprettholder vedtak av 15.12.2011:

1. Kommunestyrevedtak 31/11 om å gi Dyfjord vel tillatelse til å starte privat barnehage i Dyfjord opprettholdes.
2. Ved oppstart av privat barnehage i Dyfjord vil ikke Lebesby kommune gi tilskudd til driften.
3. Søknaden om å opprette en avdeling av Galgenes barnehage i Dyfjord avslås.

Behandling/vedtak i Formannskapet den 07.06.2011 sak 67/11

Som innstilling.

***Enstemmig.

Vedtak:

- 1 Ve Lebesby kommunestyre avslår søknaden om å opprette familiebarnehage i Dyfjord.
- 2 Lebesby kommunestyre gir Dyfjord Vel tillatelse til å starte privat barnehage i Dyfjord. Før oppstart må barnehagen godkjennes etter "Forskrift om miljørettet helsevern," "Byggeforskriften" og Arbeidstilsynet må ha godkjent lokalene.
- 3 Ved oppstart av privat barnehage i Dyfjord vil ikke Lebesby kommune yte tilskudd til driften.

Behandling/vedtak i Formannskapet den 09.12.2011 sak 158/11

Vedtak:

1. Kommunestyrevedtak 31/11 om å gi Dyfjord vel tillatelse til å starte privat barnehage i Dyfjord opprettholdes.
2. Ved oppstart av privat barnehage i Dyfjord vil ikke Lebesby kommune gi tilskudd til driften.
3. Søknaden om å opprette en avd av Galgenes barnehage i Dyfjord avslåes.

Behandling/vedtak i Kommunestyret den 15.12.2011 sak 94/11

Som innstilling.

***Enstemmig vedtatt.

Vedtak:

- 1 Kommunestyrevedtak 31/11 om å gi Dyfjord vel tillatelse til å starte privat barnehage i Dyfjord opprettholdes.
- 2 Ved oppstart av privat barnehage i Dyfjord vil ikke Lebesby kommune gi tilskudd til driften.
- 3 Søknaden om å opprette en avd av Galgenes barnehage i Dyfjord avslåes.

Dokumenter:

Brev fra Fylkesmannen angående klagebehandling av 6.1.2012

Kopi av klage på vedtak av 30.12.2011

Kommunestyrevedtak av 15.12.2011

Søknad av 17.10.2011

Kommunestyrevedtak 31/11

Søknad av 13.5.2011

Utfyllende kommentarer til søknad av 13.5.2011

Faktaopplysning:

I kommunestyresak 31/11 ble det søkt om tillatelse til å starte privat barnehage i Dyfjord. Denne tillatelsen ble gitt, det ble imidlertid ikke innvilget økonomisk støtte til driften.

Den 17.10.2011 søker Dyfjord velforening igjen om å få drive privat barnehage i Dyfjord med oppstart 1.1.2012 samt at de ber kommunen være behjelpelig med pedagogisk veiledning og økonomisk støtte. Alternativt søker de om å være en underavdeling under Galgenes barnehage med tilholdssted Dyfjord.

Denne søknaden ble avslått i kommunestyret 15.12.2012, og avslaget ble anket til Fylkesmannen i Finnmark. Det er imidlertid slik at kommunestyre skal behandle denne anken først. Ved opprettholdelse av vedtaket av 15.12., skal saken oversendes til Fylkesmannen for behandling.

Det er fortsatt slik at Dyfjord vel kan starte privat barnehage hvis de har godkjenning etter byggeforskriften, etter forskrift om miljørettet helsevern og hvis Arbeidstilsynet har godkjent lokalene. Endelig godkjenning av barnehagen skal gjøres av Lebesby kommune, jf § 10 i Barnehageloven. Det skal da gjøres en vurdering av barnehagens egnethet i forhold til formål og innhold, jf. §§ 1,1a og 2 (formål, særlige formål og barnehagens innhold).

Kommunen er bare pliktig å gi tilskudd til driften hvis søknaden om å drive privat barnehage er innkommet før barnehagesektoren ble rammefinansiert, det vil si innen 31.12. 2010, jf Barnehageloven § 14. Altså er kommunen i dette tilfellet ikke pliktig til å gi tilskudd.

Konsekvenser for miljøet:

For lokalmiljøet i bygda Dyfjord vil drift av barnehage være positivt.

Vurdering:

Kommunen avslo i de forrige søknadene å gi tilskudd til drift av privat barnehage i Dyfjord. Barnehagedrift er kostbart, og kommunen har per i dag full barnehagedekning. Dette innebærer at drift av barnehage i Dyfjord vil utgjøre en stor merkostnad for kommunen.

Søknadsfristen for neste barnehageår er 1. april. Barn som fyller ett år senest innen utgangen av august 2012, har etter søknad rett til å få barnhageplass fra august d.å., jf. Barnehageloven §12a. Dette opptaket vil avgjøre om det er behov for å opprette flere barnehageplasser i kommunen. Dersom dette skulle bli nødvendig, vil tilskudd til barnhagedrift i Dyfjord være ett av alternativene som må vurderes.

Ønsket om å ha barnehage på hjemmeplassen når avstanden til nærmeste barnehage er 2 mil, er ikke vanskelig å forstå. Men slik den økonomiske situasjonen i kommunen er nå, er det vanskelig å anbefale en utgift av en slik størrelsesorden, når en ikke etter loven er pliktig til det, jf. Barnehageloven § 12a, der det heter at barnet har rett til plass i barnehage i kommunen der det er bosatt.

Dyfjord vel kan imidlertid starte privat barnehage, men da må de ta kostnadene selv. De må som eiere også lyse ut etter personell, og før de starter opp må alle godkjenningene være på plass.

TILSTANDSRAPPORT OG ÅRSMELDING FOR LEBESBYSKOLENE, 2011

Saksbehandler: Elisabeth Lyngedal

Arkiv: A00

Arkivsaksnr.: 12/222

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
PS 28/12	Formannskapet	29.03.2012
PS /	Kommunestyret	

Innstilling:

Formannskapet tar tilstandsrapporten og årsmeldingen til orientering.

Dokumenter:

- Tilstandsrapport for grunnskolen
- Årsmelding for 2011

Faktaopplysning:

Tilstandsrapporten er en obligatorisk rapport som skal drøftes av skoleeier, dvs. kommunestyret. Rapporten omhandler læringsresultater, frafall og læringsmiljø og er et sentralt dokument i det nasjonale kvalitetsvurderingssystemet. Den tar utgangspunkt i nasjonale undersøkelser som elevundersøkelsen, nasjonale prøver og andre barometre og lages i en mal på Utdanningsdirektoratet sider.

Årsmelding er kommunal og oppsummerer årsmeldingene fra de to skolene i kommunen. I tillegg til resultater og læringsmiljø, omfatter denne rapporten økonomi og ressursbruk, personalmessige forhold, bygningsmessige forhold, HMS, medbestemmelse og annet.

Konsekvenser for miljøet:

Det foreligger ingen særskilte konsekvenser for det atmosfæriske miljøet, men kommunen som skoleeier har ansvar for å bidra til et godt psykososialt miljø i skolene, gode læringsmiljø og fysisk gode arbeidsforhold.

Vurdering:

Opplæringsseksjonens kommentarer, vurderinger og konklusjon finnes i selve tilstandsrapporten.

STUDIESENTER KJØLLEFJORD - OMBYGGING BIBLIOTEK

Saksbehandler: Harald Larssen

Arkiv: U02

Arkivsaksnr.: 12/217

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
PS 29/12	Formannskapet	29.03.2012
PS /	Kommunestyret	

Innstilling:

1. Lebesby kommunestyre vedtar å etablere studiesenter i ledige lokaler ved Kjøllefjord bibliotek.
2. Lebesby kommunestyre vedtar å etablere adgangskontroll/kortlås i bibliotek/studiesenter, Rådhus, Kino og Idrettshall.
3. Lebesby kommunestyre vedtar låneopptak på 1.25 million til ombygging, adgangskontroll.
4. Teknisk utstyr og inventar finansieres via omstillingsprosjektet og næringsfond.

Dokumenter:**Faktaopplysning:**

Det har tidligere vært gjort utredninger med hensyn til etablering av studiesenter i tilknytning til biblioteket. I tidligere versjoner av økonomiplanen var det forutsatt at dette skulle være operativt ved årsskiftet 2011/2012. Men kostnadene for de foreslåtte alternativene var langt høyere enn det som var mulig å innarbeide i budsjettene.

I dag er det etablert en form for studiesenter(lesesal) i lokalene etter fellestrådet på Betel. For dette betaler vi en leie på 45600.-/år.

Etablering av studiesenter med lydbilde studio og lesesal har vært en sentral del av LiV planen over tid. 2012 er siste året med omstilling, og skal vi kunne realisere målet og benytte omstillingsmidler til dette må vi gjøre noe i 2012.

Det foreslås en redusert løsning med å etablere studiesenter i ledige lokaler i bibliotekbygget. Det må gjøres en del oppussing og utbedring av overflater. Det anslås en kostnad på 700 000.-

Det er videre rapportert fra teknisk ved flere anledninger at taktekkingen på bibliotekbygget bør utbedres, og at kostnaden for dette vil være omlag 300 000.- Dette har ikke blitt prioritert så lang, kanskje mest fordi en skulle avvente hvilken løsning som ble valgt mht studiesenter.

Vi har hatt utfordringer i forhold til adgangskontroll i kommunale bygg. Spesielt nevnes idrettshallen, hvor det er mange brukere og ønske om tilgang fra brukere i store deler av døgnet. Videre har vi ikke god nok kontroll med adgang til kommunale bygg. Nøkler er på avveie, og det er vanskelig å ha kontroll med hvem som har tilgang til bygg med sensitive opplysninger. Det må være et mål å ha etablert adgangskontroll på alle kommunale bygg innen 2014. Det foreslås å starte med Idrettshallen og de tre byggene rundt rådhuset (de bruker samme sentral) inkludert studiesenteret hvor det vil være behov for tilgang utenom oppsatte åpningstider. Total pris for de nevnte byggene er 250 000.-, de øvrige vil bli tatt med i kommende budsjettforslag fra rådmannen.

Teknisk utstyr og inventar er anslått til 300 000.-. Dette søkes finansiert gjennom omstillingsprosjektet og eventuelt næringsfond. Det utstyret som ble kjøpt inn til lesesalen flyttes fra betel til det nye studiesenteret

Vurdering:

Etablering av studiesenter har vært en sentral del av LiV planen over tid. Det med å skape rom, anledning og kultur for læring er viktig for å møte fremtidens utfordringer. Det er økende tilbud om nettbaserte studier og andre former for studier lokalt. Men det er da viktig å ha en infrastruktur for dette.

Vi har lyd/bilde studio på skolen. Men i og med at dette benyttes i forbindelse med LOSA så er det stort sett opptatt.

Det er tidligere vedtatt at kommunen skal være med i prosjektet øst- finnmark kompetansesenter og vi er medlem i studiesenteret.no som er en koordinator for nettbaserte studier. På siste møte i regionrådet var Universitet i Tromsø tilstede og redegjorde for sin satsing på nettbaserte og desentraliserte studier. De ønsker en samarbeidsavtale med kommunene i øst-finnmark. (egen sak om det fremmes senere til FS)

Et Lydbilde studio i tilknytning til biblioteket vil, som en bi effekt, også kunne benyttes som møterom for kommunale og eksterne møter. På rådhuset er det i dag bare ett møterom. Når vi i tiden fremover samler flere av avdelingen inn på rådhuset vil behovet for møtelokaler øke.

Lånekostnader:

Basert på en kalkulasjonsrente på 6.25% og en nedbetaling på 20 år, vil de årlige kostnadene utgjøre ca 115 000.-/år hvorav 78 125.- er renter første år.

Økonomi:

Vi betaler i dag kr 45600.- for lesesal, differansen blir dermed 69400.- som må innarbeides i de årlige budsjetter. Det er videre naturlig å ta betalt for noen av tjenestene, slik at de årlige kostnadene blir minimale. Da har vi ikke hensyntatt kostnadene til teknisk utstyr og inventar som tidligere nevnt bør finansieres av omstillingsmidler og eventuelt næringsfond.

RULLERING AV HAVNEPLAN

Saksbehandler: Odd Birkeland

Arkiv: P01

Arkivsaksnr.: 11/962

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
PS 30/12	Formannskapet	29.03.2012
PS /	Kommunestyret	

Innstilling:

Lebesby kommune å vedtar det fremlagte plandokumentet for ny havneplan for Lebesby for perioden 2012 – 2018.

Planutkastet har status som temaplan.

Planen skal være grunnlag for prioriteringer i forhold til:

- Fiskerihavnplanlegging.
- Gi signaler om fremtidig bruk og disponering av arealer i og ved havnene.
- Være et strategisk dokument for planlegging mot fremtidig virksomhet i kommunens ansvarsområder i sjøen.
- Handlingsprogram som skal gi føringer for økonomisk planlegging i forhold til investeringer i kommunens og Lebesby-Kjøllefjord havns økonomiplaner.

Saksutredning:**Dokumenter:****Faktaopplysning:**

I forbindelse med fremtidig behov for nytt fiskerirelatert industriområde i Kjøllefjord er det besluttet å rullere havneplanen for Lebesby kommune. (PS 174/11)

Planen ble behandlet i havnestyret den 9. Mars, og vedtaket her er lagt inn i plandokumentet, (Kapittel 5: Tiltaksoversikt for havnene).

Det fremlagte plandokumentet skal gi føringer for de investeringer og prioriteringer man gjør i årene fremover mht tiltak i hele kommunens havneområder.

Dokumentet vil også danne grunnlag for søknad om ekstern finansiering av aktuelle tiltak, samt å gi føringer for økonomisk planlegging i forhold til planlagte investeringer.

Planen gir også signaler om framtidig bruk og disponering av arealer i og i tilknytning til havnene.

Selve planen har status som temaplan.

De områdene som i særlig grad vil bli berørt i forbindelse med utbygging er allerede regulert til industriformål.

Det mest omfattende tiltaket er etablering av et nytt industriområde i Kjøllefjord. Her er det to områder som pr dags dato ansees som aktuelle.

Alt 1:

Området ligger i nord-enden av den nye industrikaia, og medfører utfylling av ca 30.000 – 50.000 kbm masse, samt ny kai-front/betongkai.

Alt. 2:

Området ved Hustadbruket. Dette planalternativet forutsetter sanering av eksisterende bygningsmasse, utfylling av industriområdet, mudring av havnebassenget samt ny kai-front/betongkai.

Avhengi av hvilket omfang man legger i dette alternativet, har dette en kostnadsramme på 14 – 38-mill.

Ved valg av dette alternativet vil det også bli behov for et nytt redskapslager for fikseflåten og evt nytt lokale for brannstasjonen.

Et tredje alternativ som er vurdert er å lage en ny fylling på vest-siden av hovedmoloen. Dette alternativet blir ikke anbefalt av Kystverket, og synes derfor å være uaktuelt.

Dersom man ”lander” på alt 1 som utbyggingsareal, (ved industrikaia), vil det i tillegg være mulig og ønskelig å oppgradere kai-anlegget ved Hustadbruket.

Dette vil ikke være et aktuelt tiltak dersom ”Hustaområdet” blir valgt som fremtidig industriområde da en ny kai vil være en del av prosjektet.

På Veidens er det i tillegg til ordinær oppgradering av kaia også lagt inn et forslag om et mindre dekningsverk, samt mudring av havneområdet.

Konsekvenser for miljøet:

Ingen kjente miljøverdier berøres spesielt.

Ved mudring/fordypning i havnebassenget vil dette bli utredet senere.

Vurdering:

Plandokumentet vil ikke være bindende for kommunens satsinger i havneområdene. Det er heller ikke lagt inn prioriteringer mellom de ulike tiltakene men det gis rom for å prioritere innenfor de tiltak som til enhver tid ansees som realistisk å få gjennomført i årene fremover.

Planen legger heller ingen føringer for evt valg av fremtidig industriområde i Kjøllefjord. Derfor er begge de aktuelle industriområdene lagt inn i planen.

Kostnadene for de ulike prosjektene er i hovedsak basert på erfaringstall, samt en forstudie for tilrettelegging av nytt industriområde i Kjøllefjord. (Mars 2012).

For havner som ikke har status som fiskerihavn må Evt tiltak fullfinansieres av tiltakshaver.

NYTT INDUSTRIOMRÅDE I KJØLLEFJORD

Saksbehandler: Toril Svendsen

Arkiv: 611

Arkivsaksnr.: 12/140

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
PS 3/12	Styret for nyskaping og omstilling	23.02.2012
PS 31/12	Formannskapet	29.03.2012

Innstilling:

1. Lebesby Kommunestyre vedtar å etablere nytt industriområde i Kjøllefjord (ved den nye trafikk-kaia) med investeringsramme på inntil kr. 13,5 millioner beregnet på fiskerirelatert/marin næringsaktivitet.
2. Lebesby Kommunestyre vedtar å søke tilskudd fra Finnmark Fylkeskommune (RUP) og Kystverkets post 60-midler, slik at maksimal låneramme settes til 8,2 millioner.
3. Det beregnes ikke oppstart før eksterne tilskuddsmidler er innvilget.
4. Det forutsettes også at det finnes leietakere/aktører i det nye industriområdet, slik at kommunen får inntekt på investeringene, samt direkte og indirekte arbeidsplasser.
5. Investeringene, låneopptak og søknader om tilskudd gjøres i regi av Lebesby Kjøllefjord Havn KF.
6. Lebesby Kommunestyre ber om at låneopptak sluttbehandles når øvrig finansiering er klar.

Behandling/vedtak i Styret for nyskaping og omstilling den 23.02.2012 sak 3/12

Som innstilling.

***Enstemmig.

Vedtak:

1. Styret i LiV – Lebesby i Vekst - gir administrasjonen fullmakt til å arbeide videre med forprosjektering av nytt industriområde i Kjøllefjord.
2. Kostnadsrammen settes til kr. 250.000 og beløpet skal brukes til konsulenttenester og utgifter til planlegging, søknadsutforming, møter og reiser.
3. Beløpet dekkes over kap. 1.4060.1270.325 Utviklingsmidler, i henhold til handlingsplanen for omstillingsprosjektet LiV – Lebesby i Vekst.
4. Resultatet av forprosjektet legges frem for styret i senere møte.

Dokumenter:

Strategi- og handlingsplanen til LiV – Lebesby i Vekst, vedtatt i Kommunestyret i des 2011

Skisser til ulike løsninger på industriområdet

Utredning gjort av Norconsult vedrørende tilrettelegging på Hustadområdet

Faktaopplysning:

Omstillingsprogrammet LIV-Lebesby i Vekst har i sin handlingsplan for 2012, ett punkt om utredning/planlegging av nytt industriområde i Kjøllefjord.

Det ble i styremøte i LiV den 23.02. gjort følgende vedtak:

1. Styret i LiV – Lebesby i Vekst - gir administrasjonen fullmakt til å arbeide videre med forprosjektering av nytt industriområde i Kjøllefjord.
2. Kostnadsrammen settes til kr. 250.000 og beløpet skal brukes til konsulenttenester og utgifter til planlegging, søknadsutforming, møter og reiser.
3. Beløpet dekkes over kap. 1.4060.1270.325 Utviklingsmidler, i henhold til handlingsplanen for omstillingsprosjektet LiV – Lebesby i Vekst.
4. Resultatet av forprosjektet legges frem for styret i senere møte.

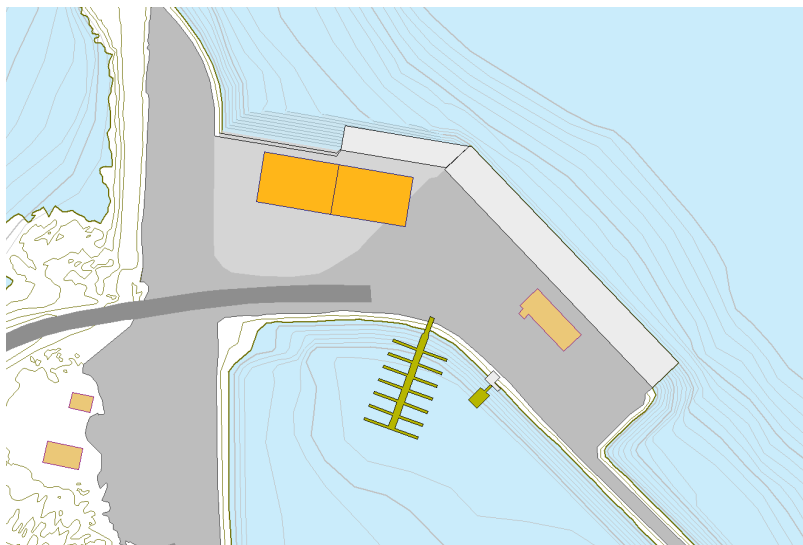
Bakgrunnen for dette forprosjektet er den kraftige tilbakegangen i antall arbeidsplasser innen fiskeindustrien i kommunesenteret siden år 2000, hvor det var over 100 ansatte ved anlegget. I tillegg til en generell tilbakegang i fiskerinæringa, både i flåte og industri, har nedbyggingen vært ekstra stor i Kjøllefjord, med flytting av filetproduksjonen til Mehamn. Dette er delvis blitt erstattet av krabbekoking og en ny liten filetlinje.

Lebesby kommune og Finnmark generelt har en økning i antall fiskere og fartøy. Det er rekordstore kvoter, noe som er positivt for aktiviteten både på havet og i landindustrien. Samtidig er markedssituasjonen mer komplisert med dårlige økonomiske tider i Europa, og en sterk norsk kronekurs, noe som slår direkte ut på lønnsomheten i industrien og derfra på prisene til fiskerne. I tillegg til økte fiskekvoter, satses det videre i Laksefjorden på lakseoppdrett, noe som også kan gi økte ringvirkninger og flere arbeidsplasser på land. I handlingsplanen til LiV – Lebesby i Vekst, er det et mål å legge til rette for ny aktivitet og flere arbeidsplasser i marin sektor.

Utfordringen i Kjøllefjord, er å ha tilgjengelige arealer for ny aktivitet. Vi har pr i dag ingen områder som er byggeklare. Vi har heller ingen ledige industrilokaler, som aktørene kan ta i bruk slik tilfellet har vært for eksempel i Mehamn, Båtsfjord og Vardø. Dette er en ulempe for utviklingen av Kjøllefjord som fiskevær og som kommunesenter.

I forprosjektfasen har vi gjort beregninger på klargjøring av to ulike alternative industriområder:

Område 1 – ved stormoloen/nykaia



Illustrasjon 1 som viser en fylling på 32 000 m³ (+/- 5 %) 50 meter ny kai og to bygg plassert på ny fylling, hver av byggene på 600 kvadratmeter. Dette vil gi ca 3300 kvadratmeter nytt industriområde (i lys grått). Ved å ta i bruk eksisterende fylling ved molo og deler av fylling ved trafikk-kai, vil samlet industriområde bli ca 6500-7000 kvadratmeter.

Investeringene her vil ha en grunnkalkyle på mellom 10 – 13 millioner avhengig av hvilke løsninger man finner for fylling og kai, og hvor stort areal man ser for seg å benytte. Man kan fylle ut hele eller deler av området, og velge ulike dimensjoner når det gjelder kai. I tillegg kommer uforutsette og generelle kostnader med planlegging/prosjektering m.m.

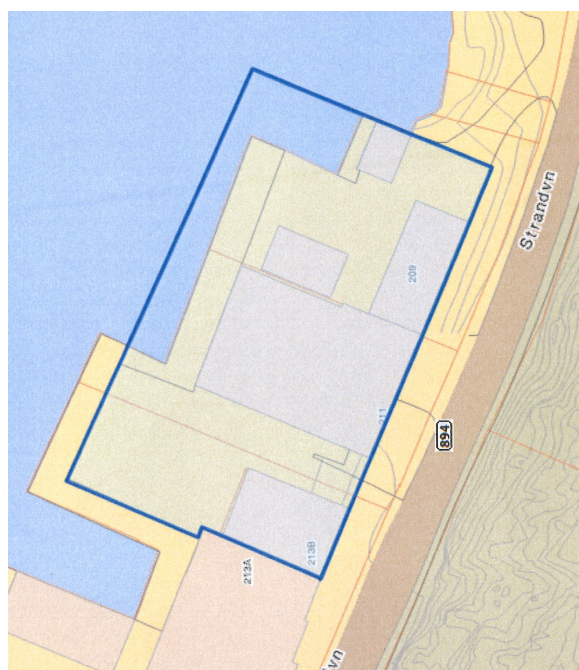
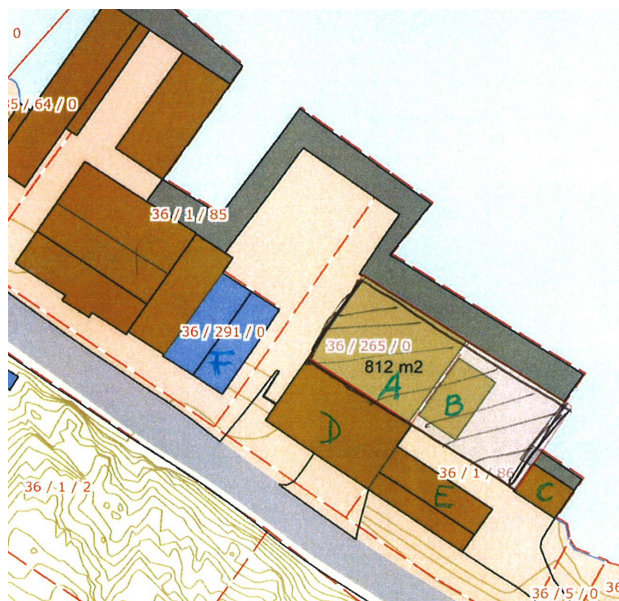
Fordeler:

- Dette området er ikke bygd på, og kan gi store muligheter for etablering av industri og utvidelse, vil kunne gi et område på 6-7000 m² ved å ta i bruk eksisterende fylling ved moloen og deler av dagens trafikk-kai.
- Det er god plass til lagring, trafikk-løsningene er gode, det er nok plass til vogntog, parkering osv.
- God dybde ved kai, 7-10 meter avhengig av hvor langt ut man trekker fyllingen.

Ulemper:

- Dette området er ikke så godt skjermet og kan bli en utfordring for den minste flåten.
- Dybden i området gjør det forholdsvis kostbart å fylle.

Område 2 – ved tidligere Hustad



Illustrasjon 2 – industriområde på 3400 kvadratmeter

Norconsult har utredet ulike alternativer for riving, utfylling, investering i kai, strøm, vann og veiløsning som vil utgjøre mellom 11,3 – 18 millioner i grunnkalkyle prosjektkostnader. I tillegg kommer uforutsette og generelle kostnader til planlegging/prosjektering. De har også beregnet et alternativ med mudring av havna til 7 meter, og et ekstra byggetrinn på kaien er lagt inn, og grunnkalkyle prosjektkostnader blir da på over 30 millioner.

Fordeler:

- Dette området er det roligste i havna, og ligger godt skjermet bak molo Q.

- Ved å gjøre sanering og renovering i området, blir dette samtidig som et ”stedsutviklingsprosjekt” og man får fjernet en del gammel bygningsmasse og dårlige kaier.
- Det er grunt i området, og dermed ikke så kostbart å fylle utover og gjøre dette til et større industriområde (5-6.000 m²) ved for eksempel å utvide til området nedenfor omsorgsboliger.

Ulemper:

- Dybde ved kai og i området utenfor, er kun 5 meter, og det må mudres i hele området for at dette skal bli bedre.
- Ved fjerning av A, B, C og E vil det gi et industriområde på 2300 m², og ved å fjerne D og F i tillegg, vil industriområdet bli 3400 m² noe som er forholdsvis lite.
- Trafikk-løsningen er ikke optimal, og ved rimeligste alternativ er det foreslått å benytte en heiseanordning for paller, mens det dyreste alternativet er å anlegge vei fra ambulansestasjonen.
- Kostnader med riving, erstatning av bygningsmasse, veiløsning og mudring gjør at dette kan bli et forholdsvis kostbart prosjekt. I kostnadsoverslagene vi har fått utredet ligger ikke beregning av erstatning til de private eierne, erstatning for kommunens brannstasjon og Nordkyn Veksts vedlager.

Kostnader med investeringer, rammekostnader ved industriområde 1 (som skissert i illustrasjon 1):

	<u>Kostnader</u>	<u>Støtteprosent</u>	<u>Omsøkes</u>
Fylling, grusing og justering av overflate	kr. 2 700 000	30 %	FFK
Bakfylling/plastring m.m.	kr. 1 500 000	50 %	Kystverket
Ny kai , 50 meter	kr. 6 000 000	50 %	Kystverket
Belysning av kaiområdet	kr. 150 000	50 %	Kystverket
Strøm, vann og avløp	<u>kr. 240 000</u>	30 %	FFK
Grunnkalkyle prosjektkostnader	kr. 10 590 000		
Uforutsett 15 %	kr. 1 588 000	30/50 %	FFK/KV
Prosjektkostnader avrundet	kr. 12 200 000		
Generelle kostnader, planlegg/adm 10 %	<u>kr. 1 220 000</u>		
Rammekostnad, avrundet	kr. 13 420 000		

Finansiering, som det skal søkes om:

Tilskudd fra Kystverket post 60. kr. 4 300 000

Tilskudd fra FFK	kr. 1 000 000
Låneopptak	<u>kr. 8 120 000</u>
Sum finansiering	kr. 13 420 000

Skal Lebesby kommune/Lebesby Kjøllefjord Havn KF låne for eks 8,2 millioner med nedbetalingstid på 25 år, vil dette gi følgende utgifter pr år de første tre årene med et serielån, med 6,25 % rente (anbefales å benytte denne rentesats ved langsiktige lån):

	År 1	År 2	År 3
Renteutgifter	503 000	483 000	462 000
Avdrag	<u>328 000</u>	<u>328 000</u>	<u>328 000</u>
Sum	831 000	811 000	790 000

Med dagens rentenivå som er på under 3 % for havnas lånegjeld, vil årlige renteutgifter bli ca. (3 %)

245 000	235 000	225 000
---------	---------	---------

Deler av investeringskostnadene skal dekkes gjennom utleie av areal og kaiavgifter, og et sted mellom kr. 100-200.000 vil være sannsynlig inntekstpotensial avhengig av aktivitet og aktører. Driften av Lebesby Kjøllefjord Havn KF vil bli påvirket av denne investeringen, og ved et mulig underskudd vil kommunen måtte gi driftstilskudd til havna for å dekke dette.

Konsekvenser for miljøet:

Det er ikke sannsynlig at dette vil gi konsekvenser for miljøet.

Vurdering:

Det er fortsatt mange ting som er uavklart i forhold til etablering av nytt industriområde i Kjøllefjord, da vi fortsatt er i forprosjektstadiet. Blant annet i langsiktige og strategiske valg av hvilket område som bør benyttes i fremtiden. Administrasjonens vurdering, etter konsultasjon med Kystverket, er at det nye industriområdet ved trafikk-kaia er mest gunstig og enklest å ta i bruk. Det er imidlertid nå viktig å få et politisk "klarsignal" slik at LiV prosjektleder og havna kan fortsette å arbeide frem mot en løsning. Det skal søkes om midler over post 60, hos Kystverket, og dermed er politiske vedtak nødvendige.

Dersom Kjøllefjord skal ha mulighet til å utvikle flere arbeidsplasser innen marin sektor, er det viktig å gjøre noen grep og nødvendige investeringer. Tilrettelegging av nytt industriområde vil kunne gi nye arbeidsplasser, noe som igjen fører til flere innbyggere, økte inntekter for kommunen og økte ringvirkninger i lokalsamfunnet.

Lebesby kommune har en del ferdigsprengt masse liggende ute i bruddet. Det er likevel tatt høyde for sprengning av ny masse i denne saken. Det ligger imidlertid et innsparingspotensial dersom massen kan benyttes, og kostnadene kun dreier seg om tilkjøring. Det ligger også plastring rundt i hele "molo-huken" i dagens fyllinger, og denne plastringen kan tas opp og benyttes i ny fylling, noe som er besparende i forhold til å sprengte ut ny plastringsstein.

PLEIE OG OMSORGSPLAN 2011 - 2020 , NYE OMSORGSBOLIGER KJØLLEFJORD

Saksbehandler: Harald Larssen

Arkiv: 143

Arkivsaksnr.: 12/197

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
PS 32/12	Formannskapet	29.03.2012
PS /	Eldrerådet	
PS /	Kommunestyret	

Innstilling:

- Kommunestyret vedtar å igangsette bygging av nye omsorgboliger, dagsenter og base for hjemmebasert omsorg i tilknytning til eksisterende omsorgsboliger i strandvegen, Kjøllefjord. Bygget skal inneholde:
 - 6 nye omsorgsboliger (i tillegg til de 8 som er fra før)
 - Dag- og aktivitetssenter
 - Base for hjemmetjenesten
- Kommunestyret vedtar at det nye ”omsorgssenteret” skal ha døgnbemanning.
- Kommunestyret vedtar å ta opp inntil 18.5 million i lån til byggingen, tilsvarende kostnadsrammen.
- Kommunestyret vedtar å søke husbanken om tilskudd til bygging, tilskudd benyttes til å redusere lånebehovet.

Dokumenter:

- Devoldrapporten
- Pleie- og omsorgsplan 2011 – 2020
- En tankeskisse

Faktaopplysning:

Saken kommer som en oppfølging av vedtaket i Pleie- og omsorgsplanen 2011-2020

Kommunen har de senere årene hatt overbelegg på sykehjemmet. Dette har medført behov for å kjøpe plasser i Gamvik kommune. Det har vært inntil 3 pasienter samtidig i Mehamn. Dette har medført store kostnader for kommunen. Årsaken til overbelegget er at vi mangler et tilbud for de som er i fasen mellom å kunne bo i egen bolig og sykehjem. Vi har derfor vært nødt til å ta inn pasienter på sykehjemmet som strengt tatt ikke er sykehjemspasienter, men likevel har et omsorgsbehov som ikke kan dekkes av den ordinære hjemmetjenesten. Dersom vi i dag hadde hatt dette tilbudet kunne 5 pasienter ha vært flyttet ut av sykehjemmet.

En bemanning med 1 på vakt hele døgnet året gjennom krever 4.9 årsverk. Dette vil langt på vei kunne dekkes innenfor sektoren, dersom vi lykkes med en samordning av flere tiltak.

Det planlegges å flytte ett av boligtiltakene inn i omsorgssenteret. Dette krever at det blir etablert en tilpasset leilighet. Vi kan da benytte deler av personalressursene i tiltaket som supplerende bemanning i senteret.

Samhandlingsreformen medfører nye og endrede krav til kommunene på flere områder. Spesielt innefor pleie- og omsorgssektoren vil det komme endringer. I 2012 har vi fått skjerpede krav til å ta imot ferdigbehandlede pasienter fra sykehus. Det er fra 2016 varslet krav om dagsenter i kommunene. I tillegg kommer nye krav til døgnkontinuerlig akutt plasser i kommunene, omfanget av dette er ikke kjent.

Bygget

Eksisterende leiligheter har 2 størrelser. 2 av leilighetene er ca. 50 m² og de øvrige 6 er på ca. 45 m². Av de 6 nye leiligheter bør 1 være på ca. 50 m², 1 på 90 m² (boligtiltak) og 4 på ca. 45 m².

Dagsenteret skal inneholde "kafé/kjøkken", WC og oppholdsrom og vil være på ca. 150 m² til sammen.

Basen for hjemmetjenesten vil være på ca 95 m².

Fellesarealer (korridorer) vil utgjøre ca 75 m².

Videre må det utarbeides løsning for nye boder, hvor gjennomsnittarealet er på 7 m²/leilighet for 14 leiligheter. Anslaget er på 100 m²

Totalt arealbehov blir dermed bli på ca. 740 m².

Den planlagte utvidelse av bygningen vil ikke endre risikoklasse (6) og bygningsbrannklasse (2). Bygningen i sin helhet må sprinkles. (Boligsprinkling)

Byggekostnaden anslåes å ligger rundt kr.25.000/m². Dette medfører en kostnad på kr. 18.500.000.

Finansiering

Staten v/Husbanken gir investeringstilskudd til omsorgsboliger. Tilskuddet utmåles i hht satsen for omsorgsboliger, og omfatter også nødvendig fellesareal, ulike aktivitetsrom og lokaler for hjemmetjenestepersonell på døgnbasis i tilknytning til eller i boligens nærmiljø.

Det kan videre gis tilskudd til heving av standard i eksisterende omsorgsboliger, for eksempel sprinkleranlegg. Det vises her til ”Veiledning til retningslinjer for investeringstilskudd” pkt. 4.

Tilskuddreglene er noe innviklet. Tilskudd pr. leilighet er i utgangspunktet 30 % av anleggskostnadene begrenset oppad til kr. 687.000/bolig. For 2012 gis tilskudd ut fra en anleggskostnad på kr. 2.290.000. Videre gis inntil 40 % av godkjente anleggskostnader til nødvendig fellesareal. Fellesareal som dekker alle 14 leiligheter får kun støtte til 6/14

Fellesarealene her utgjør 245 m² og vil koste kr. 6.125.000. av dette vil 6/14 være støtteberettiget eller regnes med i grunnlaget for hver enkelt av de nye leilighetene.

På bakgrunn av foranstående vil kostnadene pr. ny leilighet bli på ca. 2.500.000 slik at maksimalt tilskudd vil oppnås med den antatte m² pris og bli dermed på kr. 4.068.000.

Låneopptaket blir dermed på ca. 15 mill. kroner.

Driftsutgifter bygg

Driftsutgiftene antas å øke fra dagens kr. 375000 til kr. 900.000/år.

Lånekostnader

Vi legger til grunn en kalkulasjonsrente på 6.25% (jfr. Husbankens anbefaling)

Årlige kostnader til renter og avdrag vil være om lag 1.3 millioner. Hvorav renter første år utgjør 937 000.- med denne kalkulasjonsmodellen. Dagens rentemarked er imidlertid annerledes og vi tenker å ta opp lånet som fastrente i 5 år. Vi er da på en rente på ca 2,4% , og årlige kostnader de 5 første årene blir da ca 1.0 million.

Inntekter

Inntekter vil stort sett være husleien som samlet vil utgjøre kr. 1.000.000 ved 100 % utleie.

Oppsummering kostnader og inntekter:

Utgifter:

Bemanningskostnader	(4,9 årsverk)	2695000
Driftskostnader bygg		900000
Lånekostnader		1300000
Utgifter		4895000

Inntekter:

Leieinntekter	14 leiligheter	1000000
	(6500 pr bolig)	

Som nevnt andre steder i saksfremlegget så vil store deler av bemanningen sannsynligvis kunne løses innenfor dagens rammer. Men som alltid innefor denne sektoren så kan endringer hos få pasienter utløse store resursbehov. Dette vil ikke påvirke helheten fordi slike endringer kan komme uansett.

En sykehjemsplass i Lebesby kommune koster i dag ca 970 000.- /år . Dersom vi frigjør 5 plasser har det en potensiell økonomisk effekt på 4,85 mill/år.

Det er viktig å understreke at vi har benyttet anslag på byggekostnader knyttet til areal og kvadratmeterpris. Nærmere prognose på prisen kjenner vi ikke før det har vært innhentet anbud.

Anbudsform

Det vurderes å benytte anbudsformen : Samspill til totalentreprise. Dette er en anbudsform som vi ikke har erfaring med å benytte. Men andre kommuner har med gode resultater benyttet denne anbudsformen. For eksempel har Sør-Varanger benyttet denne formen på ny skole, ny barnehage og nye omsorgsboliger(Tangenlia).

Samspillsentreprise:

Byggherren inngår kontrakt med en såkalt samspillgruppe der de viktigste prosjekterende og utførende deltar. Prosjektet utvikles i et samspill mellom byggherren, samspillgruppen, brukerne og eventuelle interne faglige avdelinger.

Det vektlegges at alle deltagere i prosessen får komme med sine innspill til prosjektet, så vel funksjonelt som teknisk og kvalitetsmessig. Innspillene veies mot hverandre og mot gitte mål. Hele denne "alliansen" forenes om et forprosjekt med tilhørende målpris.

Man kan la samspillprosessen avsluttes på dette stadiet. Da inngås gjerne en totalentreprisekontrakt etter NS 8407 med gruppen. Denne modellen kalles *Samspill til totalentreprise*.

Sluttkostnaden måles mot den omforente målprisen, og avtalen sier hvordan over- eller underskridelser av målprisen fordeles mellom partene.

Konsekvenser for miljøet:

Det vil bli lagt vekt på å bygge så miljømessig rasjonelt som mulig. Dette både materialvalg, håndtering i byggefasen og energiklasse på bygget.

Vurdering:

Vurderinger knyttet til omsorgsbehov og omsorgstrappa er belyst både i Devoldrapporten og i arbeidet med Pleie- og omsorgsplanen. Konklusjonene er at vi mangler et ledd. Vi går ikke her i saksfremlegget videre inn på dette, da det er grundig belyst tidligere.

Vi har de senere årene etablert relativt omfattende tiltak for enkeltpasienter i egen, eller kommunal bolig. Vi kan langt på vei unngå slike ressurskrevende enetiltak i fremtiden, med bemannede omsorgsboliger.

Kommunen har flere botiltak (med variert bemanning) for brukere både i og utenfor omsorgsboligene. Vi ser noe av dette i sammenheng med bemanningen av "omsorgssenteret". I tillegg ble det vedtatt en midlertidig økning av stillinger på sykehjemmet fordi det har vært et konstant overbelegg. Slik det ser ut nå, kan det være tilstrekkelig med ressurser innefor sektoren til å bemanne omsorgsboligene. Men understreker at situasjonen fort kan endre seg.

Ved å etablere base for hjemmetjenesten i "omsorgsbasen" oppnår vi aktivitet i bygget, ofte mye personell i bygget, samt at vi frigjør plass på helsesenteret. Det siste gjør at vi kan samle helse- og omsorgsadministrasjonen på helsesenteret.

Det er viktig å kunne skape rom for større kapasitet på avlastningsplasser enn det vi kan tilby i dag. Ved å øke omsorgstilbudet i "omsorgssenteret" vil vi skape rom for økt avlastningskapasitet på sykehjemmet.

For å møte den nye samhandlingsreformen må vi legge til rette for dagsenter, døgnkontinuerlig akutt plass, plass for ferdigbehandlede pasienter og plass for utvidet lokal behandling av pasienter. Mye av dette blir ivare tatt med denne utbyggingen. Peger igjen på at det frigjør plass på sykehjemmet.

Et godt tilbud på dagsenter/aktivitetssenter vil være viktig i mange sammenhenger. Både for de som bor på omsorgssenteret og de som bor i egne boliger. Dette sammen med avlastning på sykehjemmet gjør at flere kan bli boende lenger i egen bolig. Foruten den eldre aldersgruppen, vil aktiviteter i regi av Mental helse, samt et tilbud til pasienter med rus/psykiatri være viktig. Samspillet mellom de forskjellige tjenestene vi yter, de behov brukerne har og frivillige organisasjoner er viktig i fremtiden. Vi må skape mulighetsrommet til dette samspillet. Kanskje er det mulig å redusere bruken av støttekontakter og heller gi et utvidet tilbud til flere i aktivitetssenter.

Det har vært vurdert å bygge nye omsorgsboliger på et annet sted enn i tilknytning til eksisterende boliger i Strandvegen. Men dette gikk vi ikke videre med da det er åpenbare fordeler knyttet til å inkludere de 8 leilighetene vi har i dag i en bemanningsløsning.

Det er ulemper med dagens omsorgsboliger, spesielt knyttet til inngangsparti, heis, tilgjengelighet og muligheten til utsikt. Disse ulempene blir langt på vei dempet i det nye konseptet. Det vil bli etablert nytt inngangsparti og heis som kan ta bære. Det vil videre bli et stort fellesareal med god utsikt mot Strandvegen. Vi planlegger videre en utfylling av området nedenfor boligene, hvor det blir trafikk og parkeringsareal for hjemmetjenesten og besøkende.

Dette vil også bli opplyst, og vil dermed gi et annet inntrykk enn slik vi kjenner det i dag. Dagens fellesareal blir opprettholdt i tillegg til nytt fellesareal som kombineres med dagsenter og aktiviteter knyttet til dette.

SØKNAD OM STARTLÅN

Saksbehandler: Peter Berg Mikkelsen

Arkiv: 252

Arkivsaksnr.: 12/183

Unntatt offentlighet ofl §13

Ofl §13

SØKNAD OM STARTLÅN

Saksbehandler: Peter Berg Mikkelsen

Arkiv: 252

Arkivsaksnr.: 12/154

Unntatt offentlighet ofl §13

Ofl

SØKNAD OM BOLIGTOMT I LEBESBY KOMMUNE**KENT ANDREAS HANSEN**

Saksbehandler: Birger Wallenius

Arkiv: L83 &56

Arkivsaksnr.: 11/518

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
PS 101/11	Formannskapet	25.08.2011
PS 126/11	Formannskapet	07.11.2011
PS 35/12	Formannskapet	29.03.2012

Innstilling:

Lebesby kommune avslår søknad om dispensasjon fra reguleringsplanene 2022-03 Galgenes og 2022-32 Kjøllefjord for etablering av boligtomt i friområde.

Avslaget begrunnes med at omsøkte områder er betegnet som aktsomhetsområde i forbindelse med fare for snø- og steinskred. Bygging i sikker avstand fra området vil komme i konflikt med eksisterende gang- og sykkelvei.

Søker kan ta kontakt med teknisk etat for informasjon om ledige boligtomter i Kjøllefjord.

Innsynsrett

Parter har rett til innsyn i saksdokumentene jfr. Forvaltningsloven § 18.

Klagerett

I samsvar med Forvaltningslovens § 28 kan vedtaket påklages til fylkesmannen. Klagen skal sendes Lebesby kommune.

Klagefrist er 3 uker regnet fra den dag da dette brevet kommer fram til påført adresse.

Klagen skal angi det vedtak som det klages over, den eller de endringer som ønskes og de grunner som anføres klagen.

Behandling/vedtak i Formannskapet den 25.08.2011 sak 101/11***Forslag:***

Saken sendes tilbake til administrasjonen.

Begrunnelse:

- Vurdere behov for reguleringsplan i enden av Breivikvegen
- Vurdere kostnader ved vann og avløp
- Vurdere alternativene i saksframlegget.

***Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Behandling/vedtak i Formannskapet den 07.11.2011 sak 126/11

Saken utgår.

Begrunnelse:

- Vurdere behov for reguleringsplan i enden av Breivikvegen
- Vurdere kostnader ved vann og avløp
- Vurdere alternativene i saksframlegget.

Dokumenter:

Søknad om dispensasjon med kart

Saksfremlegg første gangs behandling

Vedtak PS 101/11

Faktaopplysning:

Kent Andre Hansen søker om dispensasjon fra reguleringsplan 2022-03 Galgenes og 2022-32 Kjøllefjord, for etablering av boligtomt i et område som er betegnet i plan som offentlig friområde.

Formannskapet behandlet søknaden 25.08.2011. Saken ble sendt tilbake til administrasjonen med anmodning om vurdering av behov for regulering, vurdering av kostnader for vann/avløp og vurdere alternative løsninger.

Saken fremmes på nytt til formannskapet med nye momenter vedrørende skredfare.

Konsekvenser for miljøet:

Ingen

Vurdering:

Teknisk etat har vurdert momenter fra formannskapetets vedtak og befart området, samt innhentet skredfaredata.

Det foreligger nå bedre kartdata for områder med skredfare. Omsøkt område er ikke karakterisert som fareområde, men har betegnelsen aktsohetsområde.

Mulig fare for snø- og steinskred er vurdert som liten, men kommunen kan komme i en situasjon der det blir krav om skredsikring - noe som er svært kostnadskrevende.

Bygging i sikker avstand vil være i konflikt med eksisterende gang- og sykkelvei.

SØKNAD OM DISPENSASJON**ROLF P PETTERSEN**

Saksbehandler: Birger Wallenius

Arkiv: GBNR 35/1/25

Arkivsaksnr.: 12/195

Saksnr.: PS 36/12
Utvalg Formannskapet**Møtedato**
29.03.2012**Innstilling:**

Lebesby kommune avslår søknad om dispensasjon fra gjeldende reguleringsplan. Dette begrunnes med at garasje på samme størrelse som omsøkt kan bygges som tilbygg til boligen i henhold til plan. Tilbygget kan ikke bryte byggelinje i plan. Garasje som tilbygg til boligen krever ny søknad om tillatelse til tiltak etter Plan- og bygningsloven § 20-2.

Innsynsrett

Parter har rett til innsyn i saksdokumentene jfr. Forvaltningsloven § 18.

Klagerett

I samsvar med Forvaltningslovens § 28 kan vedtaket påklages til fylkesmannen. Klagen skal sendes Lebesby kommune.

Klagefrist er 3 uker regnet fra den dag da dette brevet kommer fram til påført adresse.

Klagen skal angi det vedtak som det klages over, den eller de endringer som ønskes og de grunner som anføres klagen.

Dokumenter:

Søknad om tiltak uten ansvarsrett (12/195-1) med vedlegg (5)

D-2 (12/195-2) endring av situasjonskart og nærmere beskrivelse

Faktaopplysning:

Rolf Pettersen som er eier av GID 35-1-25 i Store ringveg søker om dispensasjon fra reguleringsplan 2022-06 Galgenes.

Søknad om oppføring av frittstående garasje delvis inne på avkjøring til ubebygde boligtomt, og bygging nærmere veien enn byggelinje tillater.

Naboer har samtykket til tiltaket.

Tiltaket vil forringe, og/eller hindre adkomst til den ubebygde tomte.

Konsekvenser for miljøet:

Ingen.

Vurdering:

Søker legger vekt på økonomi ved valg av frittstående garasje i stedet for tilbygg til bolig. Begrunnelse for dispensasjon på grunn av økonomi anses ikke som god nok grunn. Frittstående garasje ønskes oppført tett inn til boligen (80 cm mellom veggene) – dette er en estetisk uheldig løsning (se fig. 1).

Oppføring av frittstående garasje lengre fra boligen enn omsøkt, og i byggelinje vil ødelegge avkjøringsmuligheter til den ubebygde tomten (se fig. 2).

Den beste løsningen vil være garasje som tilbygg til bolig (se fig. 3).

Det bør ikke dispenseres fra reguleringsplanens byggelinje.

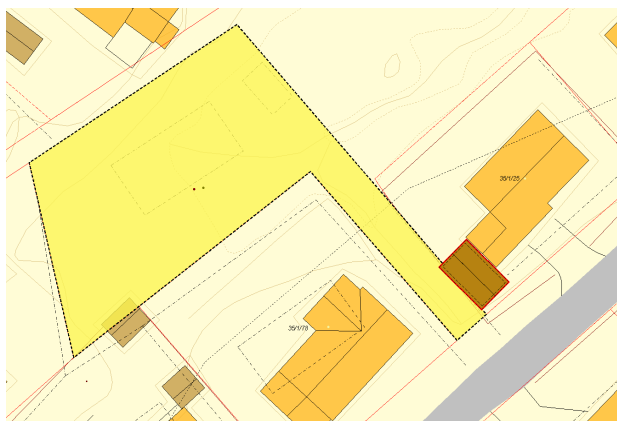


Fig. 1 Viser frittstående garasje som omsøkt (80 cm passasje mellom yttervegger).

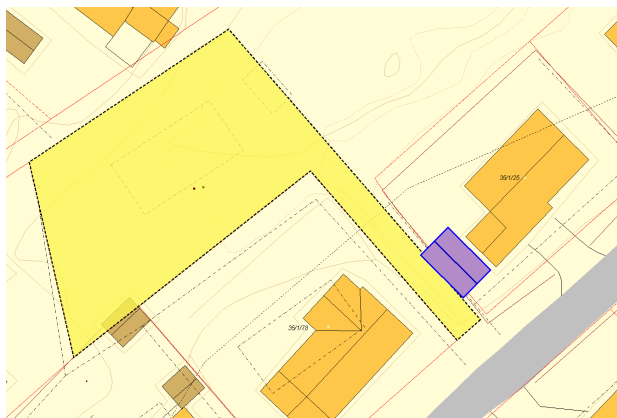


Fig. 2 Mulig plassering av frittstående garasje med avstand 1,2 m fra bolig og på linje med husets fasade mot vei. Avkjøring til boligtomt blir ca 3,5 m bred i stedet for 5 m.

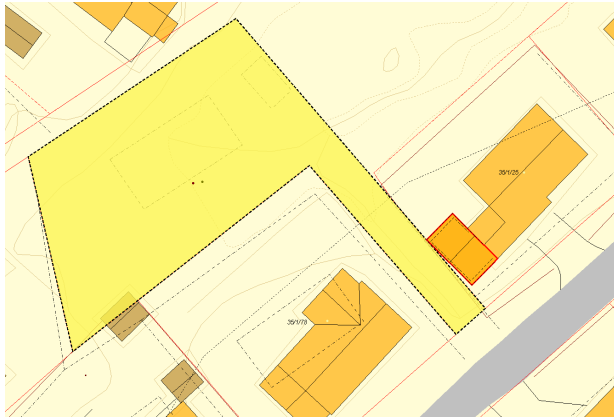


Fig. 3 Viser mulig løsning som tilbygg til bolig (krever ikke dispensasjon).

VALG AV SAKKYNDIG ANKENEMND - EIENDOMSSKATT

Saksbehandler: Lill Wenche Evensen

Arkiv: 232 &02

Arkivsaksnr.: 12/19

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
PS 5/12	Kommunestyret	30.01.2012
PS 22/12	Formannskapet	20.02.2012
PS 37/12	Formannskapet	29.03.2012
PS /	Kommunestyret	

Innstilling:

Lebesby kommunestyre velger følgende medlemmer til sakkyndig ankenemd for eiendomsskatt:

- | | |
|----------------------------------|-------------------------------------|
| 1. Kari Krogh. (leder) | varamedlem: Gerd Erlandsen |
| 2. Jostein Pettersen (nestleder) | varamedlem: Karin Øien |
| 3. Birger Skreddernes | varamedlem: Arne Persen |
| 4. Thord Karlsen | varamedlem: Ole I. Nilsen |
| 5. Svein Lindstrøm | varamedlem: Johnny Myhre |
| 6. Carina Sommervik | varamedlem: Bernt Reidar Fredriksen |

Behandling/vedtak i Kommunestyret den 30.01.2012 sak 5/12

Forslag fra AP v/Toril Svendsen:

Saken utsettes til Kommunestyret i april.

***Enstemmig.

Dokumenter: Lov om eieendomsskatt til kommunane [eieendomsskattelova].

Faktaopplysning:

Det skal velges dobbelt så mange medlemmer og varamedlemmer i ankenemda som i sakkyndig nemd.

Ankenemda gransker så langt det trengs de forhold innfor eiendomsskatt som det er klaget på..

VALG AV LAGRETTMEDLEMMER/MEDDOMMERE TIL LAGMANNSRETTE

Saksbehandler: Margoth Fallsen

Arkiv: X42

Arkivsaksnr.: 11/859

Saksnr.: **Utvalg**
PS 38/12 Formannskapet
PS / Kommunestyret

Møtedato
29.03.2012

Innstilling:

Lebesby kommunestyre velger lagrettsmedlemmer til Hålogaland Lagmannsrett i henhold til forslag fra utvalg til å forberede valg etter domstoloven, for perioden 2013 - 2016:

Følgende ble valgt:

Odd Birkeland, Lebesby

Lill Astrid Røvik, Kjøllefjord.

Dokumenter: Domstoloven

Faktaopplysning:

Tidligere medlemmer har sagt ja til å fungere videre for kommende periode.

Konsekvenser for miljøet:

Vurdering:

VALG AV JORDSKIFTEMEDDOMMERE I JORDSKIFTERETTEN

Saksbehandler: Margoth Fallsen

Arkiv: X42

Arkivsaksnr.: 12/74

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
PS 39/12	Formannskapet	29.03.2012
PS /	Kommunestyret	

Innstilling:

Lebesby kommunestyre velgerjordskifteutvalg som foreslått fra utvalg til å forberede valg etter domstolloven, perioden 2013-2016:

Øystein Persen	Kjøllefjord
Svein Rune Wian	Kjøllefjord
Gudmund Andreas Vevang	Kifjord, Kjøllefjord
Gudmund Løkke	Veidnesklubben
Peder Julian Jenssen	Bekkarfjord, Lebesby
Jan Arne Sjøveian	Kjøllefjord
John Svendsen	Kjøllefjord
Brynjar Andersen	Bekkarfjord, Lebesby
Else Holm Andersen	Bekkarfjord, Lebesby
Edmund Johan Johansen	Kunes
Gerd Eli Gaup	Lebesby
Wiebke Slåtsveen	Bekkarfjord, Lebesby
Bjørn Samuelsberg	Kjøllefjord
Irene Adeleide Bøgeberg	Lebesby
Harriet Masternes	Kunes

Dokumenter: Domstolloven**Faktaopplysning:**

Det har vært et utvalg som har forberedt saken for Kommunestyret. Tidligere valgte medlemmer er forespurt, og det er kun en utskifting.

VALG AV MEDDOMMERE TIL TINGRETTE

Saksbehandler: Margoth Fallsen

Arkiv: X42

Arkivsaksnr.: 12/73

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
PS 40/12	Formannskapet	29.03.2012
PS /	Kommunestyret	

Innstilling:

Lebesby kommunestyre velger meddommere til Øst-Finnmark tingrett i henhold til forslag **fra utvalg til å forberede valg etter domstoloven** for perioden 2013 - 2016:

Kvinner:

Evy Akselsen	Kjøllefjord
Lill Wenche Evensen	Kjøllefjord
Kristin Ekhorn Pedersen	Kjøllefjord
Aud Johnsen	Lebesby
Lill Britt Myhre Lauritsen	Kjøllefjord
Alice Normi	Kjøllefjord

Menn:

Magne Ellingsen	Kjøllefjord
Sture Krogh	Kjøllefjord
Per Kåre Langås	Kjøllefjord
Emil A. Moilanen	Lebesby
Odd Hermod Rasmussen	Kjøllefjord
Bjørn Samuelsberg	Kjøllefjord

Dokumenter: Domsstoloven

Faktaopplysning:

Nedsatt gruppe har vurdert valgene. Tidligere valgte medlemmer er med inn i neste periode, med unntak av en som er flyttet.

FORSLAG FRA LEBESBY KOMMUNE TIL SKJØNNSMEDLEMMER TIL TINGRETTE

Saksbehandler: Margoth Fallsen

Arkiv: X42

Arkivsaksnr.: 12/96

Saksnr.: **Utvalg**
PS 41/12 Formannskapet
PS / Kommunestyret

Møtedato
29.03.2012

Innstilling:

Lebesby kommunestyre foreslår følgende personer som skjønnsmedlemmer som oppnevnes av Finnmark fylkesting for perioden 2013-2016.:

Dokumenter: Brev fra Finnmark Fylkeskommune datert 18.01.2012

Faktaopplysning:



Vår dato: 18.1.2012

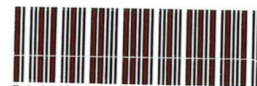
Vår ref: 11/01135-75

Lebesby kommune		Arkivkode: 013
Postmottak		Gradering: Ugraderet
Dokumentnr: 12/96-1	Dok.nr.: 712/12	
23 JAN 2012		
Ark.kode P: X42	Ark.kode S:	
Avdeling:	Saksbeh.: Maja	
Kopli til:		
Kassasjønår:	Gradering:	

Deres ref:

Saksbehandler: Mathilde Elster
Telefon: +47 78 96 30 00
Mathilde.Elster@ffk.no

Kommunene i Finnmark



Dokid: 12001492 (12/96-1)
VALG AV SKJØNNMEDLEMMER TIL
TINGRETTENE I FINNMARK 2012

Valg av skjønnsmedlemmer til tingrettene i Finnmark 2012

Fylkestinget er ansvarlig for oppnevning av skjønnsmenn iht. lov 1. juni 1917 nr 1 om skjønn og ekspropriasjonssaker. Det nærmere reglene for oppnevningen fremgår av skjønnsprosessloven § 14:

"I hvert fylke skal det være et utvalg av skjønnsmedlemmer som oppnevnes av fylkestinget etter forslag fra tingrettene og fra kommunestyrene. Oppnevningen foretas innen 15. oktober året etter hvert kommunestyrevalg, og gjelder for fire år fra 1. januar det påfølgende år. Utvalget skal ha så mange medlemmer fra hvert domssogn som departementet fastsetter. Ved fastsettingen av antallet tas hensyn til hvor mange skjønnsaker det vanligvis er i domssognet.

Ved oppnevningen skal det tas sikte på at utvalget får en allsidig sammensetning, og at de som oppnevnes har kyndighet på et eller flere områder som vanligvis berøres ved skjønn. Reglene i domstoloven § 70, unntatt annet ledd nr. 1 om en øvre aldersgrense, og §§ 71-74 gjelder tilsvarende. Det samme gjelder retten til fritak på grunn av utført tjeneste etter domstoloven § 90 første ledd annet punktum.

Fylkesrådmannen skal innen 1. november året etter hvert kommunestyrevalg sende oppgave over alle skjønnsmedlemmer i det fylkesvise utvalg til tingrettene og jordskifterettene i fylket og til vedkommende lagmannsrett. Oppgaven skal inneholde fullt navn, adresse, fødselsnummer, eventuell telefon til arbeidsted og privat, stilling og yrke, samt angivelse av hva vedkommende er særlig kyndig i."

For Hammerfest domssogn skal det oppnevnes 18 skjønnsmenn fordelt slik på kommunene:

Hammerfest	11
Kvalsund	1
Måsøy	1
Hasvik	1
Nordkapp	4

For Alta domssogn skal det oppnevnes 27 skjønnsmenn fordelt slik på kommunene:

Alta	26
Loppa	1

Postadresse
Sentraladministrasjonen
Fylkeshuset
9815 Vadsø
postmottak@ffk.no

Besøksadresse
Sentraladministrasjonen
Henry Karlsens plass 1
9800 Vadsø
www.ffk.no

Telefon +47 78 96 30 00
Telefaks +47 78 96 30 01

Org.nr 964 994 218
Bankkonto 4930.09.12051

For Indre-Finnmark domssogn skal det oppnevnes 18 skjønnsmenn fordelt slik på kommunene:

Kautokeino	4
Karasjok	4
Porsanger	5
Tana	4
Nesseby	1

For Øst-Finnmark domssogn skal det oppnevnes 37 skjønnsmenn fordelt slik på kommunene:

For Indre-Finnmark domssogn skal det oppnevnes 18 skjønnsmenn fordelt slik på kommunene:

Kautokeino	4
Karasjok	4
Porsanger	5
Tana	4
Nesseby	1

For Øst-Finnmark domssogn skal det oppnevnes 37 skjønnsmenn fordelt slik på kommunene:

Vadsø	10
Sør-Varanger	16
Vardø	4
Båtsfjord	3
Berlevåg	1
Gamvik	1
Lebesby	2

Kommunene bes om å inngi forslag på skjønnsmenn for sitt domssogn iht. ovennevnte. Frist for innsending av forslag settes til **20. april 2012**.

Det samlede forslag fra kommunene bør inneholde 20% flere navn enn det som skal velges. Når det gjelder krav til skjønnsmenn m.v. vises det til redegjørelse fra Det kongelige justis- og politidepartement i brev av 15. desember 2011 som er sendt samtlige kommuner.

Med hilsen


Mathilde Elster
Juridisk rådgiver

Kopi til: Hammerfest Tingrett, , 9615 HAMMERFEST
Alta tingrett, Postgården
boks 1134, 9504 ALTA
Øst-Finnmark Tingrett, Kirkegt. 22
Postboks 54, 9811 VADSØ
Indre Finnmark tingrett, Postboks 35, 9646 TANA

For Øst-Finnmark domssogn skal det oppnevnes 37 skjønnsmenn fordelt slik på kommunene.

Vadsø	10
Sør-Varanger	16
Vardø	4
Båtsfjord	3
Berlevåg	1
Gamvik	1
Lebesby	2

Konsekvenser for miljøet:

Vurdering:

VALG AV STYRE LEBESBY BYGDETUN

Saksbehandler: Harald Larssen

Arkiv: 033

Arkivsaksnr.: 12/271

Saksnr.: Utvalg
PS 42/12 Formannskapet**Møtedato**
29.03.2012**Innstilling:**

Lebesby formannskap velger følgende styre til Lebesby Bygdetun:

Odd Birkeland m/varamedlem Siw-Karin Johansen

Mari Sommervik m/varamedlem Anne Karine Teigen

Arnkjell Bøgeberg m/varamedlem Jarle Olsen

Dokumenter:**Faktaopplysning:**

bygdetunets vedtekter ble endret i desember som følger:

”Styret på tre medlemmer m/personlige varamedlemmer oppnevnes av formannskapet etter forslag fra det sittende styre. Minst to av representantene m/varamedlemmer skal være fra Lebesby valgkrets. Styremedlemmene fungerer i fire år av gangen og følger kommunestyreperioden. Styret velger selv leder.”

Vurdering:

En ber formannskapet oppnevne nye styremedlemmer i henhold til denne vedtektsendringen. Det sittende styre har drøftet forskjellige kandidater til styre og kommet fram til følgende som er forespurt og har påtatt seg vervene:

Odd Birkeland m/varamedlem Siw-Karin Johansen

Mari Sommervik m/varamedlem Anne Karine Teigen

Arnkjell Bøgeberg m/varamedlem Jarle Olsen