



MØTEPROTOKOLL

Formannskapet

Møtested: Formannskapssalen
Møtedato: 20.12.2010 Tid: kl.

Til stede på møtet

Medlemmer:	Stine Akselsen, Harald Larssen, Johnny Myhre, Elisabeth Lyngedal, Leif-Yngve Wallenius, Thord Karlsen, Bård Rasmussen
Forfall:	
Varamedlemmer:	
Fra adm. (evt. andre):	Gunn-Heidi Wallenius
Innkalling:	
Merknader:	
Behandlede saker:	170- 182.10

Underskrifter:

Vi bekrefter med våre underskrifter at møtebokens blad er ført i samsvar med det som ble bestemt på møtet.

Kjøllefjord, 29. desember 2010

_____	_____	_____
(sign.)	(sign.)	(sign.)
_____	_____	_____
(sign.)	(sign.)	(sign.)
_____	_____	_____
(sign.)	(sign.)	(sign.)

SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr.	Tittel
170/10	10/1173	MØTEPLAN 1. HALVÅR 2011
171/10	10/1174	ØKONOMIRAPPORTERING 12/2010
172/10	10/1145	ANTALL MEDLEMMER I LEBESBY KOMMUNESTYRE OG LEBESBY FORMANNSKAP I VALGPERIODEN 2011 - 2014
173/10	10/1031	RISIKO- OG SÅRBARHETSANALYSE - LEBESBY KOMMUNE- RULLERING
174/10	10/996	PLAN - LEBESBY KOMMUNE - PROSESSPLAN/FORSTUDIE
175/10	10/576	SØKNAD OM KJØP/ERVERVELSE AV TOMT DEN LÆSTADIANSKE FORSAMLING
176/10	10/968	SØKNAD OM DISP. ETTER PLAN OG BYGNINGSLOVEN
177/10	10/1170	KJØP AV BOLIG I STRANDVEIEN 180
178/10	10/242	RULLERING AV TRAFIKKSIKKERHETSPLAN 2010 - 2013
179/10	10/1096	REGIONAL VINDKRAFTPLAN FOR FINNMARK
180/10	10/1177	PROSJEKTDELTAKELSE - MIDT-FINNMARK HELSEHUS
181/10	10/1178	Unntatt offentlighet OfI §13 SØKNAD OM STARTLÅN
182/10	09/1171	KLAGE PÅ ANLEGG AV BALLPlass PÅ SKOLEGÅRDEN - KJØLLEFJORD

Sak PS 170/10

Sakstittel: MØTEPLAN 1. HALVÅR 2011

Innstilling:

Lebesby formannskap vedtar følgende møteplan for 1. halvår 2011:

- 1. Kommunestyret** Tors. den 24. mars, Tirs.21.juni
- 2. Formannskapet** Tors. 3. feb, (ord.), man 14.mars (innst.),
man 11.apr (ord.), tors 19. mai (ord.) tors 16.juni (innst.)
- 3.** Administrasjonen setter opp møteplan for andre råd og utvalg med hensyn til overstående datoer.

Behandling:

Som innstilling.

***Enstemmig.

Vedtak:

Lebesby formannskap vedtar følgende møteplan for 1. halvår 2011:

- 1. Kommunestyret** Tors. den 24. mars, Tirs.21.juni
- 2. Formannskapet** Tors. 3. feb, (ord.), man 14.mars (innst.),
man 11.apr (ord.), tors 19. mai (ord.) tors 16.juni (innst.)
- 3.** Administrasjonen setter opp møteplan for andre råd og utvalg med hensyn til overstående datoer.

Sak PS 171/10

Sakstittel: ØKONOMIRAPPORTERING 12/2010

Innstilling:

Lebesby formannskap tar økonomirapportering desember 2010 til orientering

Behandling:

Som innstilling.

***Enstemmig.

Vedtak:

Lebesby formannskap tar økonomirapportering desember 2010 til orientering

Sak PS 172/10

**Sakstittel: ANTALL MEDLEMMER I LEBESBY KOMMUNESTYRE
 OG LEBESBY FORMANNSKAP I VALGPERIODEN 2011
 - 2014**

Rådmannens innstilling:

1. Lebesby kommunestyre vedtar å redusere antall Kommunestyrerepresentanter fra 17 til 11 i valgperioden 2011-2014
2. Videre reduseres antall Formannskapsrepresentanter fra 7 til 5.

Behandling:

Forslag fra AP v/Johnny Myhre:

Lebesby kommunestyre vedtar ikke å redusere antall kommunestyrerepresentanter eller formannskapsrepresentanter.

***Enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Lebesby kommunestyre vedtar ikke å redusere antall kommunestyrerepresentanter eller formannskapsrepresentanter.

Sak PS 173/10

**Sakstittel: RISIKO- OG SÅRBARHETSANALYSE - LEBESBY
KOMMUNE- RULLERING**

Innstilling:

1. Formannskapet vedtar igangsetting av rulleringen av den overordnede ROS - analysen for Lebesby kommune, jf anbefaling fra Fylkesmannen i tilsynsrapporten
2. Det foretas en gjennomgang av de ulike faser i ROS - analysen før oppstart
3. Kommunens kriseledelse skal være styringsgruppe for rulleringa, og skal også være aktiv i gjennomføringen av ROS - analysen.
4. Det nedsettes arbeidsgrupper med utgangspunkt i Beredskapsrådets representanter.
5. Det skal i forbindelse med ROS - analysen utarbeides en beredskapsplan med prioriterte tiltak for hvert år i planperioden (4 års periode som økonomiplan).

ROS - analysen skal legges frem for Kommunestyre når analysen er ferdigstillet.

Behandling:

Som innstilling.

***Enstemmig.

Vedtak:

1. Formannskapet vedtar igangsetting av rulleringen av den overordnede ROS - analysen for Lebesby kommune, jf anbefaling fra Fylkesmannen i tilsynsrapporten
2. Det foretas en gjennomgang av de ulike faser i ROS - analysen før oppstart
3. Kommunens kriseledelse skal være styringsgruppe for rulleringa, og skal også være aktiv i gjennomføringen av ROS - analysen.
4. Det nedsettes arbeidsgrupper med utgangspunkt i Beredskapsrådets representanter.
5. Det skal i forbindelse med ROS - analysen utarbeides en beredskapsplan med prioriterte tiltak for hvert år i planperioden (4 års periode som økonomiplan).

ROS - analysen skal legges frem for Kommunestyre når analysen er ferdigstillet.

Sak PS 174/10

Sakstittel: PLAN - LEBESBY KOMMUNE - PROSESSPLAN/FORSTUDIE

Innstilling:

1. Planutvalget (FS) i Lebesby kommune godkjenner prinsippet i prosessplanen i forbindelse med forprosjektet for "Plan Lebesby".
2. Planutvalget (FS) godkjenner organiseringen der ordfører er representert i styringsgruppa.
3. Det tas også til orientering at hele Planutvalget/ FS deltar på 1. kurssamling i mars 2011.
4. Endringer i prosessplan kan gjøres av styringsgruppa under veis.
5. Lebesby kommunes andel av kostnadene anbefales søkt dekket over omstillingsmidler og ordinære driftsmidler innefor planlegging
6. Det forutsettes at forprosjektet ikke starter opp før finansieringen er bekreftet klar.
7. Det ferdige forprosjektet(rapporten) skal legges frem for Planutvalget /FS med anbefalinger fra styringsgruppa om hva som skal skje videre med prosjektet.

Behandling:

Som innstilling.

***Enstemmig.

Vedtak:

1. Planutvalget (FS) i Lebesby kommune godkjenner prinsippet i prosessplanen i forbindelse med forprosjektet for "Plan Lebesby".
2. Planutvalget (FS) godkjenner organiseringen der ordfører er representert i styringsgruppa.
3. Det tas også til orientering at hele Planutvalget/ FS deltar på 1. kurssamling i mars 2011.
4. Endringer i prosessplan kan gjøres av styringsgruppa under veis.
5. Lebesby kommunes andel av kostnadene anbefales søkt dekket over omstillingsmidler og ordinære driftsmidler innefor planlegging
6. Det forutsettes at forprosjektet ikke starter opp før finansieringen er bekreftet klar.
7. Det ferdige forprosjektet(rapporten) skal legges frem for Planutvalget /FS med anbefalinger fra styringsgruppa om hva som skal skje videre med prosjektet.

Sak PS 175/10

Sakstittel: SØKNAD OM KJØP/ERVERVELSE AV TOMT DEN LÆSTADIANSKE FORSAMLING

Innstilling:

1. Lebesby kommune vedtar å avslå søknad om tomt til Forsamlingslokaler jf. søknad fra Den Læstadianske Forsamling i Kjøllefjord.
2. Lebesby kommune vil videre ikke overta eksisterende forsamlingslokaler for ombygging til andre formål.

Lebesby kommune framstår som grunneier i denne saken som ikke er behandlet etter Plan –og bygningsloven. Kommunen har likevel holdt seg til de vedtatte formål som er avsatt i reguleringsplanen som gjelder for området.

Behandling:

Som innstilling.

***Enstemmig.

Vedtak:

1. Lebesby kommune vedtar å avslå søknad om tomt til Forsamlingslokaler jf. søknad fra Den Læstadianske Forsamling i Kjøllefjord.
2. Lebesby kommune vil videre ikke overta eksisterende forsamlingslokaler for ombygging til andre formål.

Lebesby kommune framstår som grunneier i denne saken som ikke er behandlet etter Plan –og bygningsloven. Kommunen har likevel holdt seg til de vedtatte formål som er avsatt i reguleringsplanen som gjelder for området.

Sak PS 176/10

Sakstittel: SØKNAD OM DISP. ETTER PLAN OG BYGNINGSLOVEN

Innstilling:

Lebesby kommune gir dispensasjon, etter Plan- og bygningsloven § 19-1, og i medhold av Plan- og bygningsloven § 28-1, i henhold til søknad – bruksendring, ombygging og tilbygg til fjøs på GID 19-37 i Friarfjord.

Det må søkes om tillatelse for selve tiltaket, jfr. Plan- og bygningsloven kap. 20.

Behandling:

Som innstilling.

***Enstemmig.

Vedtak:

Lebesby kommune gir dispensasjon, etter Plan- og bygningsloven § 19-1, og i medhold av Plan- og bygningsloven § 28-1, i henhold til søknad – bruksendring, ombygging og tilbygg til fjøs på GID 19-37 i Friarfjord.

Det må søkes om tillatelse for selve tiltaket, jfr. Plan- og bygningsloven kap. 20.

Sak PS 177/10

Sakstittel: KJØP AV BOLIG I STRANDVEIEN 180

Innstilling:

Lebesby formannskap vedtar å kjøpe bolig og tomt i Strandveien 180 i Kjøllefjord for kr. 250.000. Kostnadene dekkes over investeringsbudsjettet for 2010.

Behandling:

Som innstilling.

***Enstemmig.

Vedtak:

Lebesby formannskap vedtar å kjøpe bolig og tomt i Strandveien 180 i Kjøllefjord for kr. 250.000. Kostnadene dekkes over investeringsbudsjettet for 2010.

Sak PS 178/10

Sakstittel: RULLERING AV TRAFIKKSIKKERHETSPLAN 2010 - 2013

Innstilling:

1. Ved rullering av trafikksikkerhetsplanen vedtar Lebesby kommunestyre å prioritere tiltak for å hindre ulykker og skader på myke trafikanter.
2. Lebesby kommunestyre vedtar derfor trafikksikkerhetsplan for 2010 – 2013 med følgende prioriteringer innen kommunalt ansvar:
 - Årlig trafikkopplæring i skoler og barnehager
 - Årlige holdningskampanjer mot ulike trafikanter
 - Stenge Nissenbakken for gjennomkjøring
 - Regulering av trafikken og merking av parkeringsplass ved kiosken
 - Forbedre lyssituasjonen i krysset ved Lebesby gamle kirkegård
 - Veilys over sletta fra Lilleelven boligfelt - Rudolf Lauritsen
 - Veilys fra Lindstrøm – avkjøring Sørli i Bukta
 - Rehabilitering av fortau i Kirkeveien
 - Opphøyd fotgjengerfelt v/Elvestad
 - Fartsdumper, etter trafikksituasjonen, på utvalgte kommunale veier
3. Lebesby kommunestyre vil arbeide for at følgende fylkeskommunale oppgaver blir gjennomført i Lebesby kommune:
 - Ferdigstille Galgeneskrysset
 - Fotgjengerfelt fra Coop til parkeringsplass nedfor Fylkesveien
 - Fortau fra Galgeneset til trygdekontoret
 - Nedsatt hastighet gjennom Bekkarfjord
 - Gang- og sykkelsti fra bensinstasjon til Snattvika
 - Utbedre krysset ved Lebesby gamle kirkegård, kurvaturen

Behandling:

Som innstilling.

***Enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Ved rullering av trafikksikkerhetsplanen vedtar Lebesby kommunestyre å prioritere tiltak for å hindre ulykker og skader på myke trafikanter.

2. Lebesby kommunestyre vedtar derfor trafikksikkerhetsplan for 2010 – 2013 med følgende prioriteringer innen kommunalt ansvar:

- Årlig trafikkopplæring i skoler og barnehager
- Årlige holdningskampanjer mot ulike trafikanter
- Stenge Nissenbakken for gjennomkjøring
- Regulering av trafikken og merking av parkeringsplass ved kiosken
- Forbedre lyssituasjonen i krysset ved Lebesby gamle kirkegård
- Veilys over sletta fra Lilleelven boligfelt - Rudolf Lauritsen
- Veilys fra Lindstrøm – avkjøring Sørli i Bukta
- Rehabilitering av fortau i Kirkeveien
- Opphøyd fotgjengerfelt v/Elvestad
- Fartsdumper, etter trafikksituasjonen, på utvalgte kommunale veier

1. Lebesby kommunestyre vil arbeide for at følgende fylkeskommunale oppgaver blir gjennomført i Lebesby kommune:

- Ferdigstille Galgeneskrysset
- Fotgjengerfelt fra Coop til parkeringsplass nedfor Fylkesveien
- Fortau fra Galgeneset til trygdekontoret
- Nedsatt hastighet gjennom Bekkarfjord
- Gang- og sykkelsti fra bensinstasjon til Snattvika
- Utbedre krysset ved Lebesby gamle kirkegård, kurvaturen

Sak PS 179/10

Sakstittel: REGIONAL VINDKRAFTPLAN FOR FINNMARK

Innstilling:

Lebesby Formannskap er veldig positive til at Finnmark Fylkeskommune går i gang med å utarbeide Regional Vindkraftplan for Finnmark, og vi støtter fullt ut planens visjon og mål.

Lebesby Formannskap har forståelse for at man gjennom denne planprosessen må utrede ulike næringsinteresser og miljøhensyn, men vi mener planprogrammet legger for stor vekt på utredningstema rundt vern og interesse motsetninger og for liten vekt på næringsutvikling og fremtidig samfunnsutvikling.

Det politiske signalet fra Fylkeskommunen er at dette ikke skal være en ”verneplan”, noe vi er glade for. Men med bakgrunn i utredningstema som er valgt og metodikk, er vår frykt at vern og interesse motsetninger får et for stort fokus i den ferdige planen. Det er kun ett utredningstema som synliggjør de positive ringvirkningene av vindkraftutbygging i Finnmark (pkt 5.1.3 Lokaløkonomiske/næringsmessige effekter og muligheter). De øvrige 10 punktene vil nødvendigvis måtte peke på negative effekter av vindkraftutbygginger.

Det er derfor viktig at utredningene ikke medfører at verdibaserte tema vektet dobbelt negativt. Eksempel på dette kan være inngrepsfrie naturområder(INON), friluftsliv og biologisk mangfold som ofte vektlegger de samme verdiene i denne type utredninger. Den samme ”skjeve” fordelingen gjenspeiler seg i organiseringen av arbeidsgrupper, hvor to av arbeidsgruppene sannsynligvis kommer til å ha fokus på negative effekter, mens kun én arbeidsgruppe (energi) vil ha fokus på muligheter og næringsutvikling. Av tema som arbeidsgruppen energi skal utrede finner vi vindressurser, nettkapasitet og næringsutvikling innen vindkraft. **Vi savner flere utredningstema her, som kompetanseutvikling, forskning og samfunnsutvikling.** Vindkraft vil i hovedsak bli bygget ut på kysten (der de beste vindressursene finnes). Den langvarige stagnasjonen som kysten av Finnmark har opplevd, vil delvis kunne snus i positiv retning gjennom utbygging av vindkraft i samarbeid med energikrevende industrietableringer. Dette er viktige tema som vi synes blir vektlagt for lite i utredningsprogrammet.

Når det gjelder vindkraftutbygging og påvirkning av reindriftsnæringen, har vi forståelse for den uro som preger næringen når det gjelder endringer i grunnlaget for egen næringsutøvelse samt den tradisjonsbærende verdien. Disse hensynene må imidlertid balanseres mot de enkelte lokalsamfunns behov for utvikling. Særlig på kysten er behovet stort for ny næringsutvikling og alternative arbeidsplasser.

I forslaget til planprogram nevnes det at Reindriftsforvaltningen har fått i oppgave å utvikle en metodikk for verdiklassifisering av reindriftens arealer. I og med at denne ikke eksisterer ennå, er det vanskelig å ta stilling til denne per i dag. Vi vil på det sterkeste anmode om at man i operasjonaliseringen av ”interesse motsetninger” mellom reindrift og vindkraftutbygging, og vurderingen av arealverdi, inkluderer vitenskapelige vurderinger gjort av næringen. Det må ikke bli slik at kun de som er mest aktive og synlige i samfunnsdebatten

skal styre beslutninger om arealverdi og interessekonflikter. Eksempler på vitenskapelige vurderinger er funn fra forskningsprosjekter, som Vind-Rein prosjektet. Slik skaper man et mest mulig robust beslutningsgrunnlag som vil komme alle berørte parter til gode.

Fylkeskommunen har også valgt å ikke ta inn avtalen mellom Finnmark Kraft og Fefo som eget utredningstema. Det er likevel etter vår mening svært viktig at ulike konsekvenser av denne avtalen belyses i det videre arbeidet.

Lebesby Formannskap ber derfor om at tema rundt nærings- og samfunnsutvikling gjennom ulike scenarier (som nevnt i kap. 5.1.2) for fremtidig utbygging gis stor oppmerksomhet i det videre arbeidet.

Vi er svært opptatt av at ikke begrensninger i dagens teknologi innen vindmøller, samt eksisterende og planlagt nettutbygging skal sette begrensninger for hvilke områder som kan anses som gode områder for vindkraftutbygginger. Dette mener vi bør vurderes av NVE og utbygges i forbindelse med konsesjonssøknad for den enkelte vindpark.

Kommunene skal behandle søknader om utbygging av vindparker etter plan og bygningsloven. Det tillegges oss et stort ansvar i denne sammenheng, og det er viktig at vi har god kunnskap om prosessene, samt de ulike interessekonfliktene som kan komme underveis i arbeidet. Vi mener derfor at kommunen skal være direkte høringsinstans gjennom hele denne prosessen og ikke kun gjennom regionrådene. Det kommer ellers ikke frem i tidsskjemaet pkt 6.2 når kommunene (gjennom referansegruppen) vil bli invitert for innspill/høring. Vi mener derfor at kommunene skal ha mulighet til å delta direkte under tidsskjemaets punkt 7. og punkt 9.

Lebesby Formannskap ønsker at kommunene også skal kunne delta på fellesmøte/workshop for alle arbeidsgrupper og sekretariat.

Til slutt er vi fornøyd med at kap. 7 inngår i denne planen. Dette er svært viktige punkter hvor Fylkeskommunen i samarbeid med kommuner og aktører kan jobbe videre for å få etablering av mer vindkraft i fylket.

Behandling:

Forslag fra Harald Larssen (med ny start på vedtak):

Lebesby kommune har i mange år arbeidet for å få etablert vindkraft i kommunen. Kommunen har en sterk interesse i at det blir mer vindkraft i våre arealer og i den sammenheng er vi positive til at Finnmark fylkeskommune

***Enstemmig vedtatt med øvrige innstilling.

Vedtak:

Lebesby kommune har i mange år arbeidet for å få etablert vindkraft i kommunen. Kommunen har en sterk interesse i at det blir mer vindkraft i våre arealer og i den sammenheng er vi positive til at Finnmark fylkeskommune går i gang med å utarbeide Regional Vindkraftplan for Finnmark, og vi støtter fullt ut planens visjon og mål.

Lebesby Formannskap har forståelse for at man gjennom denne planprosessen må utrede ulike næringsinteresser og miljøhensyn, men vi mener planprogrammet legger

for stor vekt på utredningstema rundt vern og interessemotsetninger og for liten vekt på næringsutvikling og fremtidig samfunnsutvikling.

Det politiske signalet fra Fylkeskommunen er at dette ikke skal være en ”verneplan”, noe vi er glade for. Men med bakgrunn i utredningstema som er valgt og metodikk, er vår frykt at vern og interessemotsetninger får et for stort fokus i den ferdige planen. Det er kun ett utredningstema som synliggjør de positive ringvirkningene av vindkraftutbygging i Finnmark (pkt 5.1.3 Lokaløkonomiske/næringsmessige effekter og muligheter). De øvrige 10 punktene vil nødvendigvis måtte peke på negative effekter av vindkraftutbygginger.

Det er derfor viktig at utredningene ikke medfører at verdibaserte tema vektes dobbelt negativt. Eksempel på dette kan være inngrepsfrie naturområder(INON), friluftsliv og biologisk mangfold som ofte vektlegger de samme verdiene i denne type utredninger. Den samme ”skjeve” fordelingen gjenspeiler seg i organiseringen av arbeidsgrupper, hvor to av arbeidsgruppene sannsynligvis kommer til å ha fokus på negative effekter, mens kun én arbeidsgruppe (energi) vil ha fokus på muligheter og næringsutvikling. Av tema som arbeidsgruppen energi skal utrede finner vi vindressurser, nettkapasitet og næringsutvikling innen vindkraft. **Vi savner flere utredningstema her, som kompetanseutvikling, forskning og samfunnsutvikling.** Vindkraft vil i hovedsak bli bygget ut på kysten (der de beste vindressursene finnes). Den langvarige stagnasjonen som kysten av Finnmark har opplevd, vil delvis kunne snus i positiv retning gjennom utbygging av vindkraft i samarbeid med energikrevende industrietableringer. Dette er viktige tema som vi synes blir vektlagt for lite i utredningsprogrammet.

Når det gjelder vindkraftutbygging og påvirkning av reindriftsnæringen, har vi forståelse for den uro som preger næringen når det gjelder endringer i grunnlaget for egen næringsutøvelse samt den tradisjonsbærende verdien. Disse hensynene må imidlertid balanseres mot de enkelte lokalsamfunns behov for utvikling. Særlig på kysten er behovet stort for ny næringsutvikling og alternative arbeidsplasser.

I forslaget til planprogram nevnes det at Reindriftsforvaltningen har fått i oppgave å utvikle en metodikk for verdiklassifisering av reindriftens arealer. I og med at denne ikke eksisterer ennå, er det vanskelig å ta stilling til denne per i dag. Vi vil på det sterkeste anmode om at man i operasjonaliseringen av ”interessemotsetninger” mellom reindrift og vindkraftutbygging, og vurderingen av arealverdi, inkluderer vitenskapelige vurderinger gjort av næringen. Det må ikke bli slik at kun de som er mest aktive og synlige i samfunnsdebatten skal styre beslutninger om arealverdi og interessemotsetninger. Eksempler på vitenskapelige vurderinger er funn fra forskningsprosjekter, som Vind-Rein prosjektet. Slik skaper man et mest mulig robust beslutningsgrunnlag som vil komme alle berørte parter til gode.

Fylkeskommunen har også valgt å ikke ta inn avtalen mellom Finnmark Kraft og Fefo som eget utredningstema. Det er likevel etter vår mening svært viktig at ulike konsekvenser av denne avtalen belyses i det videre arbeidet.

Lebesby Formannskap ber derfor om at tema rundt nærings- og samfunnsutvikling gjennom ulike scenarier (som nevnt i kap. 5.1.2) for fremtidig utbygging gis stor oppmerksomhet i det videre arbeidet.

Vi er svært opptatt av at ikke begrensninger i dagens teknologi innen vindmøller, samt eksisterende og planlagt nettutbygging skal sette begrensninger for hvilke områder som kan

anses som gode områder for vindkraftutbygginger. Dette mener vi bør vurderes av NVE og utbygger i forbindelse med konsesjonssøknad for den enkelte vindpark.

Kommunene skal behandle søknader om utbygging av vindparker etter plan og bygningsloven. Det tillegges oss et stort ansvar i denne sammenheng, og det er viktig at vi har god kunnskap om prosessene, samt de ulike interesse motsetningene som kan komme underveis i arbeidet. Vi mener derfor at kommunen skal være direkte høringsinstans gjennom hele denne prosessen og ikke kun gjennom regionrådene. Det kommer ellers ikke frem i tidsskjemaet pkt 6.2 når kommunene (gjennom referansegruppen) vil bli invitert for innspill/høring. Vi mener derfor at kommunene skal ha mulighet til å delta direkte under tidsskjemaets punkt 7. og punkt 9.

Lebesby Formannskap ønsker at kommunene også skal kunne delta på fellesmøte/workshop for alle arbeidsgrupper og sekretariat.

Til slutt er vi fornøyd med at kap. 7 inngår i denne planen. Dette er svært viktige punkter hvor Fylkeskommunen i samarbeid med kommuner og aktører kan jobbe videre for å få etablering av mer vindkraft i fylket.

Sak PS 180/10

**Sakstittel: PROSJEKTDELTAKEELSE - MIDT-FINNMARK
HELSEHUS**

Innstilling:

1. Lebesby kommune skal ta aktivt del i prosjektet Midt Finnmark Helsehus sammen med Gamvik -, Porsanger – og Karasjok kommuner.
2. Kommunens egenandel i prosjektet, for 2011 kr 50 000,- er innarbeidet i Økonomiplan 2011 - 2014.
3. Lebesby kommune skal aktivt samarbeide med Gamvik kommune om et lærings – og mestringssenter rundt sykdommene KOLS/diabetes/overvekt på Nordkyn.

Behandling:

Som innstilling.

***Enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Lebesby kommune skal ta aktivt del i prosjektet Midt Finnmark Helsehus sammen med Gamvik -, Porsanger – og Karasjok kommuner.
2. Kommunens egenandel i prosjektet, for 2011 kr 50 000,- er innarbeidet i Økonomiplan 2011 - 2014.
3. Lebesby kommune skal aktivt samarbeide med Gamvik kommune om et lærings – og mestringssenter rundt sykdommene KOLS/diabetes/overvekt på Nordkyn.

Sak PS 181/10

Sakstittel: SØKNAD OM STARTLÅN

Sak PS 182/10

**Sakstittel: KLAGE PÅ ANLEGG AV BALLPLASS PÅ
SKOLEGÅRDEN - KJØLLEFJORD**

Innstilling:

1. Lebesby kommunes klagenemnd opprettholder kommunelege I sitt delegerte vedtak av 220310 i sak om klage på støy fra anlagt ballbane/-plass ved skolegården ved Kjøllefjord skole.
2. Dette begrunnes med at støyen ble vurdert til ikke å medføre helsemessig skade.

Saken oversendes Fylkesmannen i Finnmark

Behandling:

Som innstilling.

***Enstemmig.

Vedtak:

1. Lebesby kommunes klagenemnd opprettholder kommunelege I sitt delegerte vedtak av 220310 i sak om klage på støy fra anlagt ballbane/-plass ved skolegården ved Kjøllefjord skole.
2. Dette begrunnes med at støyen ble vurdert til ikke å medføre helsemessig skade.

Saken oversendes Fylkesmannen i Finnmark